



894

L. eleg. g. 598 d-1

21

Трижды издана "Русская"
Полная в чер. 1776 г. Тираж
1000 экз.

Отличительная особенность: не сгн. в
последней строке "84-м" по сав.
пробеганию" р

Alfred Rammenberg
Frankfurt a. M. 1960

Entwickelt von

Prof. Dr. Fritz Bede,
Lüneburg

Одстоѣмъ свѣта: кто, что, гдѣ, какъ и
всѣмъ оуменъ свѣдѣнъ, гдѣ, что, какъ,
и гдѣ.

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО
къ
КРАСНОРѢЧІЮ,
КНИГА ПЕРВАЯ,
въ которой содержишся
РИТОРИКА

ПОКАЗУЮЩАЯ
ОБЩІЯ ПРАВИЛА
ОБОЕГО КРАСНОРѢЧІЯ,
то есть

ОРАТОРИИ
И

ПОЕЗІИ,
СОЧИНЕННАЯ
въ пользу любящихъ

СЛОВЕСНЫЯ НАУКИ

Трудами Михайла Ломоносова Императорской
Академіи Наукъ и Историческаго собранія
Члена, Химіи Профессора.

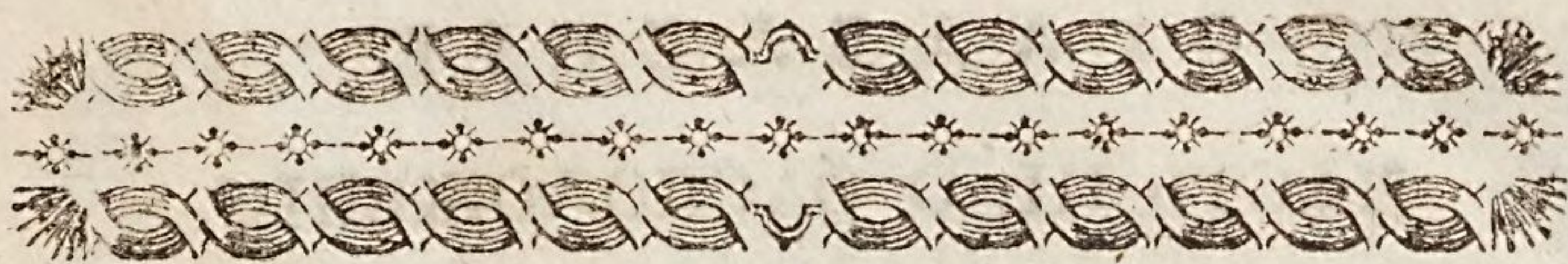


ВЪ САНКТ ПЕТЕРБУРГѢ
при Императорской Академіи Наукъ

1748

Bayerische
Staatsbibliothek
München

19003/3091



О Г Л А В Л Е Н І Е.

страницы.

Вступленіе - - - - - 1

ЧАСТЬ I, О ИЗОБРѢТЕНІИ.

Главы.

1.	О изобрѣтеніи вообще	-	-	-	7
2.	О изобрѣтеніи простыхъ идей	-	-	-	17
3.	О сопряженіи простыхъ идей	-	-	-	26
4.	О пополненіи періодовъ и о распро- страненіи слова	-	-	-	38
5.	О изобрѣтеніи доводовъ	-	-	-	72
6.	О возбужденіи, утоленіи и изобра- женіи страстей	-	-	-	86
7.	О изобрѣтеніи вишѣванныхъ рѣчей	-	-	-	134
8.	О вымыслахъ	-	-	-	151

ЧАСТЬ II, О УКРАШЕНІИ.

1.	О украшеніи вообще	-	-	-	166
2.	О печеніи слова	-	-	-	169
3.	О тропахъ реченій	-	-	-	176
4.	О тропахъ предложеній	-	-	-	182
5.	О фигурахъ реченій	-	-	-	190
6.	О фигурахъ предложеній	-	-	-	195
7.	О соединеніи и смѣшеніи фигуръ	-	-	-	210

ЧАСТЬ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ЧАСТЬ III, О РАСПОЛОЖЕНІИ.

1.	О расположеніи вообще	- -	228
2.	О Хрїи	- - - -	231
3.	О расположеніи по Силлогизму		248
4.	О расположеніи по разговору	-	266
5.	О расположеніи описаній	- -	285
6.	О расположеніи и порядкѣ періодовъ.	- - - - -	309

X O X



ВСТУПЛЕНІЕ.

§. 1.

Краснорѣчіе есть искусство о всякой данной матеріи красно говорить, и тѣмъ преклонять другихъ къ своему объ оной мнѣнію. Предложенная по сему искусству матерія называется рѣчь или слово.

§. 2.

Къ пріобрѣтенію онаго требуются пять слѣдующихъ слѣдствій, первое, природныя дарованія, второе наука, третіе подражаніе Авторевъ, четвертое улаженіе въ сочиненіи, пятое знаніе другихъ наукъ.

§. 3.

Природныя дарованія раздѣляются на душевныя и тѣлесныя. Душевныя дарованія, а особливо остроуміе и память, къ полученію сего искусства столь необходимо нужны, какъ добрая земля къ посѣянію чистаго сѣмени: ибо какъ сѣмя на неплодной земли, такъ и ученіе въ худой головѣ тщетно есть и бесполезно. И для того Аполлоній Алабенденскій, славный въ древнихъ временахъ краснорѣчій учитель, по свидѣтельству Цицеронову, тѣхъ, которые отъ родителей

А

своихъ

своихъ къ нему въ училище присылались, въ самомъ началѣ ученія природную остроту прилѣжно разсматривалъ, и которыхъ примѣтилъ къ тому быть неспособныхъ, немедленно назадъ отсылалъ, чтобы они напрасными трудами себя не изнуряли. Тѣлесныя дарованія, громкой и пріятной голосъ, долгой духъ и крѣпкая грудь въ краснорѣчіи, а особливо въ произношеніи слова упражняющимся, очень надобны; также дородство и осанкою видъ приличны, ежели слово предъ народомъ говоришь должно.

§ 4.

Наука состоитъ въ познаніи нужныхъ правилъ, которыя показываютъ подлинной путь къ краснорѣчію. Они должны быть, первое кратки, чтобы не опягопить памяти многимъ изустъ ученіемъ, а особливо тѣмъ, чему легче можно съ примѣровъ научиться, нежели по правиламъ; второе порядочны, для того, чтобы они были вразумительны, и тѣмъ къ наученію способственны; третіе удовольствованы примѣрами, которые бы показывали самую оныхъ силу, для яснѣйшаго ихъ понятія, и для способнѣйшаго своихъ примѣровъ противъ оныхъ сочиненія. Мы будемъ стараться, чтобы въ настоящемъ нашемъ предпріятіи поступить по симъ требованіямъ.

§ 5.

Изученію правилъ слѣдуетъ подражаніе Авторамъ въ краснорѣчіи славныхъ, которое учащимся едва не больше нужно, нежели са-

мья

мыя лучшія правила. Всякъ знаетъ, что и въ художествахъ того миновать не лзя, напримѣръ: кто учится живописству, тотъ старается всегда имѣть у себя лучшіе рисунки и картины славныхъ мастеровъ, и къ нимъ примѣняясь достигнуть совершенства въ томъ художествѣ. Краснорѣчіе коль много превышаетъ прочія искусства, толь больше требуетъ и подражанія знаменитыхъ Авторѣвъ. Но о семъ пространнѣе предложено будетъ на концѣ сей книги особливо.

б. б.

Подражаніе требуетъ, чтобы часто упражнялся въ сочиненіи разныхъ словъ. Отъ безпрестаннаго упражненія возрасло краснорѣчіе древнихъ великихъ Авторѣвъ, которыхъ отъ того ни старость, ни великая честь и достоинство отъвратишь не могли. Ибо Генералы, Сенаторы, и сами Консулы, какъ Ирцій и Панса, будучи на высочайшемъ степені Римскія власти, у Цицерона приватно въ краснорѣчїи обучались, и въ домахъ своихъ въ произношеніи слова упражнялись. Азиній Полліонъ славный Генералъ Римскій презрѣвъ печаль о умершей своей дочери, въ четвертый день послѣ ея смерти обучался въ произношеніи слова. Отсюда воспослѣдовало, что таковыя трудолюбивые люди не готовясь говорили публично прекрасныя рѣчи. Сіе прежде началось у Грековъ, а потомъ уже въ Римѣ возвысилось на самый высочайшій степенъ. Та-

кїя рѣчи безъ приготовленїя предъ народомъ произнесенныя назывались божественными: ибо онѣ казались быть выше силъ человѣческихъ. Того ради надлежитъ, чтобы учащїеся краснорѣчію старались симъ образомъ разумъ свой оспришь, чрезъ безпрестанное упражненїе въ сочиненїи и произношенїи словъ, а не полагаться на однѣ правила и чтенїе Авторевъ; ежели при всякомъ случаѣ и о всякой матерїи готовы быть желаютъ къ предложенїю слова.

§. 7.

Матерїя Риторическая есть все, о чемъ говорить можно, то есть всѣ извѣстныя вещи въ свѣтѣ. Откуда явствуетъ, что ежели кто имѣетъ большее познанїе настоящихъ и прешедшихъ вещей, то есть чѣмъ искуснѣе въ наукахъ; у того большее есть изобилїе матерїи къ краснорѣчію. И такъ учащїеся оному великое будутъ имѣть въ своемъ искусствѣ вспоможенїе, ежели они обучены по послѣдней мѣрѣ исторїи и нравоученїю.

§. 8.

Слово двояко изображено быть можетъ, прозою или поэмою. Проза есть слово, котораго части не имѣютъ точно опредѣленной мѣры и порядка складовъ, ни согласїя въ произношенїи точно назначеннаго; но всѣ реченїя располагаются въ немъ такимъ порядкомъ, какого обыкновенной чистой разговоръ требуетъ. Поэма состоитъ изъ частей извѣстною мѣрою опредѣленныхъ, и притомъ имѣетъ

имѣетъ точной порядокъ складовъ по ихъ ударенію или произношенію. Первымъ образомъ сочиняются Проповѣди, Исторіи, учебныя книги; другимъ составляются Имны, Оды, Комедіи, Сапиры, и другихъ родовъ стихи.

§. 9.

Но хотя проза отъ поемы для опмѣннаго сложенія разнится, а потому и въ шпиль должна быть отлична, однако въ разсужденіи общества матеріи весьма съ оною сходствуетъ: ибо объ одной вещи можно писать прозою и стихами. И такъ оба сіи краснорѣчія роды имѣютъ въ себѣ купно обоимъ общее, и особливо каждому опмѣнное.

§. 10.

Мы предлагаемъ здѣсь вкратцѣ руководство къ обоему краснорѣчію; и для того, поступая по натуральному порядку, показываемъ въ первыхъ ученіе о краснорѣчіи вообще, поколику оно до прозы и до стиховъ касается, и за тѣмъ при правилахъ полагаются въ немъ примѣры прозою и стихами. Потомъ сообщаемъ наставленіе къ сочиненію рѣчей въ прозѣ, и примѣры присовокупляемъ прозаичные изъ славныхъ Авторовъ. Наконецъ предлагается о стихотворствѣ ученіе съ приложенными въ примѣры стихи.

Сіи три ученія составляютъ три книги сего руководства, Риторику, Оракторію и Поезію.



КРАТКАГО РУКОВОДСТВА КЪ КРАСНОРѢЧІЮ
К Н И Г А І.

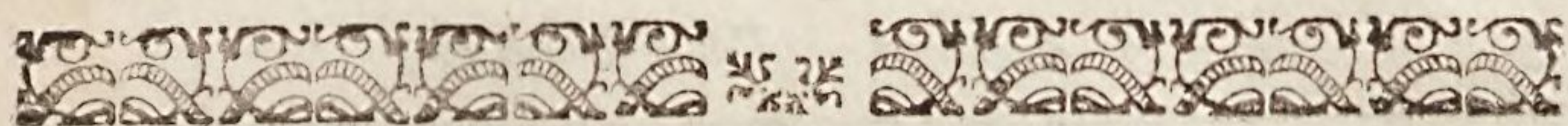
содержащая
Р И Т О Р И К У.

§. 1.

Риторика есть учение о красноречіи вообще. Имя сея науки происшедъ отъ Греческаго глагола *ῥέω*, что значитъ говорю, лью или пеку. Отсюда же произведено и рѣченіе *ῥήτωρ*, (риторъ), которое хотя на Греческомъ языкѣ значитъ Витію или краснорѣчиваго человека, и въ Россійскій языкъ въ томъ же знаменованіи принято; однако отъ новѣйшихъ Авторовъ почиается за именованіе писателя правилъ риторическихъ.

§. 2. Въ сей наукѣ предлагаются правила трехъ родовъ. Первыя показывающъ, какъ изобрѣсти оное, что о предложенной матеріи говорить должно; другія учатъ, какъ изобрѣщенное украшать; третьи наставляютъ, какъ оное располагать надлежитъ: и по сему раздѣляется Риторика на три части, на изобрѣтеніе, украшеніе и расположеніе.

Часть



Часть I.
О ИЗОБРѢТЕНІИ.
ГЛАВА ПЕРВАЯ
О ИЗОБРѢТЕНІИ ВООБЩЕ.

§. 3.

Изобрѣтеніе риторическое есть собраніе разныхъ идей пристойныхъ предлагаемой маперіи. Идеями называются представленія вещей или дѣйствій въ умѣ нашемъ; напримѣръ, мы имѣемъ идею о часахъ, когда ихъ самихъ или видъ оныхъ безъ нихъ въ умѣ изображаемъ; также имѣемъ идею о движеніи, когда видимъ или на мысль приводимъ вещь мѣсто свое безпрестанно перемѣняющую.

§. 4. Идеи суть простыя или сложенныя. Простыя состоятъ изъ одного представленія; сложенныя изъ двухъ или многихъ между собою соединенныхъ и совершенной разумъ имѣющихъ. Ночь представленная въ умѣ есть простая идея. Но когда себѣ представишь, что ночью люди послѣ трудовъ покоятся; тогда будетъ уже сложенная идея: для того что соединяется пять идей, то есть о дни, о ночи, о людяхъ, о трудахъ и о покоѣ.

§. 5. Всѣ идеи изобрѣтены бывають изъ общихъ мѣстъ риторическихъ, ко-
А 4 торыя

порыя суть 1) родъ и пи дъ, 2) цѣлое и части, 3) спойства матеріальныя, 4) спойства жизненныя, 5) имя, 6) дѣйствія и страданія, 7) мѣсто, 8) время, 9) происхожденіе, 10) причина, 11) предъидущее и послѣдующее, 12) признаки, 13) обстоятельство, 14) подобія, 15) противныя и несходныя вещи, 16) уранненія.

§. 6. Родомъ называется общее подобіе особенныхъ вещей. Такое подобіе видимъ Невы съ Двиною, Днѣпромъ, Волгою и другими въ моря протекающими великими водами, и оное называемъ однѣмъ словомъ, рѣка, которая есть родъ; а Невы, Двина, Днѣпръ, Волга, Висла и прочія суть виды онаго.

§. 7. Цѣлое есть то, что соединено изъ другихъ вещей, а части называются оныя вещи, которыя то составляютъ; наприкладъ: городъ есть цѣлое, а стѣны, башни, дома, улицы и прочая суть его части.

§. 8. Свойства матеріальныя суть шѣ, которыя чувствительнымъ вещамъ живымъ и бездушнымъ приписуются, какъ величина, фигура, тяжесть, твердость, упругость, движеніе, знонъ, цѣтѣ, вкусъ, запахъ, теллота, стужа, внутреннія силы.

§. 9.

§ 9. Жизненные свойства принадле- 4
 жать къ одушевленнымъ вещамъ, изъ ко-
 торыхъ въпервыхъ суть главныя душев-
 ныя дарованія : Понятіе , память ,
 воображеніе , разсужденіе , произволеніе.
 Второе страсти , радость и печаль ,
 удоцольствіе и раскаяніе , честь и
 стыдъ , надежда и боязнь , упопаніе и
 отчаяніе , гнѣвъ и милосердіе , любовь и
 ненависть , удилленіе и гнушеніе , жела-
 ніе и отпращеніе. Третье добродѣтели,
 мудрость , благочестіе , поздержаніе ,
 чистота , милость , тщипость , благо-
 дарность , великодушіе , терпѣніе , пра-
 подушіе , незлобіе , простосердечіе , и-
 скренность , постоянство , трудолю-
 біе , дружелюбіе , послушаніе , уклон-
 ность , скромность. Четвертое пороки ,
 безуміе , нечестіе , роскошь , нечистота ,
 лютость , скудость , неблагодарность ,
 малодушіе , нетерпѣливость , лукав-
 ство , злоба , лицемерство и ласка-
 тельство , продерзливость , нелосто-
 янство , лѣнь , спарливость , у-
 прямство , грубость , самохваль-
 ство. Пятое внѣшнее состояніе , благо-
 родіе и неблагородіе , щастіе и неща-
 стіе , богатство и убожество , слава
 и безславіе , пласть и безпласть ,
 польность и порабощеніе. Шестое тѣ-

лесныя свойства и дарованія, позрасть, пѣхъ, лолъ, сила, красота, здрагье, пропорность. Седьмое чувства, зрѣнїе, слышанїе, обонянїе, вкушенїе, осязанїе.

§. 10. Имя естъ спойственное или приложенное. Свойственное естъ, копорымъ что обыкновенно называюмъ, какъ, Небо, Москва, Августъ и прочая. Приложенныя имена даюмъсь сверхъ свойственныхъ, что бываетъ слѣдующимъ образомъ: 1) когда имя иностранное съ другаго языка на природной переведено будетъ, напримѣръ: Мельхиседекъ, съ Еврейскаго по Россійски, Царь лрапды, Андрей съ Греческаго мужественный, Квинтъ, съ Латинскаго лятый. 2) Когда по особливымъ дѣламъ или свойствамъ дано кому будетъ проименованїе, такъ Александръ отъ великаго мужества назывался пеликѣй, Апшила отъ строгости бичъ Божѣй. 3) Когда чрезъ преложенїе писменъ имя составляющихъ будетъ составлено реченїе другое знаменованїе имѣющее, напримѣръ: Римъ чрезъ преложенїе писменъ можетъ назваться мѣръ. 4) Когда слово будетъ взято въ знаменованїи другой вещи, ежели она сходное имя имѣетъ, наприкладъ: реченїе свѣтъ (вселенная) принято будетъ въ знаменованїи свѣта, чрезъ которой мы видимъ. 5) Когда къ имени

при-

приложено будетъ реченіе, отъ котораго оно происходитъ, на примѣръ *Владимиръ* назовется *пладѣтель мира*.

§. 11. Дѣйствіе и страданіе есть всякая переменна, которую одна вещь въ другой производитъ. Переменную производящее называется *дѣйствующимъ*; а то, въ чемъ переменна производится, *страждущимъ*. На примѣръ: сильный *пѣтръ* море *полнуетъ*, сильный *вѣтръ* есть дѣйствующее, а море есть страждущее. Самое волнованіе есть дѣйствіе въ разсужденіи *вѣтра*, страданіе въ разсужденіи *моря*. Съ дѣйствіемъ и страданіемъ совокуплены бывають *инструменты*, *псломоженія*, *послященія*, *удобность* или *неудобность*, *позможность* или *непозможность*, *пристойность* или *непристойность*, *польза* или *предѣ*, *удогдность* или *неудогдность*, *честность* или *гнузность*, также дѣйствіе имѣетъ иногда свое *послослѣдопаніе* и *удачу*, а иногда *уничтоженіе* свое и *неудачу*.

§. 12. Время есть указательное и количественное, указательное познавается чрезъ вопрошеніе, когда? на примѣръ, *плоды собираются пѣ осень*. Количественное время познавается чрезъ вопрошеніе *коль долго?* на примѣръ, *Августъ Цесарь Римскій царстпоалъ сорокъ четыре года*.

§. 13.

§. 13. Мѣсто раздѣляется на одержи-
мое и проходимое. Первое назначается
вопрошеніемъ, гдѣ? на примѣръ: остроу
Сицилія лежитъ на посрединѣ
морѣ. Второе показано бываеиъ на во-
прошеніе, по чему? на примѣръ: мол-
нія блещетъ по воздуху. При мѣстѣ
наблюдати должно онаго пространство,
близость, далекость, пышину, низ-
кость, стороны и прочая, также и
нарѣчія и предлоги, куда, откуда,
доколѣ, инѣ, пнутрь, у, за, предѣ,
протиу, подѣ, надѣ, около, плоть,
до, и прочія до мѣста надлежащія. Сю-
да принадлежиетъ содержаніе и содержи-
мое, на примѣръ: городъ есть содержа-
щее, а люди въ немъ живущіе содержи-
мое. Содержимое можетъ иногда быть
купно и содержащее, такъ рѣка въ раз-
сужденіи животныхъ и судовъ въ ней
плавающихъ, есть содержащее, а въ раз-
сужденіи береговъ есть содержимое.

§. 14. Происхожденіе есть начало,
отъ котораго что другое происходитъ,
и свое бытіе имѣетъ, на примѣръ: метал-
лы происходятъ отъ земли, медъ отъ
пчелъ, безславіе и казни отъ худыхъ
дѣлъ, земля, пчелы и худыя дѣла суть
происхожденіе металловъ, меда, ~~худыхъ~~
дѣлъ. и назван.

§. 15.

§. 15. Причина есть конецъ, для котораго всякая вещь есть или бываетъ, наприкладъ: земледѣлецъ пашетъ землю и насѣваетъ, чтобы получить себѣ хлѣбъ на пищу. Полученіе хлѣба на пищу земледѣльцу есть причина оранія и насѣванія земли.

§. 16. Предвидущее есть, что предвещію необходимо бываетъ, послѣдующее, что оной послѣдуетъ, такъ весна предходитъ лѣту, которому осень послѣдуетъ; и потому весна есть въ разсужденіи лѣта предвидущее, а осень послѣдующее, такъ младенчество и старость суть мужескаго возраста предвидущее и послѣдующее.

§. 17. Признакомъ называють, что другую вещь показываетъ, когда она сама чувствамъ неподвержена. Вещи опдаляющія оны чувствъ мѣстомъ или временемъ прошедшимъ или будущимъ, и по сему признаки суть трехъ родовъ, 1) которые показываютъ вещь настоящую, такъ дымъ показываетъ сокропенной огонь, шумъ деревъ извѣщаетъ пѣтръ. 2) которые показываютъ вещь будущую, какъ находящія густыя тучи предвѣщаютъ дождь, заря утренняя предсказываетъ восхожденіе солнца. 3) которые обвѣщаютъ прошедшую вещь; обвѣщенная

ная кропью Тицепа шлага, блѣдное
его лице, отдаленіе отъ людей и бѣѣ
отъ Семлронгеца мертпаго тѣла суть
признаки учиненнаго имъ убійства. Къ
сему мѣсту принадлежатъ пророчества,
предзнаменованія и спидѣтельство.

13 §. 18. Обстоятельства суть тѣ вещи,
которыя хотя съ данною вещію не соеди-
нены, однако имѣютъ къ ней нѣкоторую
принадлежность, какъ пстрѣчающіеся
лутнику зпѣри, около пути лежащія
мѣста, по рѣкѣ лапающія суда и
птицы, пчела на ворѣ сѣдящая суть
обстоятельства путника, рѣки и розы.

14 §. 19. Подобіе риторическое есть сче-
сеніе двухъ вещей въ свойствѣхъ или
дѣйствіяхъ. Сердце человека гнѣвомъ
возмущеннаго уподоблено быть можетъ
волнующемуся морю, скорое печеніе
острыхъ мыслей, спрѣлѣ. Подобіе раз-
дѣляется на простое и сложное; въ
простомъ сносится только одно свой-
ство или дѣйствіе одной вещи, съ од-
нимъ же свойствомъ или дѣйствіемъ дру-
гой, какъ скорость мыслей со скоростью
спрѣлы. Въ сложномъ подобіи сносятъ-
ся два или многія свойства, либо дѣй-
ствія одной вещи съ двумя или многи-
ми свойствами либо дѣйствіями другой,
напримѣръ: какъ подсыхаетъ пѣть
подъ-

подбѣденная отъ черца, такъ печалью сокрушенное сердце ослабѣваетъ. Здѣсь сердце съ вѣшвѣю, печаль съ червемъ, ослабѣніе съ подсыханіемъ сносится.

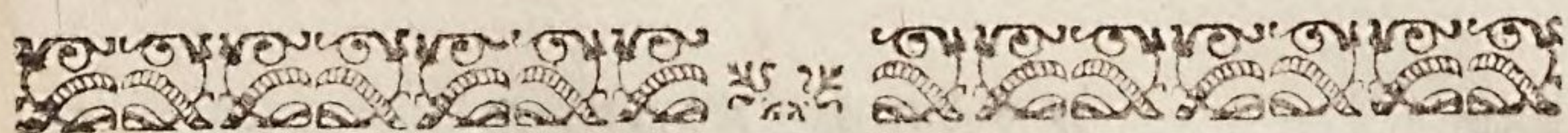
§. 20. Противными называются тѣ вещи, которыя вдругъ быть не могутъ вмѣстѣ, какъ день и ночь, зной и стужа, богатство и убожество, любовь и ненависть. Несходственные вещи бывають, когда вмѣсто одной противной вещи полагается то, что отъ ней происходитъ, наприкладъ, любить и обидѣть (вмѣсто ненавидѣть,) не бояться непріятеля и отъ него бѣжать (вмѣсто бояться,) ибо обида отъ ненависти, а бѣгство отъ боязни происходитъ.

§. 21. Уравненіе есть снесеніе двухъ вещей, одну другой за равную, большую или меньшую почитая. Примеръ перваго: Іулій Цесарь записалъ славу Александра Великаго, равно какъ Александръ славу отца своего Филиппа. Примеръ втораго: Фридрихъ Цесарь несчастливѣе былъ въ рѣкѣ Циднѣ, нежели Александръ Великій: ибо сей умышлись въ ней только разболѣлся, а онъ лишился живота. Примеръ третьяго, войну удобнѣе начать, нежели къ концу приступить.

§. 22. Сіе описаніе риторическихъ мѣстъ

мѣстѣ показано здѣсь вкратцѣ только для одного истолкованія оныхъ ; употребленіе и польза ихъ предлагается въ слѣдующихъ главахъ. Въ правилахъ риторическихъ причисляется обыкновенно къ мѣстамъ изобрѣтенія опредѣленіе , которое я опшуду выключилъ: для того что Логическія точныя опредѣленія состоятъ изъ рода и свойствъ главныхъ самой опредѣляемой вещи , которыя показаны бывающъ въ мѣстахъ риторическихъ того имени, и слѣдовательно такое опредѣленіе неможно почестъ за особое мѣсто, но за идею сложенную изъ идей произшедшихъ отъ рода и свойствъ. Сіе же должно разсуждать и о наклоненіи , которое также въ иныхъ риторикахъ за особое мѣсто признается. Риторическія опредѣленія надлежатъ до украшенія, и для того о томъ предлагается въ претіей части Риторики. *Примѣры* отъ уравненіевъ не разнятся. *Молва людская* надлежитъ къ жизненнымъ свойствамъ (§ 9 и 5), *спидѣтели* до признаковъ (§ 17) *законъ, присяга, пытка,* надлежатъ особливо до судебныхъ рѣчей, о чемъ смотри въ книгѣ вѣпорой. Сіи шесть послѣдніе называются отъ нѣкоторыхъ Авѣпоровъ внѣшними мѣстами безъ довольнаго основанія.

Глава



ГЛАВА ВТОРАЯ

О ИЗОБРѢТЕНІИ ПРОСТЫХЪ ИДЕЙ.

§. 23.

Сочиншеть слѣва, тѣмъ обильнѣйшими изобрѣшеніями оное обогатишь можешь, чемъ быстрѣйшую имѣешь силу сопображенія, которая есть душевное дарованіе съ одною вещію въ умѣ представленною купно воображаетъ другія, какъ нибудь съ нею сопряженные, на-примѣръ: когда представивъ въ умѣ корабль, съ нимъ воображаемъ купно и море, по которому онъ плаваетъ, съ моремъ бурю, съ бурей волны, съ волнами шумъ въ берегахъ, съ берегами камни, и такъ далѣе. Сіе все дѣйствуемъ силою совображенія, которая будучи соединена съ разсужденіемъ называется остроуміе.

§. 24. Отсюда видно, что чрезъ силу совображенія изъ одной простой идеи расплодятся могутъ многія, а чемъ оныхъ больше, тѣмъ и въ сочиненіи слѣва больше будетъ изобилія. Сіе душевное дарованіе хотя многіе имѣютъ отъ природы велико, однако оно не всегда и не во всякомъ случаѣ надежно; для того въ вспоможеніе онаго должно здѣсь предложить нѣкоторыя правила.

§. 25. Матерія сочинишелю слѣва данная обыкновенно бываетъ сложенная идея, которая называется *тема*. Простыя идеи, изъ которыхъ она состоитъ, называются *терминами*. Напримѣръ, сія тема: *неуслышанный трудъ прелятства преодолеваетъ*, имѣетъ въ себѣ четыре термина, *неуслышанность*, *трудъ*, *прелятства* и *преодолеваетъ*. Предлоги и другія вспомогапельныя части слѣва за термины не считаются.

§. 26. Отъ терминовъ темы произведены быть могутъ чрезъ силу соображенія (по §. 23 и 24) многія простыя идеи, которыя мы раздѣляемъ на *первыя*, *вторичныя* и *третичныя*. Первыми называемъ тѣ, которыя отъ терминовъ темы непосредственно производятся; вторичными, которыя отъ первыхъ; третичными, которыя отъ вторичныхъ идей рождаются. Напримѣръ: въ предложенной (§. 25.) темѣ *неуслышанность* есть терминъ, отъ котораго рождаются непосредственно первыя идеи; 1) *утро*, въ которое неуслышанной человѣкъ рано встаетъ; 2) *печеръ* и *ночь*, въ которые онъ не спитъ въ трудахъ упражняется. Вторичныя идеи, которыя отъ первой, *утро*, производятся, суть *заря*, *скрывающаяся звезда*, *посходящее солнце*,

солнце, лѣнзе птицѣ и проч. Трепичныя идеи, которыя отъ вторичной, заря, рождающіяся, суть: багряной цвѣтъ, сходство съ нѣкоторою округлою дперью и проч.

§. 27. Чтобы въ собираніи перьвыхъ, вторичныхъ и препичныхъ идей не по одной соображенія силѣ поступать; для того должно наблюдать слѣдующія правила: 1) въ термины, которые тема въ себѣ имѣетъ, написать особливо; 2) къ каждому термину приискивать перьвыя идеи изъ мѣстъ риторическихъ, и приписывать къ нимъ особливо одну отъ другой въ нарочитомъ разстояніи, чтобы вторичнымъ и препичнымъ мѣста оспалось; 3) къ перьвымъ идеямъ приискивать и приписывать вторичныя, къ вторичнымъ, ежели надобно, препичныя изъ тѣхъ же мѣстъ; 4) ежели которое мѣсто въ разсужденіи какого термина неплодно, то можно миновать, какъ въ неусылности матеріальныхъ свойствъ и знаменопаніе имени; 5) должно смотрѣть, чтобы приисканныя идеи приличны были къ самой темѣ, однако не надлежитъ всегда тѣхъ отбрасывать, которыя кажутся отъ темы далековаты: ибо онѣ иногда, будучи сопряжены по правиламъ слѣдующія главы, могутъ составить изрядныя

и къ шемѢ приличныя сложенныя идеи. Для лучшаго извѣсненія сихъ пѣавилъ предлагаемъ въ примѣрѣ вышепомянушую шему неусылный трудъ прелятства преодолѣваетъ, съ изысканіемъ и присовокупленіемъ къ каждому термину идей перьвыхъ и въпоричныхъ изъ мѣснѣ риторическиххъ. Трепичныя ради краткости оспавляющіяся.

§. 28. Къ перьвому термину, неусылность, перьвыя идеи присовокупляющіяся, 1) отъ жизненныхъ свойствъ, надежда о воздаяніи, послушаніе къ начальникамъ, подражаніе поварищамъ, богатство, котораго неусыпный желаетъ, или честь, которая его побуждаетъ, 2) отъ времени, утро, вечеръ, день, ночь, 3) отъ подобія, теченіе рѣки, которому неусыпность подобна, 4) отъ прошивнаго, лѣность, 5) отъ несходственнаго, гульба. Ко въпорому термину, трудъ, перьвыя идеи прилагающіяся, 1) отъ жизненныхъ дарованій, сила, 2) отъ дѣйствія, начало, середина и конецъ труда, 3) отъ послѣдующаго, лотъ, улокоеніе, 4) отъ подобія, трудолюбіе лчелъ. Къ трепіему термину, прелятства, 1) отъ жизненныхъ свойствъ, страхъ, 2) отъ времени, зима, пойна, 3) отъ мѣсна, горы, лустыни, моря. Къ четвертому термину, преодоленіе, 1) отъ

отъ жизненныхъ свойствъ радость, 2) отъ предвидущихъ послеминаніе прежнихъ трудностей.

§. 29. Къ симъ перьвымъ идеямъ присовокупляются въпоричныя, къ надеждѣ, 1) отъ рода и вида другія спрасши, какъ любовь, желаніе, 2) отъ дѣйствія ободреніе, 3) отъ послѣдующаго исполненіе, 4) отъ противныхъ отчаяніе, 5) отъ подобія сонъ. Къ богатству, 1) отъ частей, золото, камни дорогіе, дома, сады, слуги и прочая, 2) отъ знаменованія имени, что отъ слова, Богъ, происходитъ, 3) отъ дѣйствія, что друзей много достаетъ, 4) отъ произхожденія, что отъ спохъ трудоу произходитъ, 5) отъ противныхъ, убожество. Къ чести, 1) отъ дѣйствія, сподобный доступъ къ знатымъ, 2) отъ жизненныхъ свойствъ, пласть, лохпала. Къ утру, 1) отъ дѣйствія, позбужденіе людей, скрытіе зпѣздъ, 2) отъ частей, заря, посхожденіе солнца, 3) отъ обстоятельствъ, лѣнїе лтицъ. Къ вечеру, 1) отъ свойствъ матеріальныхъ, темнота, холодъ, 2) отъ обстоятельствъ, роса, зпѣри изъ норъ пыхоящїе. Ко дню, 1) отъ матеріальныхъ свойствъ, теллота, спѣтъ, 2) отъ обстоятельствъ, шумъ, пзираніе на праздныхъ. Къ ночи, 1) отъ жизненныхъ свойствъ, дремота, 2) отъ обстоятельствъ,

шельствѣ, молчаніе, луна, звѣзды. Къ
 печенію рѣкъ, 1) отъ свойствъ матері-
 альных, быстрина, жидкость, прозрач-
 ность, 2) отъ содержимаго, берега, отъ
 содержащаго, суда, рыбы, 3) отъ дѣй-
 ствія, омытіе, наложеніе. Къ гульбѣ, 1)
 отъ жизненныхъ свойствъ, пение, 2) отъ
 времени, весна, ясные дни, 3) отъ мѣста,
 сады, луга, 4) отъ обстоятельствъ, иг-
 ры, свиданіе съ пріятелями. Къ силѣ,
 отъ уравненія, Самсонъ, Геркулесъ. Къ
 пчеламъ, отъ дѣйствія, летаніе по цвѣ-
 тамъ, собираніе меду. Къ страху, 1)
 отъ матеріальныхъ свойствъ, блѣдность,
 трясеніе членовъ, 2) отъ подобія, тре-
 пещущееся листы въ осень отъ бури. Къ
 зимѣ, 1) отъ свойствъ матеріальныхъ,
 снѣгъ, морозъ, градъ, 2) отъ дѣйствія
 дерева лишенные листья и плоды,
 3) отъ произхожденія, отдаленіе солн-
 ца. Къ войнѣ, 1) отъ свойствъ жизнен-
 ныхъ, лютость непріятелей, 2) отъ
 дѣйствія, инструменты, мечи, колья,
 огонь, разоренія, 3) отъ слѣдующихъ,
 слезы разоренныхъ. Къ горамъ, 1) отъ
 свойствъ матеріальныхъ, пышина, кру-
 тизна, разсѣлины, пещеры, 2) отъ
 обстоятельствъ, ядопитые гады, жи-
 вотные, которыя въ горахъ бываютъ.
 Къ пустынямъ, 1) отъ частей, лѣсы,
 болота,

болота, лески, 2) отъ жизненныхъ свойствъ, скука, 3) отъ обстоятельствъ, разбойники, зпѣри. Къ морямъ, 1) отъ дѣйствія, нелюбопытство, похищеніе, 2) отъ мѣста содержащаго, камни, лучины. Къ радости, 1) отъ дѣйствія, посмѣшанія, плесканія, 2) отъ подобія, прохлажденія послѣ зноя. Къ воспоминанію отъ обстоятельствъ; извѣщеніе пріятелями и увещаніе оныхъ, печаль не друзей и записка.

§ 30. Въ сіи идеи для яснѣйшаго понятія представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Термины	Первыя идеи	Вторичныя идеи
Неуслышанность	Надежда - - -	(Другія спрашши, любовь, желаніе) ободреніе, исполненіе, опечаленіе, какъ сонъ.
	Послушаніе {	
	Подражаніе {	
	Богатство - - -	Золото, камни дорогіе, дома, сады, слуги, Богъ, друзья, отъ своихъ трудовъ, убоженіе.
	Честь - - - -	
	Утро - - - -	Доступъ до знатныхъ, похвала, властность.
	Вечеръ - - - -	
	День - - - -	Возбужденіе, скрытіе звѣздъ, заря, восхожденіе солнца, пѣніе птицъ.
	Ночь - - - -	
		Темнота, холодъ, роса, звѣри изъ норъ выходящіе.
		Теплота, свѣтъ, шумъ, взираніе на праздныхъ.
		Дреманіе, молчаніе, луна, звѣзды.

Тер- мины.	Первыя идеи.	Вспомогательныя идеи.
Неуверенность	Рѣка - - - - -	{ Быстрина, жидкость, про- зрачность берега, суда, рыбы, омытие, напоение.
	Лѣнность)	
	Гуляба - - - - -	{ Веселіе, весна, ясные дни, сады, луга, игры, свиданіе.
Трудъ	Сила - - - - -	{ Самсонъ, Геркулесъ.
	Начало, середина и конецъ.	
	Мощь	
Препятствія	Упокоеніе	{ Лѣтаніе по цвѣтамъ, соби- раніе меда.
	Пчелы - - - - -	
	Страхъ - - - - -	
Препятствія	Зима - - - - -	{ Блѣдность, потрясеніе членовъ, какъ листья отъ вѣтра въ осень. Морозъ, снѣгъ, градъ, деревья лишенные плодовъ и листьевъ, отдаленіе солнца.
	Война - - - - -	{ Любость непріятелей, мечи, копья, огонь, разореніе, слѣзы разоренныхъ.
	Горы - - - - -	{ Вышина, крутизна, разблѣ- ны, пещеры, ядовитые гады.
Продолженіе	Пустыни - - - - -	{ Лѣсы, болота, пески, скука, разбойники, звѣри.
	Моря - - - - -	{ Непостоянство, волненіе, камни, пучины.
	Радость - - - - -	{ Восклиданія, плески, какъ прохлажденіе послѣ зноя.
Продолженіе	Воспоминаніе - - -	{ Извѣщеніе пріятелямъ, ихъ увеселеніе, печаль и зависть недрузей.

§ 31. Въ семъ примѣрѣ, хотя только первыя и вспомогательныя идеи, и нѣ изъ немногихъ мѣстъ риторическихъ къ терми-

терминамъ приложены ; однако ясно видѣнь можно, чпо чрезъ сїи прѣвила соображеніе чловѣческое имѣть можеть великое вспоможеніе и отъ одного термина произвести многія идеи. Для того учащимся Риторикѣ должно упражняться часто въ прїисканіи оныхъ изъ Риторическихъ мѣстъ по даннымъ прѣвиламъ (§ 27.), чпобы имъ увеличить свою силу соображенія, которая въ краснорѣчіи много можеть.

§. 32. О реченіяхъ, которыя показаннымъ образомъ собирать должно, не разсуждаемъ здѣсь какъ Еврейскіе учителя, которые въ книгѣ Зоаръ называемой словамъ безъ всякаго основанія приписываютъ нѣкоторую потаенную силу отъ звѣздъ происходящую и дѣйствующую въ земныхъ существахъ, и не принимаемъ ихъ въ такомъ разумѣніи, какъ Руцелинъ нѣкто Агличанинъ, которой упомянутому древнему Раввинскому заблужденію училъ нѣчто подобное въ двенадцатомъ вѣкѣ, утверждая, якобы въ познаніи именъ содержалось познаніе самыхъ вещей, отъ чего произошла между учеными новая секта, которой послѣдователи назывались именники (Nominales,) и воспослѣдователи опшуду въ Парижѣ у Спуденцовъ великія распри и

кровопролитія съ шѣми, копорые держа-
лись прошивнаго мнѣнія и назывались
вещественники (Reales). Мы учимъ здѣсь
собирать слова, копорыя не безъ разбору
принимаются, но ошѣ идей подлинныя
вещи или дѣйствія изображающихъ про-
исходящѣ, и какъ къ предложенной шемѣ,
такъ и къ самимъ себѣ нѣкопорую вза-
имную принадлежность имѣютъ, что
окажется чрезъ приличное оныхъ сопря-
женіе въ слѣдующей главѣ.



ГЛАВА ТРЕТІЯ

О СОПРЯЖЕНІИ ПРОСТЫХЪ ИДЕЙ.

§ 33.

Сложенныя идеи состоятъ изъ двухъ
или многихъ простыхъ идей между
собою сопряженныхъ и совершенный разумъ
соспавляющихъ (§. 4.). И пакъ, когда
кто хочетъ соединить двѣ простыя
идеи въ сложенную, то недовольно,
чтобы ихъ связать какимъ ни есть сою-
зомъ, какъ, надежда и ободреніе, ибо
въ семъ соединеніи нѣтъ совершеннаго
разума; но должно между ими поло-
жить

жишь какое нибудь взаимное соотвѣтствованіе. Напримѣръ : надежда есть ободреніе. А ежели сложенная идея состоишь изъ многихъ простыхъ , тогда нерѣдко сопрягающся иныя изъ нихъ союзами и предлогами , наприкладъ : богатство и честь суть лобужденія къ трудамъ.

§. 34. Такимъ образомъ сложенные идеи по логически называющся разсужденіями , а когда словесно или писменно сообщаются , тогда ихъ предложеніями называющъ. Онѣ имѣютъ двѣ части , подлежащее и сказуемое. Оное значить вещь , о которой разсуждаемъ , а сіе показываетъ самое то , что разсуждаемъ о подлежащемъ. Такъ въ разсужденіяхъ (§. 33.) надежда есть ободреніе , и богатство и честь суть лобужденія къ трудамъ ; надежда , и богатство и честь , суть подлежащія , а ободреніе и лобужденіе къ трудамъ суть сказуемыя. Глаголь сущесwивительный есть или суть называется спязка , которою подлежащее и сказуемое сопрягаются. Она часто въ разныхъ случаяхъ пошана бываетъ , какъ , богатство и честь лобуждаютъ къ трудамъ. И по сему называющся такія предложенія коспенными ; которыя однако можно привести .

вести въ чистыя логическія, изобразивъ сказуемое чрезъ иную часть слова : на-примѣръ, въ семъ предложеніи : огонь горитъ, глаголъ перемѣнивъ въ причастіе, и приложивъ связку, будешь имѣшь, огонь есть горящій, гдѣ подлежащее, сказуемое и связка изображены явственнѣе, хотя въ Россійскомъ языкѣ сія рѣчь не свойственна.

§. 35. Предложенія раздѣляются на утвердительныя и отрицательныя. Въ утвердительныхъ сказуемое приписывается къ подлежащему, на-примѣръ : человекъ есть животное словесное ; ибо жизнь и словесность въ семъ предложеніи, какъ сказуемое приписывается къ подлежащему, человекъ. Въ отрицательныхъ сказуемое отъ подлежащаго отбѣмляется, на-примѣръ : человекъ не-пѣченъ.

§. 36. Утвердительныя и отрицательныя предложенія бывають общія и особенныя; общія суть тѣ, въ которыхъ сказуемое приписывается или отбѣмляется подлежащему, какъ роду, на-примѣръ : всякъ человекъ есть смертенъ; особенныя, въ которыхъ сказуемое приписывается или отбѣмляется подлежащему какъ виду, на-примѣръ : Семлроній есть великодушенъ.

§. 37.

§. 37. Простыя идеи къ терминамъ темы приисканныя должно сопрягать одну съ другою, какъ подлежащее и сказуемое, и такъ составляя предложенья утвердительныя или отрицательныя, общія или особенныя. Въ примѣрѣ сему предлагается сопряженіе простыхъ идей приисканныхъ къ темѣ, которая во второй главѣ предложена: *псѣякъ ободренный надеждою день и ночь неусыльно трудится; не пзираетъ онъ на пселе гулящихъ; желаніе богатства придаетъ ему Геркулесу силу; полненіе и неостоянство моря въ отчаяніе его не приподитъ.* Изъ сихъ предложений, первое есть утвердительное общее, второе общее отрицательное, третье утвердительное особенное, четвертое особенное отрицательное. Идеи, которыя въ нихъ соединены, суть *ободреніе, надежда, день, ночь, пселе, гульба, желаніе, богатство, Геркулесъ, сила, полненіе, неостоянство, отчаяніе.*

§. 38. Термины самой темы въ нѣкоторыхъ приличныхъ мѣстахъ необходимо должны быть вмѣщены съ приисканными идеями, какъ въ сихъ примѣрахъ *неусыльность и трудъ.* Также не должно опровергать и тѣхъ идей, которыя при
сопря-

сопряженіи пріисканныхъ сами собою на умѣ приходящѣ , ежели онѣ приличны, какъ въ тѣхъ же примѣрахъ о пришеденіи и придаянѣи.

§. 39. Простыя идеи подлежащаго и сказуемаго соединяются въ разумѣ общемъ или особенномъ, утвердительномъ или отрицательномъ, 1) чрезъ взаимное дѣйствіе и спрдаваніе, напри- мѣръ: Весенные ясные дни отзываютъ неусыпнаго челоуѣка отъ трудовъ, 2) чрезъ разные падежи, которыми существительныя имена по грамматиче- скимъ правиламъ сложены бывающѣ: любящій лохпалу не боится лютости нелрѣгельскихъ мечей, 3) чрезъ при- стойные предлоги: холодъ отъ лада- ющѣя пѣ ночь росы, и лопъ отъ днеп- наго зноя трудолюбивые равно сно- сятъ, 4) чрезъ премѣненіе частей слова, какъ въ примѣрѣ втораго правила имя любовь перемѣнено на причастіе любящій, и въ примѣрѣ третьяго правила суще- ствительное день перемѣнено на прила- гательное дневной, чтобъ сложить ихъ съ реченіями лохпала и зной, 5) чрезъ союзы соединенія и раздѣленія: лоощрен- наго надеждою ни сѣяющее по дни солнце, ни пѣ ноши луна и зпѣзды лраздна не пидятъ, 6) чрезъ союзы про-

прошивишельные: старые люди не себѣ, но дѣтямъ споймъ дерепа насаждають; 7) чрезъ союзы недоумѣшельные: злобный челоуѣкъ япно или тайно предать желаетъ; 8) чрезъ союзы выключишельные: ласкатели кроуѣ преда ни-чего не приносятъ.

§. 40. Сопряженіемъ простыхъ идей составленные предложенія называются по Риторически пергодами. Которые ежели когда полагаются въ словѣ безъ ша-кой взаимной принадлежности, которая разумъ одного связываетъ съ разумомъ другаго, то называются они *одночленными*, на примѣрѣ:

Доброе начало есть половина всего дѣла.

Доброй конецъ все дѣло вѣнчаетъ.

§. 41. Одночленные періоды могутъ въ себѣ имѣть, 1) одно подлежащее и одно сказуемое, 2) много подлежащихъ и одно сказуемое, 3) одно подлежащее и много сказуемыхъ, 4) много подлежащихъ и сказуемыхъ. Примѣръ перваго сунъ два періода. (§. 40) Примѣръ втораго:

Молодыхъ людей нѣжные нравы, во всѣ стороны гибкая страсти и мягкія ихъ и воску подобныя мысли добрымъ воспитаніемъ управляются.

Примѣръ третяго изъ Цицероновой рѣчи за Лигарія.

Мы

Мы учились въ одномъ домѣ, въ полѣ были товарищи, лотомъ свойствомъ соединились и всегда вѣрную дружбу между собою имѣли.

Примѣръ четвертаго :

Роскошь и праздность какъ два сосца всѣхъ пороковъ, вливаютъ подъ видомъ сладости бѣдственную язву въ душу и тѣло, наносятъ неносныя оскорбленія, бѣдность и смертоносныя болѣзни.

§. 42. Когда два или многія Логическія предложенія будутъ между собою имѣть взаимную принадлежность, которая разумъ одного связываетъ съ разумомъ другихъ; въ такомъ случаѣ періодъ называется двучленный, ежели два, тричленный, ежели три, четырехчленный, ежели четыре предложенія помянутымъ образомъ связаны. Примѣры двучленного періода :

Чрезъ добрыя дѣла заслужить можно честь, получить богатство и безсмертное по себѣ имя оставить; для того должно удаляться пороковъ и добродѣтели держаться, какъ вожда къ благополучію.

Хотя четвертую часть свѣта Америку пространнымъ Океаномъ отъ насъ натура отдѣлила; однако раченію и отважности человеческой чрезъ всѣ бывающія въ немъ опасности путь открылся.

Кто хочетъ большимъ быть,
Тотъ долженъ всѣмъ служить.

При-

Примѣры причленныхъ :

Ежелибы небо благоволило ; чтобы человекъ препровождалъ жизнь свою безбѣдно ; чтобы онъ своего щастія не могъ чувствовати.

Хотя когда небо ясно и море безмятежно ; однако искусный кормщикъ бодрствуетъ ; равно такъ , когда оно сильною бурей возмущенно.

Кто справедливой похвалы желая ищетъ премудрости ; тотъ прежде всего въ сердце своемъ положишь долженъ ; чтобы онъ всею мыслию своею всевышняго Творца почиталъ и боялся.

Примѣры четырехчленныхъ :

Кто благодаренія не помнитъ ; тотъ не токмо онаго не достоинъ ; но равно такъ оставленъ быть долженъ ; какъ неплодная земля презрѣнна бываетъ.

Ежелибы ты съ довольнымъ вниманіемъ , и оттрясши отъ мысленнаго зрѣнія мглау страстей , разсмотрѣлъ ; коль премѣнно есть и ненадежно льстивое щастіе ; то бы ты вѣдѣше онаго отвращая , бѣгалъ и гнушался ; нежели ты донынѣ прилагалъ раченіе къ снисканію онаго.

§. 43. Сихъ четырехъ родовъ періоды называются круглыми и умирненными : для того что ихъ члены , также подлежащія и сказуемая величиною немного разнятся. Но ежели въ періодахъ части , то есть члены , или въ членахъ подлежащія и сказуемая будутъ очень неравны,

В

то

то называются они зыблящимися, каковы сунъ слѣдующія :

Смотрѣть на роскошь пріизобилующія на-
шуры, когда она въ пріятные дни насту-
пающаго лѣта поля, лѣса и сады нѣжною
зеленью покрываетъ и безчисленными родами
цвѣтовъ украшаетъ, когда текущія въ источ-
никахъ и рѣкахъ ясныя воды съ тихимъ жур-
чаніемъ къ морямъ достигаютъ, и когда обре-
мененную сѣменами землю то любезное сол-
нечное сіяніе согрѣваетъ, то прохлаждаетъ до-
ждя и росы благорастворенная влажность, слу-
шатъ тонкій шумъ прелещущихся листовъ
и внимать сладкое лѣніе лѣтнихъ, есть чудное
и чувства и духъ восхищающее увеселеніе.

Въ семъ одночленномъ періодѣ многимъ
подлежащимъ, которыя разпространены
прилагательными именами и идеями
чрезъ возносительныя части слова къ о-
нымъ присовокупленными, приписано одно
сказуемое; а въ слѣдующемъ двучленномъ,
первый членъ много больше втораго :

Какъ лютой мразь весна прогнавши,
Замерзлымъ жизнь даетъ водамъ,
Туманы, бури, снѣгъ прогнавши,
Являетъ ясный день странами,
Вселенну лахи воскрешаетъ,
Нашуру намъ возобновляетъ,
Поля цвѣтами краситъ вновь;
Такъ нынѣ милость и любовь
И свѣтлый Дщери взоръ Петровой
Насъ жизнью оживляетъ новой.

§. 44. Такимъ образомъ періоды возрастаютъ иногда очень велики; а иногда имѣютъ они больше четырехъ членовъ. Напротивъ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ, или и всегда, по разному срѣдству и сложенію Авторовъ, рѣчь состоятъ изъ весьма короткихъ и по большей части одночленныхъ періодовъ, въ которые могутъ переменены быть долгіе чрезъ отбѣгніе союзовъ. Такіе періоды называются *отрывными*, каковыми писано слѣдующее противъ Пирразія нѣкоего Аѳинейскаго живописца, которой по разореніи Олинѳа учиненномъ отъ Филиппа Царя Македонскаго, купилъ себѣ плѣнненнаго въ томъ городѣ стараго человѣка, привелъ его въ Аѳины, и распяливъ мучилъ безчеловѣчно, чтобы съ него изобразить своимъ художествомъ Прометѳея отъ Зевеса связаннаго и разтерзаннаго на горѣ Кавказской, которую картину написавъ, поставилъ онъ послѣ въ храмъ Минервы:

Нещастливой старикъ видѣлъ опроверженное и разграбленное свое отечество, отнять былъ отъ жены, стоялъ на лелѣхъ сожженнаго Олинѳа. Уже тогда довольно былъ онъ прискорбенъ, чтобы смотря на него изобразить Прометѳея. Чтобы желая представить живописью сокрушеніе корабля, нарочно для того лопотилъ человѣка? Былъ; однако мало показалося! жогъ; и того недовольно! терзалъ; но

сіе допoльнo, гoвoривъ oнъ, гнѣвнoму Филлилу, а не гнѣвнoму Зевесу. Уже oтъ Минервинна храма бѣгающъ какъ oтъ полковъ Македонскихъ. Уже умучень? чего и Филлилъ не здѣлалъ. Умерщвленъ! но ни Протей oтъ Завеса. Кто уже нынѣ будетъ жаловаться на Филлила? Да погубятъ тебя боги, беззаконникъ: ты и Филлила милостивымъ здѣлалъ. Также изъ короткихъ періодовъ состоятъ и слѣдующіе стихи:

Уже врата отверзло лѣно.

Нашура ставитъ общій лиръ.

Земля и сердце въ насъ нагрѣто.

Колеблетъ вѣтви тихъ Зефиръ,

Объемлетъ мягкій лугъ крылами.

Кружится чистый токъ полями.

Брега лишаетъ тучной илѣ.

Листы и цвѣтъ покрылись медомъ.

Ведетъ своимъ довольство слѣдомъ

Послѣшно красный вождь свѣтилъ.

§. 45. Въ сопавленіи періодовъ нѣкоторые учатъ полагаться много на союзы, которыми члены ихъ соединены бывающъ, разсуждая, что по нимъ предлагаемые разумы яснѣе изображены и украшены быть могутъ. Но сіе oтъ искусныхъ почитается за самую тщету: ибо что можетъ то пособить, ежели и разположишь союзы, на примѣръ: хотя; однако, не токмо, но и; ежели идеи въ нихъ не вмѣстны, или еще и не приисканы? А когда ихъ довольно изобрѣтено,

шено, то уже союзы сами собою найдутся. Къ тому же по предписаннымъ союзамъ идеи располагать весьма опасно: ибо часто отъ того производящъ принужденныя и ложныя разсужденія.

§. 46. Также и при сопряженіи простыхъ идей не должно себя излишно принуждать, чпобы они токмо по предложеннымъ (§. 27.) (ради одного почти примѣру) правиламъ сопряжены были; но послѣдуя здравому разсужденію, (которое одно только въ семъ случаѣ дѣйствиительно) надлежитъ стараться, чпобы изъ соединенія оныхъ происходили натуральныя и съ разумомъ согласныя мысли, а не принужденныя, или ложныя и вздорныя. Сего убѣждаяшъ шопъ весьма не можетъ, кто не имѣетъ довольнаго природнаго разсужденія Логикою подкрѣпленнаго, копорая послѣ грамматикки есть перьвая предводишельница ко всѣмъ наукамъ. И для того предлагаемыя въ сей книгѣ правила на ней основаны, и употребляемыхъ въ ней здѣсь нужныхъ реченій сила истолкована.

§. 47. Ученіе о періодахъ предлагается здѣсь, поколику они суть сложенные идеи. О украшеніи и разположеніи оныхъ слѣдуетъ во второй и третіей частии сего книги.



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ О ПОПОЛНЕНІИ ПЕРІОДОВЪ И О РАСПРОСТРАНЕНІИ СЛОВА.

§. 48.

Распространеніе риторическое есть присовокупленіе идей къ краткимъ предложениямъ, которыя ихъ изъяснить и въ умѣ живые представить могутъ. И по сему риторическія распространенія не должны быть пустыя собранія реченій мало или ничего къ вещи принадлежащихъ, которыя больше разумъ опягощаютъ и опнимаютъ краткаго слова ясность.

§. 49. Предложенія логическія въ разсужденіи совершеннаго разума суть тоже что у риториковъ періоды (§. 34. и 40); и такъ когда къ предложениямъ присовокупляются идеи для явственнѣйшаго оныхъ воображенія въ умѣ, то и періоды приполняются. И по сему распространенія риторическія включаютъ въ себѣ и пополненіе періодовъ.

§ 50. Распространеній суть два рода, *умножительный* и *увеличительный*. Оба въ томъ сходны, что слово распространяютъ; но тѣмъ разнятся, что первое больше расширяетъ и служитъ къ пополненію періодовъ, второе придаетъ

даеѣмъ ему припомъ больше важности. Однако увеличительное распространеніе разниѣтся отъ поэзіи сѣла: ибо сѣ возноситъ, а оное наполняетъ; сѣ придаетъ силы, а оное изобиліа; сѣ устремляетъ, а оное разливаетъ; возвышеніе больше отъ украшенія, а увеличительное распространеніе отъ изобрѣтенія зависитъ.

§. 51. Умножительное распространеніе пополняетъ слово, а не надуваетъ или растягиваетъ. Въ семъ погрѣшаютъ многіе изъ новыхъ сочинителей, когда оплодѣивъ мѣру принуждаютъ себя, чтобы распространиѣ слово. Никакого погрѣшенія больше нѣтъ въ краснорѣчіи, какъ непристойное и дѣтское, пустымъ шумомъ, а не дѣломъ наполненное многословіе, на примѣръ:

Никелиной бѣды нѣтъ, о которой бы разсуждалъ премуудрый, чтобы оной убѣгать для пользы отечества. Кто разсуждаетъ здраво, тотъ не будетъ думать чтобы отъ какого нибудь зоключенія удаляться надлежало для благосостоянія общества; но всегда въ такомъ мнѣніи останется, что за отечество въ самую крайнюю напастъ тщательно вступитъ должно.

Таковыя распространенія искусному слуху весьма скучны и несносны, и развѣ тѣмъ только показаться могутъ, которые любятъ, чтобы имъ объ одномъ

десятью сказывали. Подлиннаго умножительнаго распространенія правила и примѣры въ слѣдующихъ предлагаются.

§. 52. Увеличительное распространеніе происходитъ отъ подробнаго предложенія избранныхъ идей къ самой вещи подлежащихъ и важностию своею слово обогащающихъ. Таковыми распространеніями изобилуютъ великіе древніе Орапо-ры, изъ копорыхъ нѣсколько примѣровъ здѣсь сообщаются. 1) изъ святаго Григорія Назіанзина :

Ладья съ единымъ Священникомъ въ море опускается, не за беззаконіе, но за вѣру; не для избавленія, но для гибели его. Но онъ имѣлъ умъ благочестіемъ утвержденный и радостию ободренный. Съ нимъ въ сообществѣ огонь путешествуетъ, и новостию мученія безмѣрно радуется гонитель. О коль тяжкое и горестное позорище! ладья несетъ по морю: зрителей множество на берегъ стекается, то веселящихся, то плачущихъ. Какъ могу я сіе изобразить кратко и зрѣнію представить? Огонь возжигается, ладья съ плащемъ своимъ згараетъ. Огонь съ водою соединяется, и противныя вещи согласуются на мученіе благочестиваго мужа. Двѣ стихіи едино тѣло раздѣляютъ, и новымъ и неслыханнымъ образомъ пламень по водамъ странствуетъ.

2) Злапоустъ святой о томъ, что всякъ самъ себѣ вредитъ :

Нынѣ

Нынѣ опнявъ ларву, гнусное лице блуанцино опкроемъ. Такова есть жизнь поверженная въ роскошь, въ честь и богатство; безчестна, сѣверна, беззаконіями и скардешвомъ исполнена, досадна, тяжка и многими огорченіями угнѣтаема. И сіе самое есть, что услажденнымъ любовію житія сего всякое прощеніе ошѣмлетъ. Ибо толики зложключеніями исполненнаго желаютъ и щашельно ищутъ, исполненнаго смертными бѣдами, спремнинами, проласпями и волненіями, убійствами, страхомъ, завистію, безлреспаннымъ попеченіемъ и скукою. Ищутъ, что никакого воздаянія, никакого плода за толикіе труды не приносятъ; но только казнь и вѣчное мученіе.

3) Тамже.

По чему конь добрымъ называется, по золотымъ ли броздамъ и подлругамъ, по тханымъ ли изъ шелку и золота покрывамъ, по уздѣ ли дорогими камнями украшенной и по гривѣ перелетеной золотомъ? или по скорости его бѣжанія, по крѣлости бедръ, по колышамъ добраго коня достойнымъ, по замашистой выстулкѣ, и чтобы онъ имѣлъ крѣлость довольную къ войнамъ и долговременному путешеству, и всадника своего въ сраженіи и въ бѣгу сохранить могъ? не ясно ли видимъ, что въ сихъ, а не въ оныхъ состоитъ конская доброта (и прочая). Чтожъ есть и человѣческая доброта? не злато и серебро, чтобы бояться убожества, не здравіе тѣла, чтобы стра-

шиться болѣзни, непочтеніе отъ народа, чтобы опасаться безславія, ниже жизнь сама собою безъ приложенія на мѣреннаго конца, чтобы смерть тебѣ была ужасна, ни волю, чтобы тебѣ убѣгать отъ порабощенія; но прилѣжное раченіе о истинномъ ученіи и честное житіе.

4) Димосѳенъ въ первомъ словѣ на Аристогона.

Ни къ какому гражданскому добродѣтелю не прикоснулся, чѣмъ бы могъ разумъ свой украсить. Ни о честныхъ художествахъ ниже о земледѣльствѣ старается, ни вѣжества ни общей пользы не причастенъ; но только по площади ходитъ какъ змей или скорпіонъ испустить жало, туда и сюда поглядываетъ, чтобы кому нанести вредъ или поношеніе, либо заразить кого какимъ нибудь бѣдствіемъ; или хотя кого устрашить, и тѣмъ себѣ корысть получить.

5) Цицеронъ въ 7 словѣ на Вѣрреса.

Заключаются осужденные въ темницу, казнь имъ узаконяется, но спраждутъ бѣдныя ихъ родители. Возбраняется доступъ до дѣтей своихъ, возбраняется чтобы дать имъ пищу и одежду. Сѣи отцы, которыхъ видите, лежали при дверяхъ, и бѣдныя матери ночевали при входѣ темничномъ, отъ послѣдняго обѣщанія дѣтей своихъ оплученны, которыя ничего больше не просили, но только чтобы послѣднее дыханіе сыновъ ихъ принять позволено было. Приставленъ былъ Преторовъ слухоматоръ, страхъ и смерть

шова

товарищей, и убійца гражданъ Секстій, ко-
рой отъ всѣхъ сненаніи и горкихъ оскорбленій
извѣстныя пріобрѣшала корысти. Чтобы тебѣ,
говоришь онъ, войши, дай столько; чтобы ты
первой пронесъ лищу, дай столько; чего никто
неотказывалъ Много ли за то, чтобы я однѣмъ
ударомъ умертвилъ твоего сына? Что дашь,
чтобы я не долго сталъ его мучить, и умерщ-
вляшь многими ударами, и чтобы онъ нечув-
ствуя великой боли умеръ? и за сѣ давалась
мзда убійцѣ! О коль велика боль и нестер-
пима! О коль великое и лютое злоключеніе!
не жизнь, но ускореніе смерти, дѣтей своихъ
покулаша родители принуждены были.

§. 53) Умножительныя распростране-
нія состоятъ по большей части въ при-
личныхъ приложеніяхъ, которыя быва-
ютъ 1) имена прилагательныя и при-
частія, какъ: сильная рука: шумящій
пѣтръ; 2) причастія сочиненныя съ ла-
дежами своихъ глаголовъ, на примѣръ:
поля услаждающія надеждою жатвы
земледѣльцевъ. 3) существительныя
имена съ родительнымъ ладежемъ со-
чиненныя, на примѣръ: натура дщерь
гремящаго надъ нами и матери псѣхъ
племенъ земныхъ. 4) нарѣчія, какъ:
быстро смотрѣть, великодушно про-
щать. 5) существительныя съ при-
лагательными сочиненными со свои-
ми ладежами, на примѣръ: въ сей день,
бла-

блаженная Россія, любезна небесамъ страна.

§. 54. Таковыя приложенія изобрѣтены бысть могутъ изъ мѣстъ риторическихъ 1) отъ свойствъ матеріальныхъ, пространное море, долгій путь, тпердо стоять, быстрый бѣгъ, кудряпая роща. 2) отъ чувствъ, румяная и благопонная роза, смрадный трулъ, горькая желчь, палящая зноемъ Абиссинія 3) отъ спрасстей: любовно и песело бесѣдопать, надежно удостопѣрить, Зефиръ кустовъ и рощей любитель, для гордости ненаписанный Таркпиній. 4) отъ свойствъ и дарованій жизненныхъ, прекрасный Апессаломъ, кроткій Давидъ. 5) отъ дѣйствія и спраданія, молнія поздухъ разсѣкающая и устрашающая смертныхъ. 6) отъ мѣста, поздушный орелъ, Борей полночный житель. 7) отъ времени, страхъ и безмолгіе полночное, солопей песенный послѣпатель. 8) отъ происхождения, роза дочь песни. Злато отъ нѣдръ Арапіи произшедшее. 9) отъ причины, пойна чаеюю лобѣдою ободренная. 10) отъ предвидущаго и послѣдующаго, заря предподительница солнца. 11) отъ признаковъ, улоенные тучнымъ иломъ берега открыпаяются, (знакъ

(знакъ бывшаго наводненія.) 12) отъ уравненія, серебра чистѣйшій источникъ. 13) отъ подобія, камню подобное твердостію постоянство. 14) отъ противныхъ, слезы печальная въ несчастіи отрада.

§. 55. Періоды пополняются еще чрезъ повторовенія, однозначнагельныя реченія, наращенія, и другія фигуры въ реченіяхъ состоящія; однако онѣ больше надлежатъ до украшенія, и для того должно о томъ смотрѣть во второй части. Увеличительныя распространенія изображаются только въ однѣхъ мѣстахъ риторическихъ слѣдующимъ образомъ.

§. 56. Отъ рода и вида распространяется слово 1) когда, хотѣя говорить о видѣ, прежде предложишь о родѣ, подъ которымъ онъ содержишь. Такъ молодой Плиній, въ началѣ своего слова похвальнаго Траяну Римскому Императору, говоритъ:

Кое Божіе дарованіе краснѣйшее и превосходнѣйшее быть можетъ, какъ непорочный и святой и богамъ подобный Государь? Ежели бы еще сомнительно было, по случаю ли и ненарочно, или отъ Бога земные обладатели даются; однако о нашемъ Государѣ явно бы показалось, что онъ отъ Бога поставленъ.

2) Когда вмѣсто рода будешь исчислять знаменнѣйшіе виды, напримѣръ:

Вы-

Вылепають роемъ пчелы въ поле, налада-
ють на лилей, съ фиалокъ сладость собира-
ють, бѣлой воскъ съ нарцисса похищаютъ,
и колючимъ шернемъ роза румянцу своего
защипишь не можетъ, сосутъ прѣсную
влажность изъ лѣоновъ, и сладкую росу
пьютъ съ малины.

Подобнымъ образомъ Овидій въ десятой
книгѣ о превращеніяхъ вмѣсто рода из-
числяетъ разные виды деревъ, которыя
приходили Орфеевой музыки слушать.

§. 57 Отъ цѣлаго и отъ частей слово
разпространить можно, когда вопер-
выхъ предложишь цѣлое съ общими его
свойствами до всѣхъ частей купно на-
лежащими, а потомъ главные и зна-
ныя его части особливо; такъ ежели
кто хочетъ разпространенно предста-
вить какой великой и прекрасной городъ;
тогда можетъ изобразить сперва его
обширность, красоту, положеніе, мно-
жество народа, а послѣ того значнѣй-
шія части, какъ снѣжны, церкви, вели-
колѣпныя дома, улицы, площади и раз-
ныя публичныя строенія. Въ примѣръ
служить можетъ разпространеніе отъ
цѣлаго и частей изъ Аристидова описа-
нія города Смирны:

Во первыхъ стоя при морѣ всегдашнюю кра-
сою процвѣтаетъ, и акибы не былъ онъ
созданъ

созданъ по малу, но вдругъ изъ земли выступилъ. Обширность получилъ не по нуждѣ или по случаю, но вездѣ пространенъ и себѣ подобенъ, и величиною красотою свою умножаетъ. Неможно сказать, чтобы многими разметанными городами казался, но единъ многимъ равенъ. Что же увидишь когда на замокъ взойдешь? Увидишь обливающееся море, и аки пристающія предмѣстія, и такъ городъ съ ними смѣшенный тремя прѣятѣйшими позорищами взоръ увеселяетъ. Не возможно нигдѣ остановитъ ока; но каждая часть какъ разными камнями испещренное монисто къ себѣ привлекаетъ. Когда съ замку спустишься, придешь на восточную сторону, и сперва прекрасный храмъ покровительницы богини увидишь. Но что послѣдуетъ, того и преславною человѣкъ легко припомнитъ не можетъ. Ибо все до самого берегу сряду гимназіями, площадями, театрами, пристанями и другими великолѣпными украшеніями чрезъ натуру и художество устроенными наполнено, и ничего нѣтъ, чтобы неудивительно или не полезно было. Толикое множество купелей, что всякъ по желанію своему въ любой умываться можетъ. Площади для бѣганія конскаго въ срединѣ и по краямъ города одно другой великолѣпнѣе. Фонтановъ столько, какъ домовъ, или еще больше. Противъ площадей улицы одна другую на крестъ пересѣкаютъ, чтобы яснѣе быть имъ отъ солнца освѣщеннымъ. Сіе пред-
став-

ставляетъ много городовъ одному цѣлому подобныхъ.

Овидій описываетъ солнцевъ домъ во второй книгѣ о превращеніяхъ изъ того же мѣста :

Поставленъ на столпахъ высокихъ солнцевъ домъ,
Блестаетъ златомъ вкругъ и въ яхонтахъ горитъ,
Слоновъ чистый зубъ верхи его покрываетъ,
У вратъ на веряхъ сіяетъ серебро.

Но выше мастерство матеріи самой :

Тамъ море изваялъ кругомъ земли Вулканъ,
И землю и надъ ней просторны небеса.

§. 58. Матеріальныя свойства служатъ къ увеличительному разпространенію слова, 1) когда одна простая идея много оныхъ въ себѣ заключающая на нихъ раздѣляется; 2) когда въ одномъ матеріальномъ свойствѣ находящіеся разные виды или опіи предлагаются подробно. Въ обоихъ случаяхъ не безъ пользы приложены бытъ могутъ дѣйствія или сраданія свойствамъ приспойныя.

Примѣръ перваго правила.

Среди оныхъ прекрасныхъ луговъ роща стоитъ во всѣ стороны равно распространенная; но обширность не прельщаетъ видѣть пріятной ея непорядокъ. Усумнѣться должно, сама ли натура въ чудномъ смѣшеніи разныхъ древъ и въ опредѣленіи нѣкотораго несовершенно округлаго ея положенія трудилась, или упражнялось человѣческое раченіе. Низкія, но густыми вѣтвями едва не

не до корени израстающими обогащенныя
деревя стоятъ въ близости съ высокими и
шолько одними худрявыми вершинами выше
прочихъ вознесенными. Тонкія, но тучныя
лѣторасли обвивающіяся вкругъ дебелихъ древъ,
и имъ лишапельную влагу сообщаютъ, и
себѣ отъ нихъ взаимно подлоръ и иѣютъ.
Но что, когда въ средину сего земнаго рая
вступишь? густая и иѣжная зелень смѣ-
шенная съ румяносѣю, бѣлизною, лазорѣю,
и желтосѣю злату подобною разныхъ цвѣ-
товъ другъ передъ другомъ зрѣніе къ себѣ
привлекаютъ. Съ прохладносѣю тихаго ды-
ханія кроткихъ зефировъ соединенное благо-
воніе, отъ травъ лечебную силу на воздухъ
изливающихъ, ослабѣвшія мысли, удрочен-
ныя трудами члены и почти умерщвлен-
ныя чувства возставитъ, ободритъ и ожи-
витъ можетъ. Плоды по созрѣвающіе, по
вѣтви опягощающіе, зрѣлымъ сокомъ на-
лившіеся, по съ нихъ падающіе, по при ко-
рени древъ лежащіе, сладосѣю своею пра-
лезы небожителей достойные, между оними
цвѣтами разсѣянные, весну, лѣто и осень
воедино совокулляютъ. Но что пріятное и
слухъ услаждающее лѣніе птицъ, которое
съ легкимъ шумомъ колеблющихся листовъ
и журчаніемъ ясныхъ и почниковъ раздается?
не духъ ли и сердце восхищаетъ. и всѣ
суетнымъ раченіемъ смертныхъ изобрѣтенныя
роскоши въ забвеніе приводитъ.

Примѣры второго правила, въ которыхъ
разные виды и опимѣны свойствъ мате-
Г ріаль-

рѣальныхъ слово разпространяютъ. Первой примѣръ о пѣніи соловья:

Коля великаго удивленія сіе достойно! въ томъ маленькомъ горлышкѣ нѣжной лщички толикое налряженіе и сила голоса! Ибо когда взыскавъ теплотою вешняго дня взлетаетъ на вѣтвь высокаго дерева, внезапно то голосъ безъ отдыху налрягается, то различно перебѣгаетъ, то ударяетъ съ отрывомъ, то крутитъ къ верху и къ низу, то вдругъ прѣятную лѣснь произноситъ, и между сильнымъ возвышеніемъ урчитъ нѣжно, свиститъ, щекаетъ, ловодитъ, хрилитъ, дробитъ, стонетъ, ушомленно, стремишельно, густо, тонко, рѣзко, шуло, гладко, кудряво, жалко, порывно.

Впорой о павлинѣ:

Разширивъ хвостъ свой разностію цвѣтовъ гордится, когда они безпрестанно перемѣняются и прѣобрѣтаютъ тѣмъ новую прѣятность. Сіе особливо бываетъ въ прекрасныхъ и радугѣ подобныхъ кружкахъ, которые онъ на концѣ каждаго пера показываетъ. Ибо гдѣ прежде сверкали рубины, уже шутъ по маломъ наклоненіи золото блистаетъ, съ одной стороны лазорью, съ другой багряностью, на солнцѣ жемчугомъ, въ тѣни изумрудами взоръ увеселяютъ.

По сему видно, что сіи два правила служатъ въ описаніяхъ бездушныхъ вещей, также и одушевленныхъ поколику онѣ состоятъ изъ матеріи

§. 59. Но жизненные свойства хотя надлежатъ токмо до однихъ одушевленныхъ вещей; однако въ увеличении слова чрезъ распространение весьма плодотворны, для того что ихъ много больше нежели матеріальныхъ. Правила суть два, и сходствуютъ съ предложенными (§. 58.), по есть, 1) къ одному живому приписаны быть могутъ многія жизненные свойства; 2) вмѣсто одного жизненного свойства предложены быть могутъ его степени или какія нибудь опмѣны, либо дѣйствія съ обстоятельствомъ. Степени бывають особливо явственны въ страстяхъ, на примѣръ: въ гнѣвъ, недопольстїе, негодование, огорченїе, ярость.

Въ примѣръ перваго правила предлагается псаломъ 14 предложенный на Россійскіе стихи.

1.

Господи кто обитаетъ
Въ свѣтломъ домѣ выше звѣздъ?
Кто съ тобою населяетъ
Верхъ священный горнихъ мѣстъ?

2.

Тотъ, кто ходитъ не порочно,
Правду всегда хранитъ,
И не ласковымъ сердцемъ точно
Какъ устами говоритъ.

Г 2

3.

3.

Кто языкомъ льститъ не знаетъ,
 Ближнимъ не наноситъ бѣдъ,
 Хитрыхъ сѣтей не сплетаетъ,
 Чтобы въ нихъ увязъ сосѣдъ.

4.

Презираетъ всѣхъ лукавыхъ,
 Хвалитъ вышняго рабовъ,
 И предъ нимъ душею правыхъ,
 Держится присяжныхъ словъ.

5.

Въ лихву дать сребро стыдится,
 Мзды съ невинныхъ не беретъ.
 Кто такъ жить на свѣѣ тщится,
 Тотъ во вѣки не ладетъ.

Примѣры втораго правила, изъ которыхъ
 въ первомъ похваляется великодушіе, у
 Цицерона въ словѣ за Маркелла.

Нѣтъ ни единой такой силы, и такого мно-
 жества, которыхъ бы оружіемъ и могуще-
 ствомъ ослабить и сокрушить не можно было.
 Но побѣдитъ духъ, удержитъ гнѣвъ, въ по-
 бѣдѣ быть умѣреннымъ, учинитъ солрича-
 стникомъ чести непріятеля, разумомъ или
 мужествомъ значнаго, и не токмо поднятъ
 послѣ поверженія, но и увеличитъ прежнее
 его достоинство, таково есть, что учинившаго
 сѣ не токмо сравниваю я съ великими мужами;
 но Богомъ подобна быть разсуждаю.

2)

2) Разпространеніе о скупости, изъ Златоуста о томъ, что всякъ самъ себѣ вредитъ:

Отчаянное нѣкоторое бѣшенство, ярость необузданная, болѣзнь неизлѣлимая умы всѣхъ одержитъ. Сіе любленіе (то есть злата) всю любовь до конца угашенную и угнѣщенную изъ души исторгаетъ. Нѣтъ разсужденія ни о дружбѣ ни о сродствѣ; но что я дружбу и сродство уломинаю? ни о женѣ ни о дѣтяхъ. А сего что бы въ жизни могло быть любезнѣе? Но все на землю повержено и полрано бываетъ, когда свирѣлая сія и безчеловѣчная плѣнниковъ своихъ повелительница, какъ люшая мучительница, или нѣкоторая суровая варварка, или псенародная блудница все довольство обезображаетъ, умерщвляетъ, и безчисленными бѣдами и мученіями подвергаетъ ей служить въ душѣ своей предпріявшихъ. И хотя она ужасна, горька, лице имѣетъ варварское, или лаче звѣрское, и волка и льва злѣйше; однако кротка и вождѣльна и меда еладчайшая плѣнникамъ своимъ кажется. Хотя еще на нихъ куетъ мечи и оружіе, колаетъ пролапти, къ стремнинамъ и камнямъ приводитъ и къ безконечнымъ казнямъ сѣти слетаетъ; однако мыслятъ, что ею они блаженны.

§. 60. Отъ знаменованія имени распро-
страняется слово, когда приложеннаго
коимъ нибудь образомъ (§. 10.) имени
представляются части, свойства или

дѣйствія и спрaданія, либо уподобленія и идеи изъ прочихъ мѣстъ риторическихъ пріисканныя. Такимъ образомъ Цицеронъ, во вѣпоромъ словъ на Верреса, которой на Латинскомъ языкѣ значилъ пелля, свѣйства сего живошнаго ему приписываетъ, упоминая какъ онъ въ свое имя праздникъ установилъ въ Сициліи.

О преславный Веррейскій праздникъ! есть ли такое мѣсто, куда бы ты пришедъ, не принеся дни того? въ которой домъ или въ которой храмъ ты вступилъ которой бы остался неопроверже и несмотренъ? истинно по справедливости называется сей праздникъ Веррейскій, и кажется, что онъ не токмо по твоему имени, но и по натурѣ и по краснотѣ своимъ уставленъ.

Подобнымъ образомъ Марціалъ въ кн. 9. епигр. II. похваляетъ опрока Еврина, которое имя по Гречески значилъ Весеннаго.

О имя хулно съ розами рожденно!
Тобой зовется лѣта часть прекрасна;
Ты сладко какъ цвѣты и медъ Иблейскій,
И какъ блаженный Некшаръ на Олимпѣ.
Тобою бы желалъ назваться опрокъ
Зевесовъ виночерлецъ.

Произведенныя идеи отъ сего мѣста и мѣются въ себѣ больше игранія въ реченіяхъ нежели силы. И хотя онъ нерѣдко бывающъ въ словъ пристойны; однако въ ихъ

ихъ соспавленіи надлежитъ поступать оспорожно, чпобы не родились подлыя и смѣшныя въ реченіяхъ игрушки, что нерѣдко случается въ именахъ чрезъ предложене писменъ (§. 10. прав. 3.) произведенныхъ, которыя анаграммами называются.

§. 61. Дѣйствіе и спраданіе суть обильнѣйшій всѣхъ источникъ разпространеній. Безъ нихъ и въ прочихъ мѣстахъ пріисканныя къ разпространенію слова и деи почти мертвы, и едва не единымъ ихъ посредствомъ оживляются, будучи сопряжены чрезъ нихъ взаимнымъ союзомъ, что видѣшь можно въ предложенныхъ выше и ниже сего примѣрахъ сея главы. Правила, которыя учатъ разпространять слово отъ дѣйствія и спраданія, суть слѣдующія: 1) Когда одной вещи или многимъ приписываются разныя дѣйствія въ одномъ или многихъ спраждущихъ производимыхъ, или въ ихъ частяхъ, свойствахъ, или обстоятельствевахъ, въ происхожденіи, причинѣ, времени или мѣстѣ. Примѣръ изъ 3. слова Цицеронова на Верреса:

Сей есть Алроній, котораго во всей провинціи Верресъ, когда повсюду непотребнѣйшихъ людей изыскивалъ, и съ собою водилъ многихъ себѣ подобныхъ, лачишалъ подоб-

нѣйшимъ въ нелотребствѣ, въ роскоши и въ продержости. И такъ въ крашкѣ времени не дѣло, не разсужденіе, ниже чье похваленіе, но желаній скверное сходство обоихъ соединило. Вы знаете Берресовы злыя и нечистые нравы; но представте въ умѣ кого нибудь, ежели можете, чтобы во всѣхъ сихъ дѣлахъ ему быть могъ равенъ, во всѣхъ сластяхъ и беззаконіяхъ. Таковъ былъ сей Алроній, который не токмо житіемъ, но и тѣломъ и лицемъ показуетъ, что онъ неизмѣримое есть жерло и хлябь всѣхъ пороковъ и скверностей. Сего во всѣхъ блудодѣянїяхъ, сего въ разхищенїи храмовъ, сего въ нечистыхъ лированїяхъ имѣлъ главнымъ; и сходство нравовъ имѣло такой союзъ и единодушїе, что Алроній, который другимъ казался грубымъ варваромъ, ему видѣлся похоемъ и краснорѣчивъ, и котораго всѣ ненавидѣли и видѣть не хотѣли; но онъ безъ того жить не могъ: котораго въ лированїяхъ иные отбѣгали, но онъ съ ними и пилъ изъ однихъ сосудовъ: наконецъ гнуснаго Алроніева смраду изъ горла и отъ всего тѣла уже и скотъ, какъ сказываютъ, терлѣть не могъ: однако ему одному сладокъ и прїятенъ казался. Онъ былъ ему на судѣ ближній, на постелѣ товарищъ, въ лированїяхъ хозяинъ.

2) Когда съ дѣйствіемъ описаны будущїе инструменпы, вспоможенїя или воспященїя, по ихъ частямъ, свѣйствамъ или обстоятельствомъ и проч. Такимъ образомъ

зомъ Василій Селевкійскій разпространяетъ слово въ описаніи единоборства Давидова съ Голіафомъ:

Хотя сей есть воинъ, (говоритъ Давидъ) а я въ брани неискусенъ; но сіе самое меня ободряетъ: ибо не на силу свою надѣюсь, но со благодатию иду на сраженіе. Богу наносится поношеніе, то кто за него на брань не вооружится? самого Бога поношеніемъ раздраженнаго помощникомъ своимъ почитаю, и злорѣчивый языкъ не пріятельскій въ залогъ побѣды имѣю. Онъ тѣла величиною и бронями защищается; но я огражденъ безсмертнымъ покровеніемъ. Онъ щипъ подставляетъ; но я непріятеля не ужаюсь, прошивъ котораго Богъ воюетъ. Небо будетъ щитъ мой. Давидъ безсилень, но хрѣлокъ идущій съ нимъ на брань. Давидъ есть отрокъ; но вѣчень, который по немъ воюетъ и прочая. (Потомъ слѣдуетъ) И когда Давидъ военнымъ оружіемъ по царски вооруженъ былъ, являетъ ему Богъ, да оружія не пріемлетъ при его помощи. Того ради оставляетъ оное оружіе, какъ вослященіе къ побѣдѣ, брони опметаетъ, шлемъ отвергаетъ, оплагаетъ щитъ, и руку отъ колѣя испражняетъ.

3) Когда въ дѣйствіи представляется что удобное или неудобное, либо возможное или невозможное, или что изъ другихъ къ дѣйствіямъ присовокупляемыхъ, о которыхъ выше предложено

(§ 11.) на концѣ. Въ примѣрѣ служить можетъ слѣдующее описаніе алчнаго Ери- зихтона, у Овидія въ превращеніяхъ въ книгѣ 8.

Старается во снѣ свой голодъ утолить,
Но движетъ лишь уста и зубъ на зубъ третъ,
Онъ думаетъ, что ѣстъ, но токмо льстится тѣмъ,
И вмѣсто пищи вѣтръ глотаетъ лишь лустой.
Но какъ уже алба отгнала сонъ его,
Почувствовалъ огонь на тощемъ животѣ,
И тотчасъ проситъ все, что воздухъ и земля
И что родитъ моря; но голоденъ при всемъ.
Ужъ полныя столы неполны передъ нимъ,
Чемъ градъ доволенъ весь, онъ тѣмъ одинъ несытъ.

4) Когда какое дѣйствіе весьма обстоя- тельно предлагается, такъ что начало, середина и конецъ его весьма живо въ умѣ изображаются, на примѣрѣ:

Преклоняетъ колѣна и выю неловинный, мечъ
возносится, блещетъ, на выю устремляется,
ударяетъ, съ жизнью кровь изливается и
трелещущійся шруль съ блѣдною главою
улаждаетъ.

§ 62. Прішныя рождаются распро- страненія слова отъ времени, 1) количе- ственнаго, когда лучшія и избранныя части онаго или обстоятельства, другъ за другомъ слѣдующія дѣйствію или страданію въ оное бывающему прилага- ются, на примѣрѣ: Пенелопа пишетъ къ своему Уликсу, ожидая его по разхище- нію

ніи Трои, у Овидія въ перьвомъ письмѣ
отъ Героинь:

Ужъ Иліонъ лежитъ, Гречанкамъ ненавистный.

Едва того Пріямъ и Троя стоить вся.

Други вожди пришли, дымятся олтари,

Ужъ опческимъ богамъ Симоиски жгутъ добычи,

Жены приносятъ даръ, что здравы ихъ супруги.

Въ семъ примѣрѣ количество времени
представляется обстоятельствомъ другъ
другу слѣдующими какъ мѣрою измѣ-
ренное, какъ и въ слѣдующемъ:

Ужъ солнышко спустилось

И сѣло за горой,

И поле окропилось

Вечернею росой.

Я въ горькой скупѣ трачу

Прокладныя часы, и прочая.

Подобнымъ образомъ время можно раздѣ-
лять на утро, день, вечеръ, ночь, весну,
лѣто, осень, зиму, также по праздни-
камъ, по измѣненію луны и прочая, и о-
ныхъ обстоятельствомъ наполнять слово.

2) Отъ указательнаго времени распро-
страняется слово, когда свойства и об-
стоятельства онаго вдругъ бывающія съ
дѣйствіемъ или спаданіемъ соединяют-
ся, на примѣрѣ описаніе зимы:

Миновала осень и зима наступила; море

союзъ съ тишиною разрушило, и море-

лаватели объемлютъ пристанище, какъ

свое

свое надежное защищеніе, земледѣльцы хъ возженному огню стекаются, и мравій въ скважинахъ земныхъ насыщается лищею трудами своими пріобрѣтенною.

§. 63. Отъ мѣста разпроспраняется слѣво, 1) отъ проходимаго, когда его знатнѣйшія части исчисляются, по которымъ или близъ которыхъ вещь проходитъ, съ ихъ свойствами или обстоятельствомъ. При чемъ должно наблюдать упомянутые предлоги выше сего. (§. 13). Такъ Камуенсъ въ пятой пѣснѣ своей Героической поемы пишетъ:

Нечувствительнаго потеряли мы верьхи Синтра и другихъ горъ Португальскихъ, и кроми неба и моря ничего уже не видѣли. Вскорѣ усмотрѣли мы острова обрѣтенныя вновь благороднымъ Генрихомъ. По лѣвую руку оставили берега Мавританскія, славныя люпостію Антея исполина. Съ правой стороны никакой земли не видно; однако уловаютъ, что не всею западною частию свѣта Нелтунъ владѣетъ, и думаютъ, что тамъ есть населенныя мѣста. Потомъ плыли мы подлѣ берегу великой и нѣжной Мадеры, которая есть прекраснѣйшее изъ нашихъ населеній лежащихъ по Океану, достойно, чтобы для смѣющихся пріятнѣе таможнихъ кустовъ богиня любви Амаѳунтъ свой оставила. Массилійцы видѣли насъ плывущихъ мимо пустынь, гдѣ ихъ стада пасутся, мимо пустынь знойныхъ

ныхъ и неплодныхъ, которыхъ Помона сокровищемъ своимъ никогда не обогащаетъ, и Нимфы запрягаютъ протекають прохладнымъ водамъ своимъ.

2) Отъ мѣста одержимаго, когда свойствъ и обстоятельствъ его съ вещью или дѣйствіемъ купно предлагаются, гдѣ можно въ вспоможеніе употреблять показанные предлоги и нарѣчія мѣста, на-примѣръ:

Щастливъ тотъ народъ, которой Геонъ на-
лаяетъ чистою своею водою, и сокровища
отъ нѣдръ своихъ на брегъ ему извергаетъ.
Онъ видитъ кругъ себя излишество всѣхъ ве-
щей къ прелрожденію жизни его потреб-
ныхъ. Кротость воздуха постоянною теп-
лотою умѣреннаго не принуждаетъ имѣть
леченія, чтобы исхитъ разныхъ одѣяній
и строитъ жилища отъ мразу защищаю-
щія. Подъ единымъ листомъ безпрестанно
зеленѣющаго великаго дерева безъ труда сы-
скать можно защищеніе отъ тамошнихъ
легкихъ переувнѣ неба. Но тѣмъ однимъ
онъ несчастливъ, что посреда прѣизобиль-
ныхъ оныхъ мѣстъ обитаетъ купно съ ними
нерадивость, маети всякаго невѣжества и
грубости.

§. 64. Отъ произхожденія разпростра-
няется слово, когда причины вещь про-
изводящія обстоятельно описаны быва-
ютъ, на-примѣръ:

Послѣ-

Посмѣянїя достойно есть дѣло, возноситься драгимъ одѣянїемъ и прочими нарядами. Волну, которая наготу нашу покрываетъ, уже прежде насъ глупое и безбоязливое животное овца на себѣ носила. Шелкъ, въ которомъ толикаго великолѣлія и убранства себѣ ищемъ, уже прежде того былъ домъ презрѣннаго червя, и ничѣмъ неблагороднѣйшаго лаутины, отъ которой тоlikое отвращеніе имѣемъ. И самый верхъ нашего хиченїя злато, прежде того былъ лесокъ не токмо человѣчески, но и скотскими ногами полируемый, или брѣнѣе всѣми небрегомое.

Сюда принадлежатъ разпроспраненїя оу маперїи, изъ которой вещь составлена бываетъ. Кедринъ, описывая престола оу Іустинїана Императора въ церькви Софіи премудрости божїя поспавленной, говоритъ :

Іустинїанинъ Императоръ повелѣлъ устроить вещь никѣмъ неподражаемую, она состояла изъ золота, изъ серебра, и разныхъ родовъ деревъ, камней, металловъ и всякаго рода вещей, которыя земля и море раждаетъ, но больше изъ дорогихъ нежели изъ малоцѣнныхъ вещей собралъ и столпивъ тѣ, которыя разлывались, твердые соединилъ съ ними, и въ престолъ сплавилъ. Что многую свою разностїю смотрящихъ въ удивленїе приводило.

§. 65. Чрезъ собранїе и предложенїе разныхъ причинъ, для которыхъ что есть или

или бываетъ, или чрезъ обстоятельное описаніе одной, слово нерѣдко у Авторовъ разпространено бываетъ, напримѣръ: Амвросій въ 3. кн. глав. 8. пишетъ:

Какъ уже колосъ поднимается; пріуготовляются будущему плоду влагалица нѣкоторыя, въ которыхъ зерна зачинаются, чтобы нѣжное ихъ начало отъ стужи не повредилось, или не загорѣло отъ солнечного сіянія, или бы лютостію вѣтровъ и насильствомъ дождя не разрушилось. Слѣдуютъ ряды зеренъ удивительнымъ искусствомъ расположенные и видами пріятные, союзомъ соединенные, которой пророчдѣніемъ Божіимъ устроенъ. И чтобы обильнаго плода шягостію подлоръ классовъ не отяготился, сами стебли долгими листьями влагалицамъ подобными окружаются, дабы усугубленными силами бремя содержать могли, и отъ шягости съ нимъ на землю несклонились. На верьху класы острою осью ограждаются, и оную какъ изъ нѣкоего укрѣпленія простираютъ противъ малѣйшихъ лтицъ, чтобы они своимъ грызеніемъ зеренъ не разхищали и ногами не полирали.

§. 66. Отъ предвидущихъ и послѣдующихъ разпространяется слово, когда много оныхъ присовокупляются къ дѣйствію или спраданію, по колику они къ тому принадлежатъ. Сіе можно предсказать, 1) сравняя предвидущія съ послѣдую-

дующими, 2) изобразивъ предѣидущія утвердительною, послѣдующія отрицательною разумомъ, или напрошивъ того предвидущія отрицательною, послѣдующія утвердительною, 3) или предложивъ разность предвидущихъ отъ послѣдующихъ. Примѣръ перваго изъ Цицеронова слова говореннаго по возвращеніи его къ римлянамъ:

Что пріятнѣе всего отъ натуры дано человеку собственныхъ дѣтей его? Мнѣ свои, ради моего снисхождительства и ради остроты ума ихъ, жизни моей дороже, но не были они съ толикимъ увеселеніемъ рождены, съ коликимъ нынѣ возвращены. Никому ничто не было столь пріятно, какъ мнѣ братъ мой; однако я сіе не такъ чувствовалъ наслаждаясь его сожитіемъ, какъ тогда, когда я онаго лишенъ былъ, а особливо, когда вы меня ему и его мнѣ возвратили. Пожитки свои всякаго увеселяютъ; однако возвращенные отъ моихъ остатки больше мнѣ радости нынѣ приносятъ, нежели прежде моего изгнанія. Дружества, обхожденія, соседства, застутленія, также народныя игры и праздники сколько утѣхи имѣютъ, позналъ я больше лишеніемъ оныхъ, нежели наслажденіемъ. Честь, достоинство, мѣсто, чинъ, благодѣянія ваши; хотя мнѣ всегда преславными казались; но нынѣ возобновленные много пресвѣтлѣе видятся,

видятся , нежели когдабы они никогда мнѣ
не затмѣвались.

Примѣръ второго о веснѣ послѣ зимы
слѣдующей :

Свѣтящій солнцевъ конь
Уже не въ дальный югъ
Изъ рта пустиль огонь,
Но въ нашъ полночный кругъ.
Уже несносный хладъ
Съ полей не гонитъ стадъ;
Но травъ зеленый цвѣтъ
Къ себѣ ластись зоветъ.
По твердымъ водъ хребтамъ
Не вьется вихрь снѣгъ;
Но тшится судна бѣгъ
Услѣтъ во слѣдъ волнамъ.

Примѣръ третьяго :

Троянскихъ стѣнъ верхи уже во рвахъ лежатъ,
И гдѣ Пріамъ судилъ, шутъ дикі звѣри слятъ,
Трава и лѣсъ растетъ, гдѣ дома были сперва,
Лишь лелея калица зрѣтъ на мѣстѣ жертвъ
Минерва.

§. 67. Подробное представленіе избран-
ныхъ и лучшихъ обстоятельствъ есть
знапѣйшій способъ къ распространенію
слова и ясному вещи или дѣйствія изо-
браженію; что видѣнь можно въ слѣдую-
щемъ описаніи великой бури изъ Маффея:

Въ обладаніе лютаго Охеяна и ярыхъ вѣт-
ровъ , больше дерзостию нежели шастіемъ
предводимы вступили Португальцы. Тогда

Д

ла-

пламенная комета, видомъ ужасная, чрезъ десять дней казалась. Потомъ послѣ частыхъ перемѣнъ неба и моря мрачные и густые облаки на сѣверѣ собранныя ажибы все дыханіе воздуха въ себя втянули. Море спокойно было обманчивою тишиною. Плаватели не зная мѣста и погоды всѣ парусы расправили, чтобы вѣтра захватить больше. Внезапно изъ поманутыхъ облаковъ всѣмъ стремленіемъ своимъ сѣверѣ излившись, четыре корабля, у которыхъ снасть не была въ готовности къ собранію парусовъ, опровергнувъ и потопили на виду у прочихъ, такъ что изъ толкаго множества людей никто не спасся. Прогде корабли избавились, олустивъ круто райны, у иныхъ парусы онѣ вѣтра разодраны были, когда ихъ олустить не успѣли. Въ такомъ ужасномъ позорищѣ оставшіеся почти духа лишены, иные сродниковъ, иные любезныхъ друзей своихъ тщетно зрѣніемъ искали, но плакать о лишеніи оныхъ не могли, собственныя своя погибели страхомъ обуяны. Ибо упорнымъ дыханіемъ сѣвера море взволновалось, волны то къ небу возносились, то олускались къ шаршару. Корабли въ крайнемъ опасеніи своего бѣдствія другъ о друга ударялись. Къ сему мрачная мгла, акрылѣніе снасти, разныя и несогласныя повелѣвающихъ крики опияли улупребленіе очей и слуха, и море само въ день чернотію смолѣ подобною, ночью огненнымъ видомъ устрашало.

§. 68. Онѣ признаковъ можно распро-
странить слово, ежели они будутъ со-
стоятъ во многихъ дѣйствіяхъ, или и-
мѣтъ будутъ разныя части, свойства,
или обстоятельствова, на примѣръ:

*Смѣлое и грозное лице, нахмуренное чело,
суровой взглядъ, скорое шествіе, непокой-
ныя руки, переменной цвѣтъ, частое и
стремительное дыханіе довольно показы-
ваютъ, какова есть мать силъ порожденій
яросль.*

Иногда самыя свойства и дѣйствія, какъ
признаки предлагаются, будучи совокуп-
лены съ нѣкоторымъ усумнѣніемъ:

*Не сей ли при Донскихъ струяхъ
Разсыпалъ вредны Россамъ сѣны ?
Въ Иранскихъ жаждущихъ селяхъ
Не симъ ли Персы низложены?
Онъ такъ взираетъ къ врагамъ лицомъ,
Онъ такъ бросаетъ за Белтъ свой громъ,
Онъ сильну такъ возноситъ десницу,
Такъ быстрой конь его скакалъ,
Когда онъ тѣ поля толталъ,
Гдѣ зримъ всходящу къ намъ денницу.*

§. 69. Уподобленіе служишь къ раз-
пространенію слова, 1) когда многія свой-
ства, части или обстоятельствова самой
уподобляемой вещи и самого подобія ме-
жду собою прилично снесенныя предла-
гаются, на примѣръ: Камуенскъ говоритъ
о своемъ Герое:

Онъ устремляется отъ одного намѣренія къ другому, тысячи разныхъ мыслей объемлютъ его и колеблютъ, духъ его не можешь установиться. Такимъ образомъ играющее дитя оборотивъ къ солнцу кристальное зеркало вершитъ по своему нелоспоянному легкомыслию. Отверщенные лучи быстро ударяють то въ стѣну, то въ кровлю, и чушь услѣвють они блеснуть на одну вещь, уже устремляются освѣтить другую, и кулю отъ ней отскакиваютъ на иное мѣсто, однако и тамъ не останавливаются.

Такое же подобіе и въ слѣдующей спирофѣ:

Ты судъ и милость сопрягаешь,
Повинныхъ съ кротостью казнишь,
Безъ гнѣва злобныхъ исправляешь,
Ты осужденныхъ кровь щадишь.
Такъ Нилъ смиренно протекаетъ,
Бреговъ своихъ онъ не терзаетъ,
Но пользой больше прочихъ рѣкъ:
Своею тихою водою
Въ брегахъ зеленыхъ проливаю
Златой даетъ Египту вѣкъ.

2) Когда одна вещь двумъ или многимъ уподобляется; такъ Виргилій пишетъ о сожженіи Трои, на которое смотритъ Еней съ верьху своего дому, въ Енейдѣ, книга 2:

Какъ ниву лютый огонь снѣдаетъ въ бурный вихрь
Или когда съ горы стремясь рѣка течетъ,
Терзаетъ жатвы съ полъ весенный трудъ воловъ,
И лѣсъ стремглавъ валитъ; стоящій на бугрѣ,
Оцеленѣвъ ластухъ, не знаетъ что шумитъ.

§. 70. Сопряженіе многихъ прошивныхъ и несходственныхъ разпространяетъ слово съ немалымъ увеличеніемъ, важностію и силою. Такъ Цицеронъ говоритъ противъ Капилины :

Кто можетъ стерпѣть, чтобы безлрочные на мужественныхъ, безумнѣйшіе на премудрѣйшихъ, лѣнствуютъ на воздержныхъ, сонливые на бодрыхъ коварно посягали?

И въ словѣ за Помпея.

Развѣ вы можете предпочесть незнаемыхъ знаемымъ, неправедныхъ праводушнымъ, чужестранныхъ домашнимъ, сластолюбивыхъ воздержнымъ, наемныхъ даровымъ, нечестивыхъ благоговѣйнымъ, непріятелей сего государства и его имени добрымъ и вѣрнымъ сообщникамъ и гражданамъ?

§. 71. Великую силу, важность и пространство слогу придаетъ уравниеніе, когда уравниваемая вещь и то, съ чѣмъ она уравниется, или которое нибудь изъ нихъ общепонятельно предлагается, на примѣръ : Димосфенъ противъ Филиппа во второмъ словѣ говоритъ :

Коля бы прошивно было Олинѣянамъ, ежели бы кто противъ Филиппа говорить сталъ въ то время, когда онъ имъ Антенуитъ уступилъ, которой городъ всѣ прежніе Македонскіе Цари себѣ причитали? когда онъ имъ подарилъ Потидею и Аѳинейскихъ переводенцовъ оттуду выгналъ? когда онъ со

всѣмъ объявилъ себя нашимъ непріятелемъ и хъ ихъ пользѣ олроспалъ завоеванныя провинціи? думалимъ они тогда, что имъ таково будетъ? повѣрилимъ когда бы имъ кто напередъ о томъ сказывалъ? никоею мѣрою. Однако здѣлалось, что они по краткомъ владѣніи чужихъ земель, собственной своей на весьма долгое время лишились; когда они не токмо изогнаны и безчестно побѣждены были, но и отъ своихъ гражданъ преданы и проданы были. Что заключаю я изъ сего? сіе, что великое дружество и повѣренность съ пираниами вольному народу отнюдѣ безполезны.

И въ перьвомъ словѣ проптивъ него же:

Вы съ Филилломъ воюете, какъ неискусные бойцы. Когда такового другой куда ударитъ, то протягиваетъ онъ туда свою руку. Ежели его въ другое мѣсто умѣшитъ; то и рука его шутъ же будетъ. А чшбы отвращающъ удары, или налестъ на своего противника, того онъ не можетъ и не хочетъ. Такъ и вы дѣлаете: ибо когда вы слышите, что Филиллъ въ Херсонѣ, то олредѣляете вы туда послать сномогательное войско; ежели онъ въ Пилахъ, то и вы туда же идете, и буде онъ гдѣ въ другомъ мѣстѣ, то снова за нимъ нога за ногу послѣдуете, и ходите какъ салдаты за своимъ предводителемъ. Не имѣете никогда полезнаго военнаго совѣта, и ни о чемъ не стараетесь пока не услышите, что уже бѣда

бѣда близко, или и подлинно вредъ учинился.

Въ сихъ двухъ примѣрахъ уравниваемое, и то съ чемъ оно уравниется, между собою равными представляются. А въ слѣдующихъ уравниваемое есть больше нежели то, съ чемъ оно уравниется.

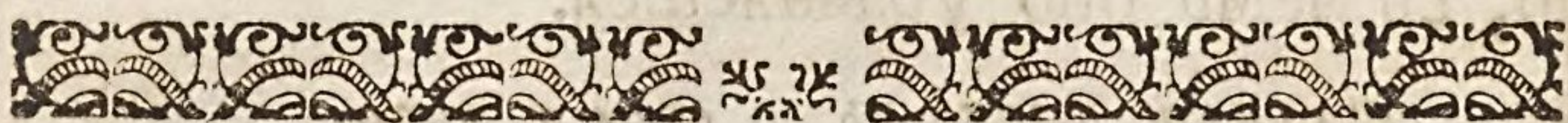
Сладка плодамъ во время зною
Прохлада влажныя росы,
И сонъ лодъ тѣнью дровъ густою
Пріятель въ жаркіе часы;
Но вѣщу радость ощущаетъ
Мой духъ, когда воспоминаетъ
Россійскія отрады день.

Или:

Не такъ поля росы желаютъ
И въ зной цвѣты отъ жажды таютъ,
Не такъ лособныхъ вѣтровъ ждетъ
Корабль, что въ тихой портъ плыветъ,
Какъ сердце наше ожидало
Чтобъ къ намъ лице твое сіяло.

§. 72. При распространеніи слова на блюдахъ надлежитъ 1) чпобы въ подробномъ описаніи частей, свойствъ и обіпчательствъ употребляя слова избранныя и убѣгать весьма подлыхъ: ибо онѣ опнимаютъ много важности и силы и въ самыхъ лучшихъ распространеніяхъ. 2) Идеи должно хорошія полагать напередѣ (ежели натуральной порядокъ къ тому

допустишь), которая лучше, тѣ въ срединѣ, а самыя лучшія на концѣ, такъ чтобы сила и важность распространенія въ началѣ была уже чувствительна, а послѣ того отчасу возрастала, и къ концу была усердательна.



ГЛАВА ПЯТАЯ

О ИЗОБРѢТЕНІИ ДОВОДОВЪ.

§. 73.

Предложивъ ученіе о изобрѣщеніи и соединеніи идей и о разпространеніи слова, должно показать, какимъ образомъ предлагаемую матерію доказывать, въ чемъ состоитъ сила и дѣло всего слова. Сего искать должно въ риторическихъ доводахъ или доказательствахъ, которые суть сложенные идеи удостовѣряющія о справедливости предлагаемой матеріи. Отъ Цицерона доводы называются въро-яными изобрѣщеніями для увѣренія. Но прежде нежели покажемъ мы правила къ изобрѣщенію доводовъ, должно исполко-вать части и сложеніе оныхъ изъ Логики.

§. 74. Доводы состоятъ иногда изъ одного, иногда изъ многихъ Силлогиз-мовъ

моу между собою сопряженныхъ. Силлогизмъ составляется изъ трехъ разсуждений, изъ которыхъ два первыя называющіяся посылками, а третіе слѣдствіемъ, которое изъ посылокъ выводитъ. Посылки бывають 1) или обѣ общія, или 2) одна общая, а другая особенная, 3) обѣ утвердительныя, или 4) одна утвердительная, а другая отрицательная. Въ первомъ случаѣ слѣдствіе должно быть всегда общее, во второмъ всегда особенное, въ третьемъ всегда утвердительное, въ четвертомъ всегда отрицательное.

Примѣръ перваго и третьяго:

Всякъ, кто законъ хранитъ, есть Богу пріятель.

Но всякъ добродѣтельный законъ хранитъ.

Слѣдовательно всякъ добродѣтельный есть Богу пріятель.

Примѣръ втораго и четвертаго:

Всякъ благоразумный разсуждаетъ о будущемъ.

Но Семлроній не разсуждаетъ о будущемъ.

Слѣдовательно Семлроній неблагоразуменъ.

Ежели обѣ посылки будутъ особенныя или отрицательныя, то ничего не слѣдуетъ.

§. 75. Прочія главныя свойства прямого силлогизма состоятъ въ наблюденіяхъ посредствующаго термина, которой ничто иное есть, какъ причина

самого слѣдствія, на примѣръ: въ первомъ силлогизмѣ посредствующій терминъ есть, законъ хранитъ, во второмъ разсуждаетъ о будущемъ. Оныя наблюденія суть слѣдующія, 1) посредствующій терминъ не долженъ быть никогда въ слѣдствіи, 2) ему надлежитъ быть въ каждой посылкѣ по одной, 3) въ одной посылкѣ должно ему быть общимъ, а въ другой особеннымъ. Сіе познается по тому, что общимъ бываетъ онъ всегда въ подлежащемъ общихъ предложеній и въ сказуемомъ отрицательныхъ, особеннымъ бываетъ всегда въ подлежащемъ особенныхъ и въ сказуемомъ утвердительныхъ предложеній.

§. 76. Часто бываетъ, а особливо у сочинителей слова, что отъ Силлогизма отъемлется одна, которая нибудь посылка, и слѣдствіе изъ другой наводится, на примѣръ:

Всякъ кто законъ хранитъ, есть Богу пріятель,
Слѣдовательно всякъ добродѣтельной Богу
пріятель.

Или:

Всякъ добродѣтельный законъ хранитъ,
Слѣдовательно всякъ добродѣтельный Богу
пріятель.

Семпроній не разсуждаетъ о будущемъ
Слѣдовательно онъ неблагоразуменъ.

Симъ

Симвъ образомъ сокращенные Силлогизмы называются Енпимемами.

§. 77. Сверхъ сего бывающѣ Силлогизмы ограничены *усложемъ* или *раздѣленіемъ*; въ первомъ случаѣ служащѣ союзы: *ежели*, *когда бы*, *есть ли* и прочая, во второмъ, *или*, *либо*. Первымъ образомъ ограниченные Силлогизмы называются *усложными*, вторымъ *раздѣлительными*, а которые никакой ограниченности не имѣющѣ, пѣ называются *положительными*, каковы сущѣ вышеписанные (§ 74).

Примѣръ условнаго силлогизма :

Ежели великодушіе есть похвально; то и великодушный человекъ похвалы достоинъ.

Но великодушію похвала по справедливости приписуется

Слѣдовательно и великодушному человеку оную приписать надлежитъ.

Примѣръ раздѣлительнаго :

Или трудомъ безсмертную славу пріобрѣтать, либо прелпроводя жизнь свою въ роскоши и нерадѣніи безславнаго конца ожидать должно.

Но пріобрѣтать должно трудомъ безсмертную славу.

Слѣдовательно не должно прелпроводя жизнь свою въ роскоши и нерадѣніи ожидать безславнаго конца.

Такіе

Такіе ограниченные Силлогизмы вышесписаннымъ (§. 76.) образомъ легко перемѣнить можно въ Енпимемы.

§. 78. Когда двѣ Енпимемы здѣланныя изъ условныхъ Силлогизмовъ соединены будутъ въ Силлогизмъ, или лучше въ Енпимему раздѣлительную, тогда рождается *Дилемма*, доводъ обоюдный, которой ради своей оспроты по справедливости рогатымъ называютъ. Такъ говорятъ Скиѣскіе послы Александру Великому у Курція въ книгѣ 7.

Ежели ты Богъ, то долженъ ты смертнымъ дѣлать благодѣянія, а не грабить; буде же ты человекъ, то помни что ты такое.

Также нѣкоторому молодому человѣку совѣтовала мать, чтобы онъ не говорилъ публичныхъ рѣчей, предлагая, что ежели онъ станетъ говорить неправду, то будетъ имѣть Бога непріятелемъ; ежели правду, то люди его познанаидятъ. На сіе отвѣтствовалъ онъ слѣдующимъ образомъ: ежели я буду говорить правду, то буду Богу любезенъ; ежели неправду, то народу.

§. 79. Ежели много Енпимемъ будутъ такъ связаны, что предвидущей слѣдствіе положится, какъ посылка слѣдующей, то называется сіе *Соритъ*, или кучею стѣсненной доводъ, напримѣръ:

Что

Что добро, того желать должно.

Чего желать должно, то и одобрить надлежитъ

А что одобрить надлежитъ, то похвально.

Слѣдовательно что добро, то похвально.

§. 80. Къ изобрѣшенію доводовъ служащѣ изъ риторическихъ мѣстъ произходящія правила, копорыя по порядку самихъ мѣстъ въ слѣдующихъ разполагаются.

§. 81. Отъ рода и вида состояющія доказательства по симъ правиламъ, 1) что разсуждается о всемъ родѣ, то же разсуждать должно и о каждомъ видѣ:

Кто всѣ добродѣтели любитъ,

Тотъ любитъ и воздержаніе.

2) Что разсуждается о каждомъ видѣ ни единого не выключая, то же разсуждать должно и о всемъ родѣ, на примѣрѣ: Мы видимъ, что владѣльцы, духовные, военные, гражданскіе, придворные, городскіе и сельскіе люди умираютъ, то заключаемъ оппуду, что всѣ люди смертны.

§. 82. Что о всѣхъ частяхъ разсуждается, то должно разсуждать и о всемъ цѣломъ, на примѣрѣ:

Уже Россійскіе грады отъ военнаго шума не емущаются, села въ глубокомъ мирѣ покояшся, пристани и крѣпости не страшатся не пріятельскихъ набѣговъ, и такъ во всей Россіи миръ процвѣтаетъ.

Изъ

Изъ сего же мѣста Лактанцій въ книгѣ 2. въ главѣ 5. доказываетъ, что свѣтъ за Бога признавать не должно:

Ежели правда, что звѣзды не боги, то ни солнце ни луна богами быть не могутъ: ибо отъ прочихъ свѣтилъ не разумомъ, но величиною разнятся. А когда они не боги, то и все небо не богъ, на которомъ они содержатся. Подобнымъ образомъ ежели земля, которую ногами полираемъ, лащемъ и насѣваемъ для пролитанія ежели она не богъ, то по сему ни поля ни горы богами быть не могутъ; а какъ сіе правда, то и вся вселенная за бога почитаема быть не должна. Также когда вода, которую мы для наложенія и омытія своего употребляемъ, не богъ, то и ни источники, изъ которыхъ она протекаетъ ни рѣки которыя изъ источниковъ собираются. Но когда рѣки не боги то не богъ и море, которое изъ рѣкъ стекается. И такъ когда ни небо ни земля, которыя суть части свѣта, боги быть не могутъ, то и весь свѣтъ не богъ, которой Стоики одушевленными и премудрыми называютъ.

§. 83 Отъ имени составляющія доказательства, 1) особливо отъ произведенія (§. 10. пр. 5.) чрезъ наклоненіе частей слова учиненныя, на примѣръ: кто поздерженъ, тотъ конечно поздержится, или, кто боязливъ, тотъ боится; или, кто пороцалъ, тотъ поръ; или, ежели

ежели кротость любимъ, то и кроткихъ любить должно, 2) доказательства отъ первообразныхъ рѣченій, хотя и не могутъ быть не споримы; однако часто иѣкоторую вѣроятность имѣютъ, напримѣръ: ежели Греческое имя Θεός (богъ) происходитъ отъ глагола Θεῖν (бѣжать), Россійское, Богъ отъ имени бѣгъ, Нѣмецкое Gott (богъ), отъ глагола Geht (идетъ); то можно съ вѣроятностію заключить, что древніе Греки, Славяне и Нѣмцы почитали богами нѣ вещи, которыя постоянное теченіе имѣютъ, то есть, солнце, луну, звѣзды, или великія рѣки; 2) но когда представляется нѣсколько одноименныхъ, которые имѣли подобныя свойства или приключенія, и потому и о прочихъ тогоже имени тоже заключается; то не имѣетъ никакого основанія, и совсѣмъ тщетно. Ибо хотя четыре Актеона несчастливой конецъ имѣли, какъ Плутархъ въ житіи Серпторіевомъ пишетъ, что одинъ былъ отъ своихъ псовъ разтерзанъ, два отъ дикихъ вепрей убиты, четвертой присущнымъ злѣемъ напоенъ былъ, и отъ того взбѣсившись умеръ, и хотя примѣчено, что Римскіе Кесари, которые Каіи назывались, несчастливо умерли; однако изъ того не слѣдуетъ, чтобы

тому

тому же и съ другими одноименными случаться должно было; ибо весьма многіе примѣры прошивное тому показывають. Константинъ Великій въ Царѣ градѣ утвердилъ Греческую имперію; но напрошивъ того на Константинѣ Палеологѣ она окончилась, и между шѣмъ были другіе Государи того же имени, которыхъ ни тому ни другому уподобить не лзя.

§. 84. Отъ дѣйствія и спраданія доказывають по слѣдующимъ правиламъ. 1) Когда какая вещь спраждетъ, то есть, имѣетъ въ себѣ какую нибудь перемѣну, то должна быть и дѣйствующая вещь, которая оную перемѣну производитъ, и прошивнымъ образомъ, когда какого спраданія нѣтъ, то и бывающая причиною онаго вещь не дѣйствуетъ, на примѣръ: день насталъ, слѣдопательно солнце пзошло. Море стоитъ тихо безъ псякаго полненія, слѣдопательно сильныя вѣтры не пѣютъ. 2) Когда двѣ вещи такое соспояніе между собою имѣють, что одна въ другой перемѣну произвести должна, то слѣдуетъ спраданіе: Сильной вѣтръ по морю пѣетъ, слѣдопательно пѣ немъ полны лодымаетъ. 3) Ежели препятствіе сильнѣе дѣйствующія вещи, то спраданіе не слѣдуетъ, Цицеронъ
сильнѣе

сильнѣе защищаетъ отечество , нежели Катилина оное разорить старается , слѣдовательно оно не разоряется.

§. 85. Отъ времени , мѣста и отъ обстоятельствъ не рѣдко слѣдуютъ ихъ свойства къ той вещи , къ которой онѣ принадлежатъ , на примѣръ :

На высокихъ горахъ бури больше безлохотъ нежели въ долинахъ , слѣдовательно тѣ , которые на нихъ живутъ , отъ неслохотства воздуха больше претерлѣвать должны.

Кто достигнетъ старости , тотъ почувствуетъ болѣзни отъ роскошей бывшихъ въ юности , слѣдовательно въ молодыхъ лѣтахъ должно отъ роскошей удаляться.

Что въ дождь незакрыто стояло , то безъ сомнѣнія вымокло.

§. 86. Отъ происхожденія доказываютъ такимъ образомъ. 1) Если есть происшедшее , то надлежитъ быть и тому , откуда оно происходитъ.

Есть ледъ , то слѣдуетъ , что и вода была ; изъ которой онъ замерзъ.

Есть дѣти , слѣдовательно должно быть у нихъ отцу и матери.

2) Когда есть то , что какую вещь производитъ , и съ проходящимъ ненарушимой взаимной союзъ имѣетъ , то слѣдуетъ и происходящее :

Е

Есть

Есть отецъ и мать, слѣдовательно и дѣтей имѣютъ: ибо безъ того не могутъ они быть отецъ и мать.

3) Ежелижъ межъ ними такого союза нѣтъ, то о происходящемъ только вѣро-япно заключается:

Убийство учинилось, то уловить можно, что и казнь вослѣдуетъ.

§. 87. Доказательства опъ причины производятся, когда двѣ вещи между собою такъ соотвѣтствуютъ, что одна ради другой бываетъ, то слѣдуетъ изъ того, что одна другой нужна, полезна или пристойна, на примѣръ:

Земледѣлецъ пашетъ землю и насѣваетъ, что бы получить себѣ хлѣбъ на лишу, слѣдовательно земледѣльство есть необходимо нужно

§. 88. Доказательства опъ предвидущихъ и послѣдующихъ утверждаются на сихъ правилахъ. 1) Когда есть послѣдующее, то надлежитъ быть и предвидущему, на примѣръ:

Кто достигъ старости, тотъ былъ и молодъ. Плоды на деревьяхъ выросли, слѣдовательно на тѣхъ деревьяхъ прежде цвѣты были.

2) Ежели предвидущее съ послѣдующимъ неразрѣшимымъ союзомъ соединено, то когда есть предвидущее, должно быть и послѣдующему, на примѣръ:

Кто родился, тотъ слѣдовательно и умретъ.

3)

3) Но когда предвидущее и послѣдующее такого ненарушимаго союза не имѣетъ, то происходятъ отъ нихъ только вѣроятныя слѣдствія, на примѣръ:

Цвѣтами дерева покрылись, то вѣроятно, что и плоды на нихъ послѣуютъ.

Дому основаніе положено, то можно уповать, что и весь достроенъ будетъ.

§. 89. Отъ признаковъ соспавляющія доказательства, 1) неспоримыя, когда они всегда нераздѣлимо соединены съ самою вещію, на примѣръ:

Гдѣ дымъ встаетъ, тутъ слѣдовательно есть и огонь.

Ежели изъ сосуда вода жметъ, то всеконечно имѣетъ онъ скважину.

Берега влажны до нарочитой вышины, слѣдовательно недавно было повышение воды въ рѣкѣ.

2) Вѣроятныя, ежели признаки не всегда съ самою вещію соединены бывають, на примѣръ:

Небо облаками покрылось, то кажется, что дождя будетъ.

Псы лають, то вѣроятно, что посторонней человѣкъ на дворъ идетъ.

§. 90. Отъ подобныхъ вещей доказываютъ, когда изъ подобной и уподобляемой вещи сходныя дѣйствія или сраданія выводятъ.

Жизнь человеческая подобна не постоянному морю, следовательно она отъ наладенія противныхъ случаевъ колеблется, подобно какъ море отъ наладенія бурныхъ вѣтровъ.

§. 91. Доводы отъ прошивныхъ и несходственныхъ бывають, 1) лишеніемъ, когда одно изъ прошивныхъ или несходственныхъ естъ, тогда другому бытъ не возможно :

Кто милосердъ, следовательно тотъ безчеловѣчно не поступаетъ.

Гдѣ добродѣтели господствуютъ, тутъ порокамъ нѣтъ мѣста.

Кто кого любитъ, следовательно тотъ того не обидитъ.

2) Чрезъ пзаймность, когда одно естъ, то и другому бытъ должно, на примѣръ :

Ежели кто господинъ, тотъ следовательно и слугъ имѣетъ.

Ежели кто ведетъ, то естъ и тотъ, кто ему послѣдуетъ.

§. 92. Отъ уравненія доказываютъ, 1) отъ равнаго равное :

Кто обмануль Семпронія, тотъ и Тиція обмануть можетъ.

2) Отъ большаго меньшее.

Кто по великому Океану плавать не боится, тому и малая рѣка неужасна.

Кто побѣдилъ пять полковъ, тотъ и одну роту прогнать можетъ.

Кто лобомъ стерлъ, тому и слова сносны будутъ.

3) Отъ меньшаго большее :

Кто слова утаить не можетъ, тотъ и важной тайны не удержитъ.

Кто за малую погрѣшность наказуетъ, тотъ и великаго преступленія отлускать не долженъ.

§. 93. При правилахъ сея главы приложенные примѣры изображены больше по логически для яснѣйшаго понятія. Но у авторовъ въ краснорѣчїи искусныхъ полагаются доводы съ пристойными украшеніями, и со всѣмъ иной видъ имѣютъ. Въ примѣрѣ предлагается Терпулліаново доказательство изъ Апологіи гл. 2. отъ противныхъ и несходственныхъ противъ Траянова повелѣнія, что онъ Христіанъ хотя искалъ не велѣлъ, однако приведенныхъ казнить указалъ :

О коль безразсудное повелѣніе! Запрещаетъ изыскивать какъ неловинныхъ, и повелѣваетъ казнить, какъ ловинныхъ; прощаетъ и злобствуетъ; послабляетъ, и строго надзираетъ. Для чего ты самъ събя влетаешь въ предосужденіе? ежели осуждаешь, то зачѣмъ не слѣдствуешь? ежелижъ не слѣдствуешь, то для чего отъ казни не свободяешь? Для изысканія разбойниковъ повсюду провинціямъ рассылаются караулы; на погрѣшившихъ противъ Величества; также и на общихъ непріятелей каждой чело-вѣкъ воинъ; и сверхъ того даже до знаемыхъ, и сродниковъ слѣдствіе простирается;

но только Христианъ выискивать запрещается ; но приводитъ позволено , акибы разнился дѣйствиель приводе отъ слѣдствія.



ГЛАВА ШЕСТАЯ

О ВОЗБУЖДЕНІИ, УТОЛЕНІИ И ИЗОБРАЖЕНІИ СТРАСТЕЙ.

§. 94.

Хотя доводы и довольны бывають къ удостовѣренію о справедливости предлагаемыя матеріи; однако сочинитель слова долженъ сверхъ того слушателей учинить спрасными къ оной. Самая лучшій доказательства иногда столько силы не имѣють , чтобы упрямаго преклонить на свою сторону , когда другое мнѣніе въ умѣ его вкоренилось. Мало есть такихъ людей , которые могутъ поступать по разсужденію, преодолѣвъ свои склонности. И пакъ, что пособить риторю, хотя онъ свое мнѣніе и основательно докажетъ , ежели не употребитъ способовъ къ возбужденію страстей на свою сторону, или не уполитъ противныхъ?

§. 95. А чтобы сіе съ добрымъ успѣхомъ производишь въ дѣло, то надлежитъ обсто-

обстоятельно знашь нравы человѣческіе, должно самымъ искусствомъ чрезъ рачительное наблюденіе и философское осипроуміе высмотрѣнь, отъ какихъ представлений и идей каждая страсть возбуждается, и извѣдашь чрезъ нравоученіе всю глубину сердець человѣческихъ. Изъ сихъ источниковъ почерпнулъ Димосеенъ всю свою силу къ возбужденію страстей: ибо онъ не малое время у Платона учился философіи, а особливо нравоученію. Также и Цицеронъ опитуду же имѣлъ чрезвычайную свою власть надъ сердцами слушателей, которой и самыя жестокіе нравы не могли пропавшися. Для сего предлагаюшя здѣсь правила къ возбужденію страстей, которыя по большой части изъ ученія о душѣ и изъ нравоучительной философіи производяшя.

§. 96. Страстію называется сильная чувствѣнная охота или неохота, соединенная съ необыкновеннымъ движеніемъ крови и жизненныхъ духовъ, при чемъ всегда бываетъ услажденіе или скука. Въ возбужденіи и утоленіи страстей, во перьвыхъ три вещи наблюдашь должно: 1) состояніе самого Ритора, 2) состояніе слушателей, 3) самое къ возбужденію служащее дѣйствіе и силу краснорѣчія.

§. 97. Что до состоянія самого Рипора надлежишь, то много способствуетъ къ возбужденію и ушолению спрасей, 1) когда слушатели знаютъ, что онъ добросердечной и совѣстной человѣкъ, а не легкомысленной ласкатель и лукавецъ, 2) ежели его народъ любитъ за его заслуги, 3) ежели онъ самъ ту же спрасть имѣетъ, которую въ слушателяхъ возбудишь хочешь; а непритворно ихъ спрасными учинишь намѣренъ; ибо онъ тогда не токмо словомъ, но и видомъ и движеніемъ дѣйствовать будешь, 4) ежели онъ знатенъ порою или чиномъ, 5) съ важностію знатнаго чина и породы, купно немало помогаетъ спарость, кою чести и повелипельство нѣкоторымъ образомъ даетъ сама натура. Довольно было Августу къ внезапному усмирению замѣшательства, учинившагося между знатыми молодыми дворянами, сказать:

Слушайте, молодые люди, старика, котораго во младости старики слушали.

§. 98. Нравы человѣческіе коль различны и коль опмѣнно людей состояніе, того и сказать не возможно. Для того разумный Рипоръ прилѣжно наблюдать долженъ хощя главныя слушателей свойствъ, то естъ, 1) возрастъ: ибо малые дѣти

дѣти на пріятныя и нѣжныя вещи обра-
щаются и склоннѣе къ радости, мило-
сердію, боязни и къ спыду, взрослые спо-
собнѣе приведены бытъ могушъ на ра-
доснь и на гнѣвъ, старые передѣ прочими
спрасньми склоннѣе къ ненависти, къ
любочеспію и къ зависти, спрасни въ
нихъ возбудитъ и уполитъ пруднѣе,
нежели въ молодыхъ, 2) полъ: ибо муже-
скій полъ къ спраснямъ удобнѣе скло-
няется, и скорѣе оныя оспавляетъ; но
женскій полъ, хотя на оныя еще и скорѣе
побуждается, однако весьма долго въ
нихъ оспается, и съ трудомъ оспав-
ляетъ, 3) воспитаніе: ибо кто къ чему
привыкъ, отъ того отвраштитъ прудно;
напрошивъ того большую къ тому же
возбудитъ склонность весьма свободно:
Спарпанскаго жителя въ пошѣ и въ
пыли воспитаннаго прудно принудитъ,
чтобы онъ сидѣлъ дома за книгами; на-
прошивъ того Аѳинянина едва вызовешь
ли отъ ученія въ поле, 4) науку: ибо у
людей обученныхъ въ полиптикѣ и мно-
гимъ знаніемъ и искусствомъ важныхъ,
надлежитъ возбуждать спрасни съ умѣ-
ренною живностію, и съ благочинною
бодростію, предложеніями важнаго уче-
нія исполненными; напрошивъ того у
простаконъ и у грубыхъ людей, должно

Е 5

упо-

употреблять всю силу стремительныхъ и огорчительныхъ спрасей: для того, что нѣжныя и плачевныя сполько у нихъ дѣйствительны, сколько лютна у медвѣдей. При всѣхъ сихъ надлежитъ наблюдать время, мѣсто и обстоятельство. И такъ разумный риторъ при возбужденіи спрасей долженъ поступать, какъ искусной боецъ умѣчать въ то мѣсто, гдѣ не прикрито, а особливо того наблюдать, чтобы имѣть приводить въ спраси, кому что больше нужно, пристойно и полезно.

§. 99. Симъ слѣдуетъ главное дѣло, то есть самая сила къ возбужденію или утоленію спрасей и дѣйствіе краснорѣчія. Оно долженствуетъ быть велико, стремительно, остро и крѣпко, не первымъ только стремленіемъ ударяющее и потомъ упадающее, но безпрестанно возрастающее и укрѣпляющееся. Здѣсь присовокупить должно крѣпость голоса и напряженіе груди. И такимъ образомъ ежели кто хочетъ пріятную или скучную спрась возбудить; то долженъ онъ своимъ слушателямъ представить все къ предлагаемой вещи принадлежащее добро или зло въ великомъ множествѣ и скоро одно послѣ другаго. Къ сему требуется, чтобы риторъ имѣлъ великое остро-

остроуміе и раченіе для изысканія идей къ сему дѣлу пристойныхъ. Буде же онъ какую нибудь спраснь утолишь хочешь, то долженъ слушателямъ показать, что онаго добра или зла въ предлагаемой вещи нѣтъ, къ которому они поль спрасны, или по послѣдней мѣрѣ извяснишь, что оное добро или зло не поль велико, какъ они думаютъ. Здѣсь неменьше надлежитъ употребить силы и стремленія въ словѣ, а при томъ еще надобно больше имѣть предосторожности, нежели въ первомъ случаѣ.

§. 100. Больше всѣхъ служатъ къ движенію и возбужденію страстей живо представленные описанія, которыя очень въ чувства ударяютъ, а особливо какъ бы дѣйствительно въ зрѣніи изображаются. Глубокомысленныя разсужденія и доказательства не такъ чувствительны, и страсти не могутъ отъ нихъ возгорѣться; и для того съ высокаго сѣдалища разумъ къ чувствамъ свесити должно и съ ними соединить, чтобы онъ въ спрасни воспламенился. Сему въ примѣръ служишь можетъ слѣдующее описаніе. Когда преславный городъ Смирна отъ трясенія земли разорился, тогда посланный къ Антониамъ Кесарямъ Римскимъ Аристидъ представлялъ:

Смирна,

Смирна, украшеніе Азіи, честь вашей имперіи огнемъ и трясеніемъ земли повержена и сотрена. (Потомъ описавъ ея бывшую красоту говоритъ:) Сіе все нынѣ локрыто лелеломъ, зашворилась оная пристань, разрушились прекрасныя площади, исчезли преизрядныя улицы, училища съ учителями и отроками улали, храмы инныя разсыпались, инныя поглощены землею. Пріятнѣйшій зрѣнію городъ, и по имени своему прекраснѣйшій сталъ непріятное позорище, громада разрушенныхъ зданій и шруловъ. Уже нынѣ по опустошенному только Зефиръ провѣваетъ.

При сихъ словахъ оба Кесари не могли опъ слезъ удержаться. Во время замѣшательства, которое между салдапами и чернью въ Римѣ весьма кровопролитно было, Пупіенъ Кесарь ни словомъ ни властію онаго уполилъ не могъ. Но какъ только сына своего Гордіана младенца бунтующимъ показалъ; то немедленно все смяшеніе уполилось. Обнаженная раненыхъ салдаповъ грудь, сѣпующіе ихъ родители, жены и малые дѣти въ слезахъ и рыданіи представленныя великую силу имѣютъ къ возбужденію жалосіи и милосердія. Искусный риторъ при возбужденіи и уполеніи спраспей долженъ стараться, какъ бы подобные случаи такъ живо слушателямъ въ словѣ

изобразишь, чтобы они предлагаемое дѣло какъ передъ глазами ясно видѣли.

§. 101. Сіи суть общія правила учащія возбужденію и утолненію страстей. Имъ слѣдуютъ правила особливвыя о знаменѣйшихъ страстяхъ, которыя отъ риториковъ чаще другихъ употреблены бывають. Изъ нихъ мягкія и нѣжныя суть радость, любовь, надежда, милосердіе, честь или любочестіе и стыдъ. Напротивъ того, печаль, ненависть, гнѣвъ, отчаяніе, раскаяніе, и зависть суть жестокія и сильныя страсти. Прочія между сильными и нѣжными посредственны.

§. 102. Радость есть душевное услажденіе въ разсужденіи настоящаго добра подлиннаго или мнимаго. Сія страсть имѣетъ три степени. Въ самомъ началѣ производитъ немалое, однако свободное движеніе и играніе крови, скаканіе, плесканіе, смѣяніе. Но какъ нѣсколько утихнетъ, тогда премѣняеишя въ веселіе, и послѣдуеишя нѣкоторое распространеніе сердца, взоръ пріятной и лице веселое. На послѣди какъ уже веселіе успокоится, наступаетъ удовольствіе мыслей и перестаютъ всѣ чрезвычайныя въ тѣлѣ перемѣны.

§. 103. Къ возбужденію радости въ слушателяхъ должно представить: 1) что они великое добро или много онаго получили, 2) что оное полученное добро есть то, которое они любяшъ, 3) что они того долго искали, 4) припомъ предложитъ употребленные на снисканіе онаго труды, попеченія и бѣды, которыхъ воспоминаніе всегда пріятно бываетъ, 5) упомянуть, что того добра другіе желали, но не получили, 6) что непріятели слушателей въ томъ имъ завидуютъ и весьма печальны: ибо о печали недруговъ натурально радуемся, 7) ежели слушатели къ пріобрѣтенію онаго добра показали какія заслуги или искусство употребляли, то приложитъ къ тому ихъ похвалу: ибо всякъ, слыша себя похваляема, радуется. 8) буде же по случаю или по милости великой особы получили, то должно сказать, что они того достойны. 9) представить, что полученное добро будетъ долговременно и безопасно.

§. 104. Въ семъ случаѣ должно употребитъ предложенія, которыми обыкновенно слушатели увеселяются, то есть, новыя неслыханныя, полезныя, словомъ чистымъ, мягкимъ, витіеватымъ, и на подобіе весны цвѣтущимъ. Надлежитъ высматривать склонность слушателей, чув-

чувствами ли они больше увеселяются или разумомъ послѣднихъ хопя и мало бываетъ, однако для нихъ должно вмѣщать при возбужденіи радости важныя и учоныя предложенія. Въ разсужденіи послѣднихъ надобно смотрѣть, чемъ онѣ больше увеселяются, и потому представлять имъ радости о данной матеріи.

§. 105. Примѣровъ на всѣ прѣвила о сей спраси краткости ради не предлагаемъ, какъ и въ описаніи другихъ спрасей поступаемъ, однако нѣсколько избранныхъ прикладовъ для удовольствія учащихъ какъ здѣсь такъ и у прочихъ присовокупляемъ. Цицеронъ по изгнаніи Капилины возбуждая радости въ Римскомъ народѣ говоритъ.

Уже мы наконецъ, Римляне, Капилину дерзостію бѣсящагося, беззаконіемъ дышущаго, язву на отечество злобно нанести хотящаго, вамъ и граду сему мечемъ и пламенемъ грозящаго, изъ града или извергнули, или выпустили, или хотя словами проводили. Выступили, ушли, вырвался, убѣжалъ. Ужасное сіе чудовище уже никакого разоренія стѣнамъ симъ. въ нихъ же будучи, пріуготовлять не будетъ. Нѣтъ сомнѣнія, что мы сего внутреннѣя войны предводителя побѣдили. Мечъ сего злодѣя между нашими ребрами обращаться не будетъ. Ни въ полѣ, ни на площади, ни въ Сенатѣ, ни

въ собственныхъ нашихъ домахъ его бояться не станемъ. Уже онъ искорененъ когда изъ града выгнанъ. Явно съ нимъ какъ съ непріятелемъ законную войну имѣть будемъ. Безъ сомнѣнія мы сего человѣка низложили и великолѣпно побѣдили, когда его изъ коварнаго вора учинили явнымъ разбойникомъ. Но что онъ вынесъ, не по желанію своему, мечъ еще неокровавленный, что неубивъ насъ вышелъ, что ему оружіе мы изъ рукъ исторгли, что онъ стоящій въ цѣлости градъ и невредимыхъ гражданъ оставилъ, о томъ, какъ вы чаете? колькою печалію удрученъ мучится? Лежитъ поверженъ, Римляне, и часто искосивъ глаза оглядывается на сей городъ, о которомъ изъ челюстей своихъ исхищенномъ плачетъ. Но онъ, какъ видно, радуется, что изблевалъ толикую язву и вонъ извергнулъ.

Въ семъ примѣрѣ возбуждается радость больше чрезъ воспоминаніе прошедшихъ бѣдъ и страху и чрезъ предскавленіе печали и зависипи непріятельской, что мы въ четвертомъ и шестомъ правилѣ (§. 103) показываемъ. Но довольно всякъ видѣть можетъ примѣръ и силу къ возбужденію сея страсти въ прекрасномъ словѣ Запоспасаго на святую Пасху, печатанномъ въ службѣ на сей великій день.

§. 106. Радости прошивная страсть есть печаль, которая состоитъ въ жестокой скукѣ о настоящемъ злѣ, и такъ про-

произходитъ она , когда въ умѣ представляется лишеніе великаго добра , или терпѣніе великаго несчастія : Для того ежели кто хочетъ въ слушателяхъ печаль возбудить , то долженъ онъ представить , 1) что они великое , нужное и полезное добро потеряли , 2) потеряли то , что они любили , 3) чего столько долго искали , 4) для чего столько трудовъ и попеченія положено и бѣдъ претерплено , 5) потеряли то , что прежде у другихъ съ трудомъ перехватили , 6) что непріятели ихъ о томъ радуются , 7) что того несчастія давно было должно осерегаться , однако оно небреженіемъ ихъ учинилось , и что уже о томъ спараться поздно , 8) представивъ имъ времена и мѣста , въ которыя и на которыхъ они добромъ своимъ увеселялись , 9) припомнивъ поспороннія обстоятельства , которыя соединившись съ потерянными добромъ ихъ радость умножали , 10) упомянуть о признакахъ , которые оное несчастіе предвозвѣщали. Примѣръ предлагается изъ надгробнаго слова Маршалу Французскому де Тюренну , которое говорилъ Флешье Епископъ Низмскій :

Едва не прихожду въ замѣшательство , и едва могу слово выговорить. Тюреннъ умеръ ! все пришло въ безпорядокъ : счастье колеб-

Ж

лется ,

лется, побѣда утружденна, миръ отдаляется, добрыя намѣренія союзниковъ ослабѣваютъ, храбрость солдатская печалью угнетается, и кулно ободряется мщеніемъ. Весь станъ стоитъ неподвижно. Раненые больше думаютъ о сей великой утратѣ, нежели о своихъ ранахъ. Умирающіе отцы посылаютъ сыновъ своихъ оплакивать усолшаго своего Генерала, и прочая.

§. 107. Печали слѣдуетъ утѣшеніе, въ которомъ представляются средства печаль утѣляющія. Для сего должно представлять слушателямъ, 1) что имъ за потерянiе онаго добра, другое возвратится равное или еще большее, 2) что отъ лишенія онаго будетъ имъ честь, или вѣчная слава, 3) что они имѣютъ въ той печали себѣ товарищей, 4) что жизнь человѣческая такимъ переменамъ подвержена, и что большіе, знаменитѣйшіе и сильнѣйшіе тоже часто претерпѣваютъ, 5) что въ печали великодушіе весьма похвально, 6) что печалью и сокрушеніемъ потеряннаго добра возвратити невозможно, 7) особливо должно ободрять надеждою, о чемъ ниже предлагается. Примѣръ утѣшенія къ сродственникамъ убитыхъ на войнѣ солдатъ изъ 14. слова Цицеронова прошивъ Антонія:

Преславное дѣло съ вами учинилось: пре-
храбрые въ жизни, а нынѣ блаженнѣйшіе
воины, что ваше мужество ни забвеніемъ
нынѣ живущихъ, ни молчаніемъ потомковъ
не помрачится: ибо знакъ безсмертной ла-
мianti вашей почти своими руками постро-
илъ Сенатъ и народъ Римскій. Часто мно-
гія войнства во время Карфагенскихъ Галл-
скихъ и Италійскихъ браней были славны
и велики; однако ни которымъ полъ вели-
кая честь воздана не бывала. О дабы мы
воздасть вамъ могли еще больше: ибо мы
отъ васъ превеликое благодареніе получили!
Вы бѣсящагося Антонія отъ града отпра-
вили, вы селящагося лаки на насъ возвра-
титесь отогнали. За сіе построимъ вамъ
великолѣбную громаду, съ надписаніемъ о
божественномъ вашемъ мужествѣ свидѣль-
ствующимъ во вѣки. Никогда не умолкнетъ
о васъ сладчайшая бѣседа, видящихъ вашу
гробницу или объ ней слышащихъ. Такъ вы
за временную жизнь безсмертія достигли!
Но понеже господа Сенапоры, въ славу доб-
рымъ и мужественнымъ гражданами воз-
даемъ публичнѣйшій знакъ ламяши, то должно
утѣшать и ихъ сродниковъ, которымъ луч-
шее всѣхъ утѣшеніе есть сіе: родителямъ,
что толкихъ защитителей отечества ро-
дили: дѣтямъ, что имѣютъ домашніе при-
мѣры мужества: женамъ, что онѣ такихъ
мужей лишились, которыхъ больше дол-
жно хвалить нежели оплакивать: братьямъ,
что они какъ лицомъ такъ и мужествомъ

имъ подобными быть надѣяться могутъ. О дабы всѣмъ симъ могли мы приговорами и совѣтами нашими отереть слезы, или бы можно было улопребить такое всенародное слово, для котораго бы радовались о томъ, что хотя родъ человѣческій различнымъ смертямъ подверженъ, однако ближнимъ ихъ прекраснѣйшая приключилась.

§. 108. Любовь есть склонность духа къ другому кому, чѣмъ изъ его благополучія имѣть услажденіе. Сія спрасъ по справедливости назваться можетъ мать другихъ спрасей: ибо часто для любви веселимся, плачемъ, уповаемъ, боимся, негодуемъ, жалѣемъ, стыдимся, раскаяваемся и прочая. Любовь сильна какъ молнія, но безъ грому проицаетъ; и самые сильные ея удары пріятны. Когда риторъ сію спрасъ въ слушающихъ возбудишь, то уже онъ впрочемъ надъ ними поржесствовашъ можетъ.

§. 109. Возбуждашь любовь въ слушающихъ долженъ риторъ такимъ образомъ: 1) предсавить надлежитъ, что человекъ, о которомъ слово, весьма добродѣтеленъ, гдѣ добродѣтели его обстоятельно и живо описать должно, а особливо показашъ, что онъ добраго и честнаго нраву, 2) объявишь онаго взаимную къ нимъ любовь: ибо мы любящихъ насъ

насъ обыкновенно любимъ, 3) склонность и любовь двоихъ къ одной вещи между ими любовь рождаетъ, для того и сіе представлять должно, 4) показывать подобіе онаго съ ними: ибо подобные подобныхъ и любятъ, 5) сказать, что онъ купно съ ними радуется о щастіи, печалится о несчастіи, 6) что часто съ ними бывалъ въ однѣхъ случаяхъ и обстоятельстввахъ, 7) что они получили отъ него благодареніе или впредь того ожидать должны, 8) что онъ пріятель въ обходительствѣ, и ведетъ себя честно, 9) что ихъ за очи хвалитъ, 10) что никого не осуждаетъ и не переговариваетъ, 11) что никогда не злобствуетъ и обидъ себѣ учиненныхъ не помнитъ, 12) что гнѣвнымъ уступаетъ, 13) что удивляется знаемымъ ихъ дѣламъ, 14) что въ одномъ съ ними дѣлѣ упражняясь, имъ же подражаетъ, не для того, чтобы ихъ превзойти; но только, чтобы имъ послѣдовать, 15) что открываетъ имъ свои тайны, и поступаетъ нескрывтно, 16) что въ дружбѣ поступаетъ вѣрно, въ очи и за очи, въ щастѣ и несчастѣ, 17) что ихъ почитаетъ, 18) удостоверитъ, что его не должно бояться: ибо любовь и боязнь вмѣстѣ быть не могутъ.

19) что ихъ сродники и пріятели въ любви его содержали, или содержатъ;
20) предложивъ о его искусствѣ и о наукѣ, Цицеронъ въ словѣ за Архію Стихотворца, возбуждая къ нему любовь въ судіяхъ, говоритъ:

Когда часто я видалъ, что онъ не нарисавъ ни единого слова, множество прекрасныхъ стиховъ не готовясь говорилъ о той вещи, которая тогда была въ дѣйстви? когда часто возобновивъ поже другими словами и рѣчьми при мнѣ говаривалъ? Но что онъ надумавшись съ раченіемъ писалъ, оное такъ одобряли, что и древнихъ писателей похвалы почитали бытъ достойнымъ. Сего ли мнѣ не любить? сему ли не удивляться? сего ли не защищать мнѣ всѣми силами? мы пріяли отъ великихъ и ученыхъ мужей, что другія науки состоятъ въ правилахъ и въ ученіи; но стихотворцы отъ природы силою ума бодры, и аки бы нѣкоторымъ божественнымъ духомъ вдохновенны бываютъ. И для того по справедливости нашъ Енній стихотворцевъ называетъ священными: ибо кажется, что они даются намъ какъ нѣкоторое Божіе дарованіе. И такъ почитайте, вы судіи, вы люди учтивѣйшіе, имя стихотворца свято, котораго никогда и варвары не озлобляли. Камни и пустыни гласу ихъ отвѣтствуютъ, свирѣлыя звѣри часто лѣнїемъ склоняются и удержаны бываютъ; то намъ ли наученнымъ добрымъ нравамъ

не почувствовать гласа стихотворцевъ ? Гомера Колофоняна гражданиномъ своимъ называютъ, Хіана себя присвояютъ, Саламиняна тогоже требуютъ, Смирняна въ томъ утверждаютъ, что онъ ихъ собственной, и для того капище въ честь его въ своемъ городѣ построили. Сверхъ сего многіе другіе о немъ прѣвнѣ имѣютъ. И такъ когда онъ чужаго и уже по смерти, въ свое гражданство принять желаютъ для того, что онъ былъ стихотворецъ; то намъ ли надлежитъ сего гражданина отвергнуть, который по своему произволению и по законамъ нашъ есть? а особливо что Архія прежде сего все свое раченіе, и все свое остроуміе употребилъ на возвышеніе славы и на похвалу Римскаго народа.

§. 110. Сей спрасити противна ненависть, которая раждается изъ многихъ противныхъ и непріятныхъ свойствъ, или дѣйствій въ комъ нибудь примѣченныхъ. По сему ежели кто хочетъ возбудишь противъ кого нибудь ненависть, то долженъ онъ показать, какіе въ немъ есть недостатки, какъ онъ золъ, вредителенъ, нечестивъ, неправодушенъ и пронія (смотри § 9.) Однимъ словомъ можно предложить все противное тому, что показано къ возбужденію любви, наприкладъ: Злапоустъ возбуждая ненависть противъ неправильной клятвы говоритъ:

И какъ я прежде васъ просилъ, чтобы усѣченную главу Иоаннову, теплую кровь еще изливающую, взявъ каждой изъ васъ, въ домъ свой возвратился, и думалъ бы, что она предъ его очами гласъ свой испускаетъ и вопіетъ: имѣйте въ ненависти клятву моего убійцы: чего обличеніе не учинило, то учинила клятва, и чего не могъ гнѣвъ мучительскій, то произвела боязнь клятвенныхъ преступленій. Когда предъ всѣмъ народомъ былъ обличаемъ, обличеніе великодушно сдержалъ мучитель; но когда обязалъ себя клятвою, тогда блаженную главу усѣкнулъ. И такъ о семъ прошу, и просить не престану, чтобы мы куда только пойдемъ, повсюду главу сію съ собою носили, и всѣмъ бы показали волюющую и клятву укоряющую.

§. III. Надежда есть услажденіе о полученіи будущаго добра. Движеніемъ сея страсти бѣдныя утѣшаются и ободряются ослабѣвшіе. Риторъ, когда оную въ комъ возбудишь хочешь, то долженъ онъ представить, 1) что оное добро получишь возможно, 2) что въ полученіи онаго хотя есть препятствія и затрудненія, однако преодолѣть ихъ не весьма трудно, 3) что къ полученію онаго есть довольные способы, 4) что есть примѣры, какъ другіе прежде подобнымъ образомъ тоже доспали, или онъ и самъ прежде сего

сего получалъ, 5) что время, мѣсто или обстоятельство къ тому способны, 6) что есть признаки божіей помощи, на которую уповать должно. У Тацита, въ житіи Агриколы, Галгакъ ободряя салдаповъ своихъ къ полученію побѣды, говоритъ:

Не устрашайте тщетнаго вида и сіяющаго серебра и золота, которое не вредишь и не ранишь. Среди самыхъ непріятелей найдемъ нашихъ помощниковъ. Британцы узнають, что мы за нихъ воюемъ, Галлы вслomniaтъ прежнюю свою вольность: оставятъ ихъ и прочіе Германцы, равно какъ недавно Узилия отъ нихъ отступили. Больше сего нѣтъ никакого страху: крѣпости пусты, переведенцы всѣ старые люди. Между владѣющими не праведно и невольно повинующимися нѣтъ ни бодрости ни согласія.

И Димосфенъ въ первомъ словѣ прошивъ Филиппа:

Того ради, Аѳиняне, ежели вы впредь такъ поступать будете, чего вы прежде сего опнуды не дѣлали: ежели каждой изъ васъ безъ умедлѣнія и безъ убѣганія для пользы республики, тѣмъ спомоществовать будетъ, чего нужда пребуетъ, и кто сколько можетъ: богатые довольными спомогательными деньгами, молодые люди военною службою, и словомъ сказавъ, ежели вы

впредь употребляти будете собственные ваши силы, и перестанете на других надеяться, которые между тѣмъ однѣ воевать должны когда вы дремлете; то съ помощію Божіею все свое вскорѣ возвратите, что вы небреженіемъ потеряли, и своимъ непріятелемъ по желанію вашему отлестить можете. Не думайте Аѳиняне, чтобы Филиппъ былъ Богъ, которому непобѣдимо всегда щастіе служить будетъ, и чтобы его благополучіе не премѣнилось. Нѣтъ, Аѳиняне, есть такіе люди, которые его ненавидятъ, боятся и ему завидуютъ, и еще между тѣми, которые нынѣ себя пріятельми его показываютъ.

Также Александръ великій ободряетъ своихъ салдаповъ у Курція въ книгѣ 6:

Коль удобнѣе изложить еще устрашеннаго и едва умъ свой имѣющаго непріятеля! Только на четыре дни пути намъ осталось, тѣмъ, которые перешли столько снѣговъ, черезъ столько рѣкъ переправились, столько верховъ высокихъ горъ преодолѣли. Не удержало насъ оное море, которое наводнившись волнами своими путь покрываетъ. Не заключилъ насъ и узкій проходъ Киликійскій. Все намъ открыто и отворено. Стоимъ въ преддверіи у самой победы, и только немногіе бѣглецы и убійцы Государя своего остались.

§. 112. Противная надеждѣ страсть боязнь есть скука ошѣ ожиданія приближающа-

жающагося зла. И такъ, ежели кого въ боязнь привести хочешь, то должно представить, 1) такія приближающіяся вещи, отъ которыхъ смерть приключается, какъ громъ, пожары, наводненія, звѣри, непріятельскія нападенія, язва, моръ, трясеніе землей, бури и прочая, или 2) которыя великую печаль наводятъ, какъ лишеніе родителей, супруговъ, дѣтей, богатства, чести, также поношеніе, наказаніе, темница, заточеніе и прочая, 3) сказать, что есть приходящаго зла признаки или предзнаменованія, какъ кометы и другія чрезвычайныя явленія на небѣ, сновидѣнія и прочая, 4) особливо смолвить, чтобы представить опасность въ томъ, кто что больше любитъ: ибо сіе мѣсто очень мягко, и самому легкому движенію уступаетъ, 5) предложи примѣры, какъ другіе въ томъ пострадали, 6) что наступающее зло еще не имѣетъ себѣ подобныхъ, 7) что съ нимъ другія бѣды соединены, 8) что силы столько не будетъ оное вытерпѣть, 9) что оное зло весьма долго не окончится, 10) что его уже отврашнѣть не лзя, 11) что къ тому способствуютъ тѣ, которые во всемъ власть имѣютъ, и припомъ озлоблены, 12) ежели боязнь состоитъ въ сомнительномъ полученіи желаемой вещи,

вещи, копорой также и другіе ищущь, по предложитъ, что они къ полученію оной сильнѣе, и лучшіе способы имѣютъ. Мозгеймъ разсуждая о смерти говоритъ :

День приближается, въ которой я уже не буду господинъ тому, что нынѣ имѣю, и съ досадою увижу, что я съмена своя для другихъ посылалъ. Скоро, скоро пойму ясно, что располагалъ я богатствомъ, которое есть не мое собственное, и что заемныя ложитки называлъ своими. Часъ придетъ, и кто знаетъ когда скоро? Часъ придетъ, когда я любезнѣйшимъ моимъ буду причиною страха, печали, тѣсноты и плача. Каково мнѣ на сердцѣ будетъ, когда моя вдова, мои сироты, мои сродники, и мои откровенные друзья станутъ около моей постели, и то о себѣ, то обо мнѣ и о моей скорби плакать станутъ? какъ возмогу я стерлѣть взгляды и слезы тѣхъ, которые для моего оплученія можетъ быть въ бѣдности останутся? Теперь живу я въ радости и наслаждаюсь богатствомъ сего свѣта. Но время приближается, въ которое отъ всѣхъ роскошей отвращеніе имѣть буду. День недалече, въ которой можетъ быть нынѣшній мои забавы умножатъ мое мученіе и несложество. Какъ стерплю я таковое состояніе? Каково мнѣ тогда будетъ, когда отъ меня врачъ скрываетъ, а служитель слова Божія ясно смерть предвозвѣщая станетъ?

Что

Что тогда буду я думать, когда мнѣ объявятъ, что я уже долженъ отъ сего свѣта отказаться, позабытъ свою честь, сложить чины, и только помышлять объ одной вѣчности? И какъ я готовъ буду, когда мнѣ скажутъ, что часъ уже при дверяхъ, въ которой Богъ меня судить станетъ? О Господи! колъ страшно предстоятъ предъ твоимъ престоломъ! О Господи! како трелещеть естество человѣческое, когда о твоёмъ взорѣ помышляетъ, которой отнюдь мрака непричастенъ? О Господи! како грѣшникъ возмущенъ будетъ, который нечистъ отъ чрева матери своей, и на семь свѣтъ не стяжалъ себѣ ничего кромѣ беззаконій когда предъ престоломъ Твоимъ поставленъ будетъ, на которомъ сѣдитъ правосудіе и святость?

§. 113. Гнѣвомъ называется великая скука нанесенная досадою или обидою, и соединенная съ ненавистью того, кѣмъ обидилъ. Сія спрость напрягается, когда стыдъ, раскаяніе, страхъ или опчаяніе съ нею соединено будетъ по обстоятельствомъ; въ высокомъ своёмъ степеніи называется яростію. Когда риторъ въ комъ сію спрость прошивъ кого нибудь возбудить хочетъ, долженъ онъ представить, 1) что ему отъ того нанесена великая бѣда, обида или досада, 2) что онъ притомъ еще его презираетъ и осмѣхаетъ, 3) что тою учиненною имъ обидою

обидою хвастаетъ, 4) что грозитъ еще и впредь больше избидитъ, 5) что отъ него чинятся во всѣхъ добрыхъ предпріятіяхъ препятствія, 6) или, ежели онъ подчиненъ, то показать, что чинятся отъ него преслушанія и пустыя отговорки, 7) будеже власъ имѣетъ, то сказать, что онъ не законно и не правильно повелѣваетъ и излишно трудами отягощаетъ, или, 8) что обида учинилась отъ того, отъ кого оной надѣяться не можно было по сродству или по дружеству, 9) что оная обида нанесена вмѣсто благодаренія за учиненныя благодѣянія, 10) или, что она касается до тѣхъ, кого онъ любитъ, 11) что учинена отъ такого кѣмъ много хуже, порою, чиномъ, ученіемъ, заслугами, или возрастомъ и лѣтами, 12) что тотъ, кому нанесена обида, много честнѣе и доспойнѣе того, кѣмъ избидилъ, 13) что сія обида и другимъ, которые хуже его, была бы нестерпима. 14) что и меньшей обиды снести не возможно, 15) ежели сему обидчику уступить, то и другіе на него смотря, нападать станутъ, 16) ежели бы въ его силѣ было, то бы онъ еще и больше избидилъ, 17) также на гнѣвъ побуждаетъ представленіе о непочтеніи, 18) или, ежели

ежели кто радуется о чьѣмъ нещасіи ,
19) либо кто ругается шѣмъ , чего дру-
гой съ великимъ трудомъ , доступаетъ ,
20) сердимся и на тѣхъ , которые нера-
достную вѣсть приносятъ. Въ примѣръ
служишь можешь Димосѣеново побужденіе
на гнѣвъ Аѳинеанъ въ первомъ словѣ
противъ Филиппа :

Вы видите что дѣлается , Аѳиняне , и
сколь продерзостенъ сталъ человекъ сей.
Онъ не даетъ вамъ воли , ни войны имѣти
ни мира , но угрожаетъ гордыми словами.
Онъ тѣмъ недоволенъ , что уже имѣетъ , но
предпріимлетъ еще большія дѣла ; и окру-
жаетъ васъ стѣнами своими въ нерадѣніи ва-
шемъ и непротивѣ.

И Александръ Великій хоща салдатъ сво-
ихъ подвигнуть на гнѣвъ противъ Бесса
Даріева убійцы , говоритъ у Курція въ
книгѣ 6 :

Погрѣшили мы , любезные мои салдаты ,
ежели Дарія для того только любѣдили ,
чтобы холоду его отдать государство , ко-
торой дерзнулъ учинить крайнее беззаконіе ,
и Государя своего , уже отъ чужихъ помощи
требующаго , какъ лѣнника держалъ во
узахъ , котораго бы мы любѣдители лоща-
дили. Наконецъ убилъ , чтобы онъ нами
сохраненъ не былъ. Сему ли вы царствовать
попустите , котораго я на вислицѣ видѣть
хощу , во отмщеніе нарушенія вѣрности ,
за всѣхъ народовъ и Государей ?

§. 114. Гнѣву прошивно сожалѣніе или милосердіе, которое естъ скука для несчастія или бѣдности того, кому мы добра желаемъ, производитъ онъ лѣбви къ тому, кто такое прошивное состояніе терпитъ принужденъ. И такъ для возбужденія сея спраси должно, 1) спраждущаго учинитъ лѣбимымъ по (§ 108) 2) бѣдное его состояніе живо представить, 3) показатъ, что онъ такое зло терпитъ безвинно, 4) или по послѣдней мѣрѣ излишно страждетъ, 5) что съ нимъ родители, жена и дѣти тоже сносятъ принуждены, 6) чтобы всякъ по себѣ рассудилъ, ежели бы ему такое зло приключилось, 7) что онъ въ винѣ своей признается и сожалѣетъ, 8) что въ томъ прощенія проситъ, а впредь дѣлатъ того не спанетъ, 9) что онъ то здѣлалъ отъ нестерпимой досады въ гнѣвѣ, 10) что то учинилось ненарошно и не съ умыслу, 11) что лѣша и возрастъ, то естъ, младенчество, молодость или старость къ тому привела, 12) что онъ другой надежды ко спасенію не имѣетъ. Сверхъ сего можно употреблять предложенія прошивныя пѣмъ, которыми гнѣвъ возбуждается. Примѣръ изъ Цицеронова слова за Лигарія:

Когда

Когда ты сохранишь Лигарія, Кесарь, то здѣлаешь ты многимъ своимъ пріятелямъ угожденіе. Притомъ разсуди еще, о чемъ ты обыкновенно разсуждаешь. Я могу тебѣ представить Сабинянъ, которыми ты столько много вѣришь, и весь Сабинской уѣздъ, цвѣтъ Италіи и крѣпость республики. Ты знаешь ихъ довольно; но посмотри на всѣхъ ихъ печаль и сокрушеніе. Сего Т. Броха, котораго, не сомнѣваясь, что почитаешь, видишь ты и съ сыномъ его въ слезахъ и въ горести. Но что сказать еще о его братьяхъ? не думай, что сіе дѣло до одной головы касается. Три Лигарія должно тебѣ удержатъ въ городѣ, или при изкоренити изъ онаго. Всякая ссылка вождельникѣ имъ будетъ дому своего и отечества, ежели одинъ сосланъ будетъ. И такъ когда они въ семь по брашки благочестиво и толь печально постулають; то умилосердись надъ ихъ слезами, надъ ихъ добродѣтелью, и надъ братскою ихъ любовію. *** Ежели ты его помилуешь, то при предобрые и безпорочнѣйшіе братья не токмо сами другъ другу, не токмо симъ присудствующимъ толкиимъ сановитымъ мужамъ, не токмо намъ ближнимъ ихъ сродникамъ; но и всей республикѣ тобою подарены будутъ.

Уликъ уполая гнѣвъ Ахиллесовъ на Агамемнона, наливъ чашу вина и хопя пипъ, говоритъ у Гомера въ Иліадѣ, Іоша:

За здравіе твое. Мы какъ бы у Априда
Твоею Ахиллесъ здѣсь пицею довольны.

Ты насъ столомъ своимъ довольно угостилъ.
 Не ради пиршества къ тебѣ мы нынѣ пришли;
 Насъ Греческихъ полковъ гибель устрашаетъ;
 И наши корабли едва ли уцѣлѣютъ.
 Уже тебѣ пора во крѣпость облещися:
 Трояна близъ судовъ поставили свой станъ,
 И ихъ союзники зажгли въ полкахъ огни,
 Грозится кучно всѣмъ, что съ брега не отступятъ,
 Пока до кораблей Ахейскихъ не достигнутъ,
 И грянувъ самъ Зевесъ даетъ имъ добрый знакъ.
 Надѣясь на него Пріямовъ храбрый сынъ
 Въ ужасной ярости всѣхъ Грековъ презираетъ
 И въ бѣшенствѣ своемъ боговъ не почитаетъ.
 Желаетъ, чтобъ заря скорѣе началась
 И хвастаетъ отсѣчь всѣ носы у судовъ,
 И флотъ весь истребить возжегши хищный пламень.
 И Грековъ всѣхъ убить смятенныхъ въ мрачномъ дымѣ,
 Сего весьма страшусь, и чтобъ сему Зевесъ
 Такъ бытъ не попустилъ, и не судилъ бы рокъ
 Подъ Троей умереть далече отъ Еллады.
 Какъ естли хочешь ты, то стань за насъ, хоть поздно
 И Греческихъ сыновъ избавь отъ сей бѣды.
 Ты будешь самъ шужить какъ намъ случится зло,
 И радъ бы пособить, да способовъ не будетъ
 Подумай, чтобы нынѣ избытъ отъ злой години.
 Пріятель, вспомни, что родитель приказалъ,
 Въ которой день тебя къ Атриду посылалъ:
 Дадутъ тебѣ, сказалъ, Юнона и Минерва
 Побѣду на враговъ, ты будь великодушенъ.
 Всего похвальнѣе добросердечнымъ бытъ
 Блюдись всегда вражды и ссоры начинать,
 То будешь тебя чтить и стары и младае.
 Онъ такъ тебя училъ, а ты позабываешь.
 Покинь свой лютый гнѣвъ и будь спокоенъ духомъ,
 За то Агамемнонъ почтитъ тебя дарами.

§. 115. Честъ или честолюбіе есть
 услажденіе добрымъ мнѣніемъ, которое
 объ насъ люди имѣютъ. Сія спрасъ ра-
 ждается,

ждается, когда кому честь какъ нѣчто особенное и великое представлена бываетъ, и послѣ того показывается, что онъ такую честь имѣетъ. И такъ, ежели понадобится возбудить въ комъ честолюбіе; то надлежитъ, 1) похвалить его поступки и по обстоятельствомъ, по времени и по мѣсту оныя увеличить, 2) въ нѣкоторыхъ приспосовѣнныхъ вещахъ, можно его предпочесть другимъ ему равнымъ, 3) упомянуть, что почтеніе есть самое лучшее награжденіе великодушія и благороднаго поведенія, 4) что всѣ великіе люди честь и похвалу любили, 5) что безъ сей страсти не чинились бы на свѣтѣ знаменныя предпріятія, и великія дѣла къ концу бы не приходили, 6) и для того ничего нѣтъ, чтобы польза велика и трудно было, чего бы честолюбивый не могъ привести въ состояніе. Такъ возбуждаетъ сію страсть Цицеронъ въ словѣ за Архію стихотворца:

Что я во время своего консульства купно съвами для благополучія сего града и правленія, къ сохраненію гражданъ, и для пользы всей республики учинилъ, тое началъ сей Архія стихами описывать. И когда скоро я о томъ увѣдомился, совѣтовалъ ему въ ономъ далѣе простирается, для того что сіе казаюся мнѣ важно и пріятно. Добродѣтель не требуетъ никакого иного награ-

жденія, кромѣ похвалы и чести. Ежели сихъ не будетъ, то какая въ томъ и прибыли, что мы въ жизни сей толикими трудами отягощаемся. И по правдѣ, ежели мы предбужаго ничего видѣть не можемъ, и ежели конецъ житія нашего всѣмъ нашими помышленіямъ предѣлъ полагаетъ; то нелучто бы удручать себя толикими трудами, и мучить толикими бѣдами, въ ночь сна лишаться, и повергать жизнь свою въ бѣдствіа. Однако во всякой благородной душѣ есть нѣкопорая ютаенная сила, которая днемъ и ночью сердце на честь побуждаетъ и ободряетъ, и всегда се на память приводитъ, что въ споминаніе своего имени не должно окончать съ жизнью; но оное распростерть до самыхъ позднѣйшихъ лотомковъ.

Или мы всѣ толь малодушны, которые въ республнкѣ въ уголовныхъ бѣдахъ и трудахъ обращаемся, и даже до послѣдняго часа, въ пищнѣ и въ лохобсдохнуть не можемъ, или мы всѣ думаемъ, что все умретъ куюно съ нами? Когда истуканныя изображенія, которыя не души, но тѣла подобіе представляютъ, многіе великіе люди по себѣ оставишъ стараиса, то не большели намъ должно стараться, чюбы оставишъ по себѣ изображение ума и добродѣтелей нашихъ, составленно: и краснорѣчіемъ украшенное отъ людей въ томъ искусныхъ.

§ 116. Стыдъ есть немалая скука, отъ худа, которое кто на себѣ имѣетъ,

и которое другимъ извѣстно. И шакъ происходитъ онъ, когда кто о своихъ недостаткахъ разсуждаетъ, или о худыхъ своихъ поступкахъ, которые людямъ извѣстны. По сему для возбужденія сея спраси должно представишь, 1) кто что на себѣ худо имѣетъ, или что непристойное дѣлалъ, 2) показавъ, что другіе, которые много хуже, того на себѣ не имѣютъ, или не дѣлаютъ, 3) что онъ отъ своихъ предковъ въ томъ далече остался, и еще можетъ быть впредь много хуже будетъ, 4) что обвиняемъ другіе весьма худое мнѣніе имѣютъ, и въ томъ осуждаютъ, 5) что въ томъ ему уже извинишься не лзя, для того что оно дѣло всѣмъ очевидно, 6) и ежели положишь, чтобы того никто не зналъ, то надобно однако и своей совѣсти стыдиться, 7) а особливо отъ того утаишься не лзя, кто знаетъ сердца и помышленія человѣческія, 8) еще для приведенія въ болъшій стыдъ можно сказать, что про то знаютъ люди разумные и знатные, или для своей спраси почтенные. Такъ Нуманъ приводитъ въ стыдъ Троянъ прѣбывавшихъ съ Енеемъ въ Италію у Виргилія въ Енеидѣ, книга 9.

Не стыдно ли ужъ вамъ сидѣшь въ осадѣ снова
И смер ли ждешь въспѣнахъ? вы двожды взяты въ Троѣ.
Улисса нѣтъ у насъ, у насъ Апримонъ нѣтъ.
Жестокій нашъ народъ отъ роскоши бѣжитъ:
Мы хладною водой младенцовъ укрѣпляемъ,
Подрослые въ лѣсахъ всегда звѣрей гоняютъ.

Но въ багряная одежда украшаетъ,
Вы любите плясать и въ роскошь отдаваться.

Подите по горамъ Диндимскимъ за свирѣльми:
Венера васъ зоветъ шимпаномъ и трубами;
Оружіе свое мущинамъ намъ отдайте.

§. 117. Зависть есть скука, которая
произходитъ отъ благополучія того, ко-
го мы ненавидимъ. Сію спрасть хощя
не надлежитъ рипору какъ человѣку
добрымъ дѣламъ и нравамъ учащему въ
слушателяхъ возбуждать; однако спосо-
бы къ движенію оныя знать надобно пѣмъ,
которые хоятъ кого нибудь описатьъ
въ другихъ зависть возбуждающаго, или
кого завидующаго представитъ. Для се-
го предлагаю, 1) что тошъ человѣкъ
(на котораго зависть подвигнуть долж-
но) хощя ему (въ комъ зависть возбуж-
дать надлежитъ) лѣтами, порокою или
искусствомъ, либо заслугами равенъ,
или еще и меньше; однако много боль-
шее награжденіе, похвалу или чинъ и-
мѣетъ, 2) что хощя онъ искалъ богат-
ства, чести, или какого нибудь добра;
однако другой у него перехватилъ, 3)
что

что другой въ крайкомъ времени спалъ
поль щасливъ, 4) что другого честь
унича его славы, и другого прибытокъ
есть его убытокъ, 5) что его добро дру-
тому доспается, 6) что кому онъ же-
лаетъ нещастія, тому щастіе приклю-
чилось. Алекса возбуждая зависть въ
Турнѣ Королѣ Рупульскомъ къ Енею, го-
воритъ у Виргилія въ Енеидѣ, книга 7.

Что? развѣ ты понесъ о Турнѣ труды вообще?

Уступишь ты свѣй скиптръ Троянскимъ бѣглецамъ?

Лашинъ ужъ не тебѣ, но имъ отдашь намѣренъ

Лавинію свою придано и наслѣдство,

Что все ты заслужилъ самъ кровію своей.

§. 118. Зависти сродна есть ревность,
и разнишя отъ ней въ томъ, что зави-
дующій желаетъ, дабы другой не имѣлъ
того, или такого же добра, какого онъ
желаетъ или имѣетъ, а ревнующій же-
лаетъ только, чтобы и себѣ получилъ
такое же сильное добро, какое другой
имѣетъ. По сему ревность есть похваль-
на, а зависть напрошивъ того за порокъ
почищается. Кто ревность въ комъ воз-
будишь хочешь, долженъ представишь, 1)
что онъ достоинъ того же добра, что
другой имѣетъ, 2) что ему будетъ сты-
дно, ежели онъ того же не получитъ, 3)
что предки или родители его тоже и-
мѣли, 4) что ревность возводитъ на вы-
сокіе степени достоинства, пріобрѣтаетъ

богатство и безсмертную славу, 5) что ревновать не зазорно такой особѣ, которая его не хуже или еще и лучше, 6) что къ оной особѣ и другіе не хуже его ревность имѣютъ. Противно сей спрасси есть презрѣніе, и возбуждается противными представленіями вышепоказаннымъ. Цицеронъ о Рипорѣ къ Бруту приводитъ сему примѣръ изъ поперянной своей рѣчи за Корнелія:

Не привлекаетъ меня богатство, чѣмъ всѣхъ Африкановъ и Леліевъ многие продаемые рабы и кулцы превзошли; ни платье, ни рѣзное серебро или золото, чѣмъ нашихъ древнихъ Маркелловъ и Максимовъ многие Сирскіе и Египетскіе еснухи превъсили; ни украшенія градскія, каковыми сей градъ и всю Италію Павелъ и Муммій наполнили: ибо они могли легко въ томъ быть превъшены отъ какого нибудь Деліанина или Сирина.

§. 119. Раскаяніе есть скука произшедшая отъ учиненнаго нами дѣла, которое мы послѣ за злое почитаемъ. И такъ раждается оно, когда мы о нашихъ худыхъ поступкахъ разсуждаемъ; для того кто сію спрасситъ въ другомъ возбудитъ хочетъ, долженъ, 1) предложить обстоятельно всѣ его худыя дѣла, 2) что въ сихъ дѣлахъ запереться не лзя, для того что всѣмъ явны, 3) что онъ первой такое зло учинилъ, или большее нежели

нежели другіе, 4) что отъ него не надѣялись такого злаго поступка, 5) что оно злое дѣло вредитъ больше ему нежели другимъ, 6) что для того всѣ люди отъ него отвращеніе имѣютъ, 7) что слѣдствія худыхъ своихъ дѣлъ скоро онъ чувствовать будетъ, 8) что очень бы хорошо было, ежели бы это злое дѣло не учинилось. Цицеронъ изобличая Капилину говоритъ въ первомъ противъ него словѣ:

Чего ожидаешь ты еще, Капилина, когда уже ни ночь злобныхъ твоихъ зборовъ покрываетъ, и голоса заговору твоего ни стѣны приватнаго дому удержать не могутъ, когда уже все ясно и наружу вышло? перемѣни свои мысли, повѣрь мнѣ, позабудь о убійствѣ и о заженіи. Со всѣхъ ты сторонъ пойманъ. Всѣ твои предпріятія ясны полуденнаго свѣта. ** Что ты ни дѣлаешь, что ни предпріемлешь, что ни замышляешь, то все я не только слышу, но ясно вижу и почти руками щупаю. Вспомни со мною оную прошедшую ночь, то уразумѣешь, что я тщательнѣе бодрствую для спасенія республики, нежели ты для погубленія оныя. Я сказываю всѣмъ явно, что ты прошлой ночи между косцами пришелъ въ домъ Марка Лехки, и собрались туда же многіе согласники того же безумія и беззаконія. Что? не хочешь ли въ томъ залеретъ? что молчишь? изобличу, ежели отрицаться станешь; ибо я

вижу нѣкоторыхъ и здѣсь въ Сенатѣ, которые съ тобой вмѣстѣ были. О вы безсмертные боги! въ какомъ мы теперь народѣ? въ какомъ мы живемъ городѣ? какую республику имѣемъ? Здѣсь, здѣсь между нами, Господа Сенаторы, въ семъ преименитомъ и святейшемъ всего земнаго круга совѣтѣ, есть такіе люди, которые думая погубить меня и всѣхъ насъ, испребитъ сей градъ и слѣдовательно всю вселенную. Сихъ я консулъ вижъ, и отъ республики прошу приговора: и которыхъ мечемъ погубить долженствовало, тѣхъ ниже словомъ уязвляю. И такъ былъ ты, Капилина, у Лекки въ домѣ: раздѣлилъ Италію на части: положилъ по своему хотѣнію, куда кому итти: выбралъ кому въ Римѣ остаться: и кого съ собою вывести: разлисалъ части града къ зажженію. *** Въ такихъ обстоятельствахъ, Капилина, поступи да же въ начатомъ твоёмъ дѣлѣ, выйди на конецъ изъ города: ворота отворены; поѣзжай: уже чрезъ мѣру долго ожидаетъ Манлианское войско тебя своего предводителя: выведи съ собою всѣхъ своихъ сообщниковъ, или хотя большую часть оныхъ: очисти городъ: отъ великаго меня избавишь страху, сколь скоро между мною и тобою стѣна будетъ: съ нами бытъ тебѣ больше не возможно. Не снесу, не стерплю, не поущу.

§. 120. Прочія спраши обстоятельно и особливо не предлагаются здѣсь, для того что, 1) возбуждаются онѣ по большой часпи

частии чрезъ вышепоказанныя, какъ желаніе чрезъ возбужденіе любви и надежды, отвращеніе движеніемъ ненависти и боязни, 2) что не только часто у авторовъ употребительны. И такъ остается еще упомянуть о смѣхѣ и о слезахъ. Первое происходитъ отъ представленія такихъ вещей, которыя въ себѣ прехослоупе заключаютъ, то есть, которыя въ натурѣ бытъ не могутъ, или нравамъ и обыкновеніямъ человѣческимъ весьма противны, и общему понятію спранны кажутся, какъ:

О волкъ, овецъ изрядный пастырѣ!

О чемъ смотрѣть должно въ третіей главѣ вторыхъ части сей книги, также и въ слѣдующей главѣ сей части. Возбуждаютъ авторы смѣхъ особливо въ комедіяхъ, сатирахъ и эпиграммахъ, гдѣ главное и нужное сего употребленіе. Но въ прозаическомъ, а особливо въ важномъ словѣ должно онаго остерегаться, и неупотреблять какъ только соединивъ съ нѣкоторою осанкою, и удаляясь отъ подлости, въ чемъ Цицеронъ имѣлъ великое искусство. Примѣръ изъ сего слова за Мурену о Стоическомъ ученіи:

Понеже сіе слово предлагаемъ не передъ простымъ народомъ, ни въ собраніи сельскихъ людей; для того нѣсколько посмѣяе о
право-

нравоученіи поговоримъ то, что вамъ и мнѣ
пріятно. Пріизящныя и божественныя добро-
дѣтели, которыя мы видимъ въ Маркѣ
Катонѣ, за собственныя его почитайте; но
примѣченныя въ немъ недоспахи не отъ
натуры, но отъ учителя производящъ. Былъ
нѣкто превеликаго остроумія человекъ, име-
немъ Зенонъ. Ревнители его изобрѣтеній на-
зываются Стоики. Мнѣнія и законы его
таковы суть: не должно премудрому скло-
няться на милость, никому не прощающъ въ
преступленіи. Никто не можетъ быть ми-
лостивъ, кромѣ безумныхъ и легкомыслен-
ныхъ. Мужу не прилично удерживать гнѣвъ
и на прозбу склоняться. Однѣ премудрые
суть прекрасны, ежели они изувѣры; богаты,
ежели отнюдѣ ничего не имѣютъ; Короли,
ежели живутъ въ порабощеніи; а насъ не
премудрыхъ называютъ они бѣглецами,
ссыльными, непріятельми и безумными.
Всѣ согрѣшенія у нихъ суть равны; всякой
порокъ ставятъ за превеликое беззаконіе.
У нихъ не за меньшее преступленіе почи-
тается, когда кто убьетъ лѣтуха безъ ну-
жды, нежели кто отца своего удавитъ. Пре-
мудрый ничего не чааетъ, ни въ чемъ раска-
янія не имѣетъ ни въ чемъ не обманывается,
никогда мнѣнія своего не премѣняетъ.

На сіе, какъ говорятъ, сказалъ Катонъ
такія слова: *Vone Deus, quod ridiculum*
habetis Consulem! Боже мой, холь смѣш-
ного имѣемъ мы Консула. Также хотѣя
Квин-

Квинтилианъ и другаго о семъ мнѣнія, то есть, чтобъ важное слово насмѣшества въ себѣ не имѣло, и говоритъ: *Plerique Demostheni facultatem huius rei defuisse credunt: Ciceroni modum.* Многие пѣрятъ, что Демосѳенъ не имѣлъ къ тому натуральной склонности, а Цицеронъ мѣры. Однако въ семъ Цицерона оправданъ должно: для того что иногда насмѣшество много больше дѣйствуетъ, нежели самая важная рѣчь, какъ Горацій говоритъ: *Ridiculum acriter Fortius et melius magnas plerumque secatur res.*

Насмѣшка острою скорбѣ проникаетъ

И значимыя дѣла свободно пресѣкаетъ.

§. 121. Слезы слушателей суть похвала Риторовъ, которую однако не многие получаютъ. Ибо къ сему не одно шокмо сильное и сердцея человѣческія преклоняющее краснорѣчіе приводитъ; но не меньше того свойства и видъ самого Ритора, обстоятельство, время, мѣсто и состояніе самой предлагаемой маіеріи дѣйствуетъ. Хотя краткое слово Флавія Епископа Антиохійскаго предложено къ Арканію Греческому Императору, для испрошенія оному городу прощенія, состоитъ изъ важныхъ и сердцея человѣческое движущихъ идей, какъ то Златоустъ изображаетъ въ одномъ словѣ

словѣ къ народу Анипохійскому; однако помянутый Государь не меньше побужденъ былъ къ слезамъ плачевнымъ видомъ того сбдиами украшеннаго, и слезами обливающегося Архіерея, нежели жалосипными его словами.

§. 122. Часто и съ немалымъ успѣхомъ для движенія одной спраспи возбуждаютъ Рипоры другую, какъ для радости надежду, или чесполубіе, для печали боязнь, или стыдъ, для милосердія любовь и прочая. Цицеронъ въ послѣднемъ словѣ прошивъ Верреса, чпобы на него возбудить гнѣвъ въ судьяхъ, движенъ въ нихъ милосердіе къ Гавію, котораго Верресъ въ Сициліи мучилъ:

Били розгами среди Мессинской площади гражданина Римскаго. Между тѣмъ никакого стenanія, никакого крику ошъ бѣднаго сего челоѡка не было слышно, кромѣ сего: Я Римской гражданинъ. Онъ чаялъ, что восломинаніемъ сего гражданства отъратитъ всѣ удары, и ошторгнетъ всѣ мученія ошъ своего тѣла. Но чрезъ сіе нетокмо не получиъ себѣ никакой помощи; но еще, когда часто призывалъ въ помощь, и употреблялъ имя сего града, сверхъ того вислицу прѣуготовля и несчастливому и оскорбленному сему челоѡку, которой никогда не видалъ такой власти. О сладчайшее имя воляности! О прейзятнѣйшее право нашего града и прочая.

И Уликсѣ у Гомера приводя Ахиллеса къ милосердію возбуждаетъ въ немъ гнѣвъ пропивъ Гектора и другихъ Троянъ, что смотри въ §. 114.

§. 123. Къ утолненію страстей служаще еще сверхъ вышепоказаннаго (§. 99.) слѣдующія два правила, 1) каждая страсть имѣетъ себѣ пропивную, по для утолненія оныя сію возбудишь должно; и такъ пропивное отъ пропивнаго уничтожится. Такимъ образомъ печаль утолишь можно возбужденіемъ радости, любовь возбужденіемъ ненависти и прочая, 2) каждую страсть можно представишь силлогизмомъ, и попомъ одну или и обѣ посылки опровергнуть, на примѣръ: кто радуется, тотъ думаетъ такъ. Кто такую пещь получилъ, тотъ нажилъ великое добро, и по сему имѣетъ причину, чтобы радоваться: но кто такую пещь получилъ, слѣдуетъ имѣть великое добро, и по тому имѣть радоваться должно. Здѣсь надлежитъ показать, что въ оной вещи нѣтъ никакого добра, или оно весьма мало, или хотябы оно подлинно было, однако онъ того не имѣетъ, или оно не надежно.

§. 124. Предложеннымъ о движеніи и утолненіи страстей правиламъ слѣдуетъ ученіе

ученіе о томъ, какъ себя или кого нибудь другаго представишь страстнымъ, что весьма не рѣдко употребляють сочинители слова. Немало служишь сіе и къ возбужденію и утолненію страстей. Ибо кто хочетъ въ одномъ возбудить любовь или утолнить ненависть, тотъ можетъ представить и описать живо, какъ другой его любитъ; или кто хочетъ солдатъ своихъ возбудить къ надеждѣ и смѣлости, тотъ можетъ изобразить въ какой робости непріятели ихъ находятся. Или возбуждая радость представишь непріятелей печальныхъ, какъ Цицеронъ Капилину въ словѣ 2.

§. 125. Правила, которыя служатъ къ изображенію страстныхъ людей, суть пѣже, по которымъ страсти возбуждены бывають, и вся разность въ томъ состоятъ, что сочинитель слова, возбуждая страсти, слушателямъ показываетъ, и внушаетъ оныхъ причины; а изображаемый страстный человекъ представляется такъ, что онъ свою страсть показываетъ изъясняя пѣже причины, которыя его въ страсть приводятъ. Напримѣръ, чтобы представить кого въ радости, то должно сказать, 1) какъ онъ пѣмъ услаждается, что получилъ великое добро, 2) а особливо, что онъ

оное

онѣ любилъ, и нынѣ любилъ, 3) какъ онъ въ радости воспоминаетъ положенные труды, преодоленные препятства и бѣды въ снисканіи онаго, 4) какъ ему по пріятно, что онъ сіе добро одинъ получилъ, копѣя и другіе тоже доспашь старались, и проч. смотри (с. 103.) Амвросій святой изъясняя печаль и любовь о умершемъ братѣ своемъ Сапирѣ говоритъ въ надгробномъ словѣ:

Я тебя, любезный мой братъ, учинилъ наследникомъ; но ты меня наследникомъ оставилъ. Я тебя желалъ послѣ себя въ жизни оставишь; но ты меня послѣ себя жива покинулъ. Что мнѣ наследнику своего наследника? что мнѣ дѣлать оставшемуся послѣ своей жизни? что мнѣ дѣлать, лишившись свѣта, котораго желаю? о тебѣ ли мнѣ, любезный мой братъ, не жалѣть? о тебѣ ли позабыть? какое благодареніе, какой даръ тебѣ воздамъ? кромѣ слезъ ничего не могу. Или можетъ быть, надѣясь на свои заслуги, и слезъ не требуешь, которыя мнѣ одни остались: ибо еще при своей смерти запрещалъ ты о себѣ плакать, и удостоверялъ, что смерть тебѣ сноснѣе, нежели печаль наша. Имѣю себѣ залогъ, котораго ни едино странствованіе отъ меня не отторгнешь, имѣю оставшуюся для объятія плоть твою, имѣю гробъ, которой тѣломъ своимъ покрою. О дабы возмогъ я противу твоей смерти повергнуть свое тѣло. Когдабы

И

меч

мечи устремлялись на твое заколеніе, чтобы
я себя за тебя представилъ. Ничего не по-
мгло мнѣ почерпаніе послѣдняго твоего
дыханія, ни мой тебѣ умирающему вдохно-
венія. Ибо я чаялъ чрезъ се воспріяты
въ себя смерть твою, или жизнь свою тебѣ
вдохнуть.

Сенека представляеиъ честолюбіе Герку-
лесово въ трагедіи, называемой Геркулесъ
Епей кій, такимъ образомъ:

Зевесъ боговъ отецъ, егоже сильный громъ
Спрашитъ воспокъ и югъ и дальный солнцевъ домъ,
Я миръ тебѣ принесъ, ты царствуй безопасно:
Что было на земли и въ тартаръ ужасно,
То все я сокрушилъ Геройской сей рукой
И свѣту показалъ, что я рожденъ побой.
Ужъ некуда тебѣ бросать гремящи стрѣлы:
Я спасъ отъ лютыхъ бѣдъ вселенныя предѣлы.

И Калфурній въ Буколическихъ своихъ
стихахъ говоритъ въ любовной спраси:

Ахъ жалко! безъ тебя лилѣи почернѣли,
И ясныя струи и вина мнѣ прошивны,
Но естли придешь ты, лилѣи побѣлѣютъ,
И ясныя струи и вина будутъ сладки.

§. 126. Въ изображеніи страстнаго
человѣка представляюиъ при словахъ его
купно и движеніе тѣла, какъ взгляды,
маханія и плесканія руками, прясеніе
членовъ, и прочая: что даетъ великую
живность слову, и умножаетъ силу кра-
снорѣчія. Такъ представляеиъ Цицеронъ
печальнаго Капилину, о чемъ смотри въ
примѣрѣ (§. 105)

Лежитъ

Лежитъ поверженъ, Римляне, и часто иско-
сивъ глаза оглядывается на сей городъ, о ко-
торомъ изъ челюстей своихъ исхищенномъ
плачетъ.

И Овидій представляя гнѣвнаго Аякса
въ словопрѣніи съ Уликсомъ о оружіи
Ахиллесовѣ говоритъ въ 13 книгѣ о пре-
вращеніяхъ:

Онѣ гнѣвомъ воспаленъ возвелъ свирѣпый взоръ
На Иліонской бреѣ, гдѣ Гречески суда,
И руки просянувъ, вскричалъ: О сильный Боже!
Предъ флотомъ я въ судъ, и мнѣ Уликсъ соперникъ!

§. 127. Весьма возвышается слово
смѣщеніемъ спраспей: и для того слав-
ные авторы не рѣдко представляютъ
одного человѣка двумя разными, или и
противными спраспями обѣятаго. Такъ
Виргилій изображаетъ Дидону Королеву
Карфагенскую одержимую яростію, раз-
каяніемъ и опчаяніемъ, при отпѣздѣ Енея
Генерала Троянскаго въ 4 книгѣ своей
Енеиды:

Уже всходя заря на землю сыплетъ блескъ
Восставъ съ багрянаго Триптонова одра.

Дидона на свѣту съ высокаго чертога

Узрѣла что ужъ флотъ отходитъ парусами,

И что на берегу матрозовъ больше нѣтъ;

Ударила рукой въ свою прекрасну грудь.

И волосы свои терзая, говоритъ:

О Боже мой! уйдетъ пришлецъ сей насмѣявшись?

Или не хочетъ градъ за нимъ бѣжать въ погоню?

И Карфагенской флотъ ограбить ихъ судовъ?

Разправте парусы. съ огнемъ гребите въ слѣдъ.

Но что я говорю? гдѣ я? и гдѣ мой разумъ?

Тебя нынѣ рокъ постигъ, несчастлива Дидона!
 Тогдабъ ты говорить, когда давала скиптръ
 Таковъ мнѣ вѣренъ шопъ, что опическихъ боговъ
 И въ старости отца изъ пламени исхищилъ.
 Не можноль было мнѣ перзать его на части?
 Убить товарищей и сына умертвить
 И члены бы его отцу поставишь въ сѣдъ?
 Но щастье на бою сомнительно. Да пусть бы.
 Хотящей умереть, кого ужѣ бояться?
 Зажглабъ всѣ корабли и съ сыномъ бы отца
 Испнила и сама повертлась бы на нихъ
 О солнце что на всю вселенную взираешь;
 И знающая всю тоску мою Юнона,
 Прозерпина, и вы о мстѣщія Фуріи
 И боги, умереть желающей Дидоны!
 Внемлите и мою услыште днесъ мольбу.
 Когда Зевесъ судилъ, чтобъ лютый сей злодѣй
 Доспигнулъ до земли и до береговъ Гесперскихъ,
 Что рокъ такъ положилъ и премѣнить неможно;
 То пусть хотя его жестоко мучишь брань;
 Изгнанъ и оплаченъ отъ сына своего
 Пусть проситъ помощи, зря злую смерть друзей.
 И какъ ужъ заключишь поносный миръ съ врагами;
 То пусть тогда своимъ не насладився царствомъ,
 Не видѣвъ радости безвременно падетъ,
 И будетъ среди песку непогребенъ
 Сего прошу, и духъ мой съ кровью проливаю.

У Сенеки Медея борется съ двумя про-
 пивными спрасъми со гнѣвомъ и любо-
 вью къ своимъ дѣтямъ, которыхъ она убить
 хочетъ за невѣрность отца ихъ Язона
 слѣдующимъ образомъ:

Умножь шеперьсвой гнѣвъ, и будь бодръ какъ прежде,
 И стары злы дѣла почши за добродѣтель
 Медея нынѣ я, и дерзость въ злѣ растетъ,
 Весьма полезно мнѣ, что мной убилъ мой братъ,
 Что мной разперзанъ былъ и на пуши разметанъ
 Полезно

Полезно что отецъ лишенъ руна злаго.
Не знаю что теперь злыи духъ мой умышляетъ
И самъ себѣ едва представишь ясно смѣетъ.

* *

Къ несдыханному злу рука моя готова.
Примите дѣши казнь за опическу невѣрность.
Трепещетъ трудъ моя, и члены цепенѣютъ!
Опходитъ люпость прочь: я стала снова мать.
Ахъ! какъ мнѣ кровь пролитъ драгихъ своихъ дѣтей?

* *

Однако не мои, пускай уже погибнутъ.
Ахъ нѣтъ они мои! и ничему невинны!
Но равно какъ они и братъ невиненъ былъ.
Что зыблется мой духъ? и слезы что текутъ?
Любовь влечетъ въ страну, а гнѣвъ влечетъ въ другую.

* * *

Ко мнѣ дражайшій плодъ въ обѣщанія бѣгите:
Единыхъ видитъ васъ сей скорбный духъ отраду.

* * *

Но ненависть кипитъ, болѣзнь воспламенилась.
И прежней гнѣвъ бодритъ мой къ убійству руки.
Я слѣдую тебѣ, куда ни поведешь.

§. 128. О предложенныхъ въ сей главѣ
правилахъ для возбужденія, утоленія и
изображенія спрасней можетъ кто поду-
мать, что они не производящъ отъ об-
щаго источника изобрѣшенія, то есть
отъ мѣстъ риторическихъ, какъ ученія въ
прочихъ главахъ предложенныя. Правда,
что онѣ имѣютъ свое основаніе на фило-
софскомъ ученіи о нравахъ, однако причины
возбуждающія спрасни должно распро-
странять изъ помянутыхъ мѣстъ рито-
рическихъ, на примѣръ: когда для возбуж-
денія

денія радости представивъ хочешь полученное великое добро: то можешь съ похвалою предложить пространно его часши (§. 57.) описать лучшія матеріальныя или жизненныя свойства (§. 58 и 59.) показать знашныя его дѣйствія (§. 61) и изъ прочихъ мѣстъ увеличить и доказать его достоинство. И такимъ образомъ можешь поступать и въ разсужденіи прочихъ правилъ какъ при возбужденіи, утолненіи или изображеніи сея, такъ и другихъ страстей.



ГЛАВА СЕДЬМАЯ О ИЗОБРѢТЕНІИ ВИТІЕВАТЫХЪ РѢЧЕЙ.

§. 129.

Витіеватыя рѣчи, (которыя могутъ еще назваться замысловатыми словами или оспрыми мыслями) суть предложенія, въ которыхъ подлежащее и сказуемое сопрягаются нѣкоторымъ страннымъ, необыкновеннымъ или и чрезвѣстственнымъ образомъ, и тѣмъ составляютъ нѣчто важное или пріятное, наprimѣръ:

Александръ толикихъ государей и народовъ
любѣдатель, любѣжденъ былъ своимъ и нѣвомъ,
и все имѣлъ въ своей власти, кромѣ страстей
своихъ,

своихъ, и не зналъ, что большая всѣхъ власть
есть ловелѣвать себѣ самому. (Сенека въ
посл. 119.)

§. 130. Таковыми предложеніями не
рѣдко оживляющъ и возвышающъ слово
славные авторы. Изъ Греческихъ Орапо-
ровъ весьма много витіеватыхъ рѣчей
имѣющъ, Григорій Назіанзинъ, Григорій
Селевкійскій, изъ Латинскихъ младшій
Плиній въ Панегирикѣ Траяну Кесарю,
Сенека въ прозѣ и въ стихахъ. Изъ
стихотворцевъ больше всѣхъ употребляющъ
ихъ Овидій во всѣхъ своихъ книгахъ и
Марціалъ въ эпиграммахъ. И хотя ве-
ликіе начальники краснорѣчія Гомеръ,
Димосѳенъ и Цицеронъ оныя рѣдко упо-
требляющъ; однако многіе примѣры по-
казывающъ, что они въ составленіи замы-
словатыхъ предложеній весьма искусны
были, и только для того нечестно ихъ
въ рѣчахъ своихъ вмѣщали, что Гомеръ
писалъ героическую поему, а Димосѳенъ
и Цицеронъ упражнялись больше въ граж-
данскомъ, а особливо въ судебномъ кра-
снорѣчіи, въ которыхъ витіеватая рѣчи
не такъ вѣстны, какъ въ другихъ ма-
теріяхъ. Правда и то, что въ самыя
древнѣйшія времена за острыми мыслями
авторы, какъ видно, не такъ гонялись,
какъ въ послѣдовавшіе попомъ и въ ны-
нѣшніе

нынѣшніе вѣки. Ибо нынѣ неимѣющее острыхъ мыслей слово уже не такъ пріятно кажется, какъ бы оно впрочемъ велико и сильно ни было. И для того послѣдуя вкусу нынѣшняго времени предлагаемъ здѣсь нѣсколько правилъ о изобрѣтеніи витіеватыхъ рѣчей, о чемъ древніе училители краснорѣчія мало упоминаютъ. Но сіе показываемъ не съ такимъ намѣреніемъ, чтобы учащіеся мѣры не знали, и послѣдовали бы нынѣшнимъ Италіанскимъ авторамъ, которые силясь писать всегда витіевато, и не пропустили ни единой строки безъ острой мысли, нерѣдко завираются.

§ 131. И такъ понеже витіеватая рѣчи состоятъ въ необыкновенномъ нечаянномъ или чрезвѣстпвенномъ сопряженіи подлежащаго со сказуемымъ; то должно быть такимъ способамъ, по которымъ оное сопряженіе въ дѣйствіе произведено бываеиъ. Мы изыскали оныхъ четырнадцать, 1) соединеніе, 2) раздѣленіе, 3) приложеніе, 4) отбятіе, 5) пключеніе, 6) пыключеніе, 7) пренесеніе, 8) препращеніе, 9) упеличеніе, 10) ума-леніе, 11) умноженіе, 12) урапненіе, 13) протипулоложеніе, 14) улодобленіе. Чрезъ сіи способы составили мы слѣдующія правила изъ мѣстъ риторическихъ,

скихъ, которыя по порядку оныхъ мѣстъ разполагаемъ.

§. 132. Отъ рода и вида произведены бывають вишѣващія рѣчи 1) чрезъ соединеніе, когда виды, нѣкоторое сопротивленіе или несходство имѣющіе, соединяются вмѣстѣ.

Въ златые дни со львомъ безсильный агнецъ спалъ,
И голубъ съ ястребомъ безбѣдно въ лѣсѣ лепалъ.

2) Раздѣленіемъ, когда одинъ видъ въ два раздѣленнымъ представляется:

Сребро скупымъ сребро, желѣзо людямъ щедрымъ.

3) Превращеніемъ, когда одинъ видъ въ другой превращаемъ:

Оиратъ всегда въ лѣсахъ за дичью на охотѣ,
И чуть успѣетъ ѣсть, и по въ пыли и пошѣ.
Кто скажетъ, чтобъ онъ былъ въ семъ дѣлѣ неудалъ?
Онъ самъ ужъ отъ того свирѣлымъ звѣремъ сталъ.

§. 133. Отъ частей рождаются вишѣващія рѣчи 1) когда разнымъ частямъ одно дѣйствіе приписывается заключенное въ одномъ глаголѣ относимомъ къ двумъ спраждующимъ вещамъ:

Благочестивый Монархъ единою рукою Бога,
другою подданныхъ объемлетъ.

2) Когда частямъ противныя свойства или дѣйствія или спраданія приписуются:

Ластивой человекъ медъ на языкъ, ядъ въ
сердцѣ имѣетъ.

3) Когда въ животныхъ вещахъ къ каждой части приложено будетъ приличное жизненное свойство:

Лице свѣтлое щедрою , уста утѣше-
нїемъ гладкїя , грудь искренностїю отвер-
стая.

4) Когда отъ одной части отънятое въ
другой оспавляется:

Великій Петръ хотя отнять отъ нашего
зрѣнїя ; однако въ сердцахъ нашихъ всегда
пробываетъ.

5) Когда дѣйствїя, свѣйства или обсто-
ятельства частей одно на другое пере-
мѣняются.

Для чего слѣпой лучше прочихъ слышитъ,
глухой лучше видитъ? для того что оный
уши видитъ, а сей глазами слышитъ.

6) Когда разныя части уподобляются ча-
стямъ другой вещи, и пошѣмъ цѣлое съ
съ цѣлымъ сносится. Примѣръ изъ Марціала:

На бѣлыхъ волосахъ у Аппїя зима,
И дѣто на глазахъ горящихъ отъ вина;
Какъ пьетъ, то по носу фїялки расцвѣтаютъ.
И точно тѣмъ весны средину представляютъ;
Какъ въ осень щоки всѣ бруеники полны зрѣлой.
Не всякъ ли видитъ годъ изображенъ тушъ цѣлой?

§. 134. Отъ свѣйствъ замыслы состав-
ляются, 1) когда одному свѣйству при-
писываются прошивныя дѣйствїя или спра-
данїя въ двухъ подлежащихъ.

Глулостїю бѣдный приводитъ въ смѣхъ,
а сильный въ слезы.

2) Когда одно свѣйство другому какъ
воспящающее представляется:

Злой и глухой богачъ однимъ путемъ ходятъ:
оной

оной хотя добро здѣлать умѣетъ, однако не хочетъ, а сей хотя и хочетъ, но не умѣетъ.

3) Когда одному свѣйству къ пропивнымъ между собою вещамъ сходное дѣйствіе приписуется:

Великодушной человекъ счастье свое умѣренно править, несчастіе терпѣливо сносить.

4) Когда одна спрашь въ пропивную перемѣняется:

Праведный гнѣвъ есть милосердіе.

5) Когда одно свѣйство уподобляется другому:

Прекрасное твое лице небесному уму твоему подобно.

6) Когда свѣйства между собою или съ обстоятельствомъ уравниются:

*Ты львиною покрытъ былъ кожею въ бою,
И съ воспрымъ копьемъ десницу заносилъ;
Но лучше былъ ружья твоей мужественный духъ.*
Овидій о превр. 3.

7) Когда одному свѣйству другое пропивное или несходственное какъ дѣйствіе придается:

*Тебя мы любимъ всѣ, и всѣ тебя боимся,
Тебя нашъ любимъ страхъ, сама любовь спрашивается.*

8) Когда какое свѣйство представляется съ дѣйствіемъ, которое относится къ дѣйствію другой вещи.

*Кичливый посмотришь въ прозрачной здѣсь водѣ,
И научись, узнавъ велики той премѣны.
Ты нынѣ какъ пары отъ солнца вознесенны.
Она была у звѣздъ, но нынѣ въ исподѣ.*

§ 135. Оупъ знаменованія имени за-
мысловашыя рѣчи соспавляюпся, 1) когда
свѣйства или дѣла той вещи, или чело-
вѣка уподоблены будутъ тому, что имя
значитъ:

Кесарь ты сѣчешь враговъ удобно,
Имя въ томъ дѣламъ твоимъ подобно.

Ибо Лапинское имя саефар происходитъ
отъ глагола саедо, сѣку.

2) Когда чрезъ приложеніе писменъ произ-
веденное знаменованіе сносится съ дѣй-
ствіемъ, или свѣйствомъ той вещи, ко-
торая подлиннымъ именемъ сложенной
анаграммы называется, напримѣръ:

По правдѣ цѣлой мѣръ назваться можетъ Римъ;
Онъ весь мѣръ покорилъ оружіемъ своимъ.

3) Когда одно имя въ опимѣнныхъ накло-
неніяхъ само себѣ противнымъ представ-
ляется:

Иные петлею отъ петли убѣгаютъ,
И смертію себя отъ смерти избавляютъ.

§. 136. Дѣйствіе и страданіе витіе-
ващія рѣчи раждаютъ, 1) когда отъ
чего производится противное дѣйствіе
въ тойже вещи или въ двухъ подобныхъ:

Брега Невы руками плещутъ,
Брега Балтійскихъ водъ трелещутъ.

Или:

Чемъ ты далѣ прочь отходишь
Грудь мою жжетъ большій зной;

Тѣмъ

Тѣмъ прохладу мнѣ наводишь,
Есть ли ближе пламень твой.

Или:

Неможетъ слезъ держать, что слезъ людскихъ невидитъ.

2) Когда невозможныя дѣйствія предлагаются, на примѣръ:

Прежде агнцы волковъ ловить, и зайцы львовъ терзать станутъ, нежели онъ нравъ свой оплѣнитъ.

3) Когда обспоятельство самого дѣйствія пріемаются за препяпспвія сильныя, или безсильныя:

Жаднымъ побѣдительскимъ рукамъ не можетъ возбранить пламень, чтобы горящей Трои не расхищали.

4) Когда дѣйствующая вещь спраждетъ, купно со спраждущею:

Гомеръ, когда прославлялъ другихъ своими стихами, тогда и самъ себя вѣчной памяти предалъ.

5) Когда дѣйствіе тщетнымъ представляется:

Очъ пращи и стрѣлы, за левы и гнилое дерево почитаетъ.

И слѣдующее у Сенеки въ 119 посланіи:

Послѣ побѣды надъ Даріемъ и по завоеваніи Индіи Александръ былъ бѣденъ Ищетъ себѣ пріобрѣтенія, ислытуетъ моря неизвѣстныя. Что натурѣ довольно, того недостаточно смертному. Нашолся такой человекъ, которой получилъ все, еще былъ недоволенъ.

И Аполлоновы слова у Овидія въ книгѣ
I о превращеніяхъ:

Бѣда мнѣ, что права любви не исцѣляетъ,
И чѣмъ я всѣхъ лѣчу, то мнѣ не помогаетъ?

6) Когда отъ малой вещи или отъ ничего
великое дѣйствіе производится, напри-
мѣръ:

Безрукой и безоружной Сцевола войну при-
велъ къ окончанію, и сожженною рукою своею
надъ двумя королями одержалъ побѣду.

Или:

Когда тебя уязвитъ безумный поношеніемъ,
раны лѣчитъ нестарайся, то скоро исцѣлѣешь.

Такъ же:

Шумящіе листья пугаютъ робкихъ зайцовъ,
Вещей пустая тѣнь страшитъ людей пугливыхъ.

7) Когда чему приписуется вымышленное
дѣйствіе съ его свѣдѣніями сродное:

Чего ты не дѣлаешь проклятое злато? ты
блескомъ своимъ зрѣніе судей ослѣпляешь,
что бы не видѣть истинны; угнѣтаешь тяго-
стію сердца ихъ, чтобы не могли подвигнуться
къ жалости о страждущихъ невинно.

И Скиѳскіе послы говоряще Александру
великому у Курція въ книгѣ 7:

Наконецъ когда ты преодолѣшь весь родъ
человѣческой; то уже съ лѣсами, со снѣга-
ми, съ рѣками и съ дикими звѣрами войну
имѣть будешь.

§. 137. Отъ времени вѣтѣватыхъ рѣчи
раждаются I) когда проливныя или раз-
ныя времена вмѣстѣ соединяются:

Не

Не вѣрь обманчивой тишинѣ: во мгновенье
ока море измѣняется, и въ то же время
корабли пожираетъ, когда они по оному
спокойно шествуютъ.

Или:

Намъ полдень съ утромъ въ другъ сѣлетъ.
Весна плоды и цвѣтъ являетъ,
Въ дражайшей младости твоей.

2) Когда что изъ одного времени въ другое
переносится. Такъ говоритъ Андромаха
къ Троянкамъ у Сенеки:

Ваша Троя нынѣ, а моя уже тогда улали
когда безчеловѣчный Ахиллесъ перзалъ мои
члены.

И она же у того же Сенеки:

О любезное чадо, рожденное для Троянъ
позно, для матери рано.

3) Когда отъ времени обыкновенныя его
свойства, дѣйствія или обстоятельства
отъемаются:

О весна, юность лѣта, прекрасная мать
цвѣтовъ, хотя ты возвращаешься, но кро-
мѣ тоски съ собою ничего не приводишь.

§. 138 Отъ мѣста произведены бывають
вышнѣващія рѣчи 1) когда одному мѣсту
противныя или разныя свойства, дѣй-
ствія или обстоятельства приписуются.
Такъ Андромаха говоритъ у Сенеки къ
сыну своему Астіанаксу скрывая его въ
Гекторовомъ гробѣ:

Ежели

Ежели судьбина бѣднымъ помогаетъ , то
будетъ тебѣ здѣсь защита , а ежели жить
больше запрещаетъ , то вотъ тебѣ гробъ.

И Овидій о Актеонѣ въ превращеніяхъ,
книга 3:

Гдѣ прежде онъ гонялъ, тутъ самъ ужъ убѣгаетъ.

2) Когда дѣйствіе отъ свѣдѣній мѣста
происходящее представляется сильнымъ
или недѣйствительнымъ :

Хоть нынѣ я въ волнахъ плыву , но воды
не гасятъ любви.

Или ,

Малой человекъ и на горѣ малъ ; исполни
великъ и въ ямѣ.

3) Когда великое къ малому , или ма-
лое къ великому мѣсту относится.
Паперкулъ о Помпее говоритъ.

Толь несогласно само съ собою щастіе было,
что толь не имѣлъ гроба , кому вселенная
на лобъды не доставало.

И Виргилій о пчелахъ :

Въ толь малинкой плоти великій духъ имѣютъ.

4) Когда мѣсто отъ содержаемаго какъ
измѣненное представляется :

Сократъ такимже лицомъ вступилъ въ те-
мницу, какимъ прежде штицать тиранновъ
привелъ въ порядокъ: чтобы отнять отъ онаго
мѣста безславіе , и темница , въ которой
былъ Сократъ , не могла быть темницею.

§. 139. Происхожденіе подаеній замы-
словатыхъ идей , 1) когда происшедшее
естъ

есть пропивно произхожденію, или съ нимъ несходспвенно. Скиѣскіе послы Александру великому говорятъ: *пойна тебѣ раждается изъ лобѣды.*

Или:

Прогнанный у рѣки полкъ къ брани ободрися,
И пламень отъ воды военной въ немъ родился.

2) Когда произшедшее еснѣ подобно произхожденію, или подобныя дѣйствія имѣетъ.

Безъ всякой мы вины любовь зовемъ слѣпою:

Раждается въ очахъ прельщенныхъ красотою.

И Овидій о превращеніяхъ въ книгѣ I говоритъ о людяхъ произшедшихъ отъ камней послѣ баснословнаго Девкаліонскаго поппа:

Изъ рукъ мужскихъ назадъ поверженные камни
Пріяли мужескъ видъ, изъ женскихъ рукъ видъ женскій:
Отшуду родъ нашъ швердъ, и сносишь трудъ великій,
И тѣмъ, откуда взяшь, довольно доказуешь.

§. 140. Замысловатыя идеи составляютъ и отъ причины, 1) когда малому дѣлу великая причина придается:

*Дай нищему землю, дабы получить небо;
дай лѣнязъ, дабы пріобрѣсти царство; дай
нищему, дабы ты далъ себѣ; дай, но что
ты дашь нищему, то самъ имѣть будешь;
чего не дашь, достанется другому.*

(Злапоустъ)

2) Когда у дѣйствія причина отъемлется:
Не всякъ ли говоритъ? я даромъ не тружусь,
И даромъ ничего не дамъ, и въ томъ божусь.

I

To

То правда, и мое въ томъ мнѣніе согласно.

Но даромъ хоть никто, а многіе напрасно.

3) Когда причина есть противное дѣйствіе, примѣръ изъ Марціала :

Дивишся, что не дамъ тебѣ стиховъ моихъ?

Боюсь, чтобы ты мнѣ не подарилъ своихъ.

§. 141. Оны предвидущихъ и послѣдующихъ вѣщеванья рѣчи произведены бывающъ, 1) когда предвидущее подобно есть послѣдующему:

Беззаконно съ Язономъ сочеталась Медея, беззаконно разлучилась: бракъ осквернила братнею кровію, разлученіе убійствомъ дѣтей своихъ.

2) Когда предвидущее съ послѣдующимъ соединяется; примѣръ, о похищенныхъ въ Египтъ младенцахъ:

О дѣло достойнѣйшее жалости! рѣка убійца и гробъ младенцевъ, рожденные современны смерти, и убійство съ рожденіемъ соединяется.

3) Когда предвидущее съ послѣдующимъ противны:

Въ тополовой тѣни гуляя муравей,

Въ прилипчивой смола увязъ ногой своей.

Хотя онъ у людей былъ въ жизнь свою презрѣнный;

По смерти въ египтъ у нихъ сталъ драгоценный.

§. 142. Признаки суть настоящихъ, прошедшихъ или будущихъ вещей, и по сему сѣи два послѣдніе рода признаковъ въ разсужденіи изобрѣщенія вѣщеванья рѣчей имѣющъ тѣже правила какъ предвидущее и послѣдующее, а признаки настоящихъ раждающъ вѣщеванья рѣчи какъ обстоя-

обстоятельствва, то есть, 1) когда они съ самымъ дѣйствіемъ такъ сопрягаются, что и сочиняются съ нѣмъ же глаголомъ: Онъ съ жизнью скончалъ великую болѣзнь.

Горитъ всѣхъ ревность вдругъ съ огнемъ.

2) Когда одно обстоятельство принимается вмѣсто другаго, такъ Виргилій въ 7 книгѣ Енеиды говоритъ о Лавиніи:

Засвапаетъ тебя Беллона, о дѣвица!

Приданнымъ будетъ кровь Троянска и Рутульска.

3) Когда обстоятельство перемѣняется въ самую вещь или дѣйствіе, до котораго оно надлежитъ, или вещь въ самое обстоятельство либо принимаетъ на себя его свойства или дѣйствія:

Смотря на цѣпь свою онъ самъ оцѣпенѣлъ,

И жалкимъ голосомъ металъ объ немъ звенѣлъ.

§. 143. Отъ подобія составляющія оспоря мысли, 1) когда оно къ самой уподобляемой вещи присовокупляется кратко безъ союзовъ уподобленія:

Добро не познается, какъ только потерянное, и на солнце тогда только смотрятъ, когда оно затмѣвается.

На что мы плачемся, когда терпимъ бѣды?

Пронзенная земля даетъ свои плоды.

2) Когда одна уподобленная вещь своимъ дѣйствіемъ относится къ другой неуподобленной, или уподобленной:

Грѣшникъ есть земля, но противъ неба воюетъ, сѣно съ огнемъ брань имѣетъ, брѣнѣе противится своему создателю.

3) Когда вещь сама съ собой или съ другой подобной какъ несходная представляется:

Раздранный коньми Иллолитъ
Несходенъ самъ съ собой лежить.

§. 144. Противныя и несходственные вещи рождаютъ витіеватыя рѣчи, 1) когда они соединяются:

Скулой богачъ есть убогъ: ибо не онъ златомъ,
но злато имъ владѣетъ.

Тотъ бѣденъ въ свѣтѣ семъ, кто бѣденъ не бывалъ.

Или:

То плачетъ человекъ, то въ радости смѣется,

То презираетъ все, то отъ всего мящется.

Не больше въ воздухѣ бываетъ перемѣнъ.

О коль онъ легкостью своей опягощенъ.

2) Когда одно противное или несходственное къ другому относитъ или на оное перемѣняется. Цицеронъ въ 7 словъ противъ Верреса говоритъ:

Ты ли дерзнулъ рабовъ въ Сициліи жъ столлу
уже привязанныхъ свободить и отъ смерти
отторгнуть, о которыхъ ты зналъ, что они
принять оружіе, и войну противъ насъ на-
чать хотѣли, и что уже по приговору всего
совѣта осуждены и по древнему обыкновенію
на казнь отданы были? для того, надѣюсь,
что бы ты виселицу, которая была при-
готовлена рабамъ осужденнымъ, невиннымъ
гражданамъ Римскимъ оставилъ!

И о Домиціанѣ Кесарѣ сказано, что онъ
былъ непріятель мухамъ, а непріятель
лемъ муха.

За чѣмъ я на женѣ богатой не женюсь?

Я выйши за жену богатую боюсь;

Всегда мужъ долженъ быть женѣ своей главою,

То будутъ всегда равны между собою.

(Марціалъ въ книгѣ 3.)

§. 145. Отъ уподобленія производятъ витіеватыя рѣчи, 1) когда малое съ великимъ какъ съ равнымъ уравниется:

Убогій ничего нежелающій, равенъ есть владѣтелю все имѣющему.

Когда себя хранилъ отъ яду Митридатъ,

По вся дни принималъ въ своей онъ пищу ядъ;

Ты Цинна, у себя всегда не доѣдаешь,

И тѣмъ предостеречь себя отъ гладу чаешь.

(Марціалъ)

2) Когда что само съ собою уравниется:

Великій Александръ тогда себя былъ болѣ,

Когда поведѣвалъ своей онъ сильной волѣ.

3) Когда что съ обстоятельствомъ уравниется, какъ сказано о скупомъ:

Ты тверже, нежели тотъ металлъ,

Которой въ стѣну ты закладе.

§. 146. Сіи правила о изобрѣтеніи витіеватыхъ рѣчей предложены всѣ не въ такомъ мнѣніи, что они довольны со всемъ къ сложенію оныхъ; но только для того, чтобы охотники до замысловатыхъ предложений къ нимъ примѣнившись, могли сами собою какъ въ изысканіи ихъ самихъ, такъ и въ сложеніи подобныхъ правилъ далѣе простирались, и употреблять въ свою пользу. Ни въ чемъ краснорѣчіе не утверждается, на примѣрахъ и на чтеніи

и подражаніи славныхъ авіпоровъ, какъ въ вишіеватомъ родѣ слова; и нигдѣ больше не служишъ остроуміе, и поворотливоспъ разума, какъ въ семъ случаѣ: ибо не токмо сіе пребуешся, чѣобы замыслы были нечаянны и пріятны, но сверхъ того весьма остерегапсья должно, чѣобы за ними излишно гоняючись не заврапсья, копорой погрѣшности часто себя подвергаюпъ нынѣшніе писатели: для того чѣо они меньше спараюпсья о важныхъ и зрѣлыхъ предложеніяхъ, о увеличеніи слова чрезъ разпространенія, или о движеніи сильныхъ спраспей, нежели о вишійствѣ.

§. 147. Для подражанія въ вишіеватомъ родѣ слова шѣмъ, которые другихъ языковъ не разумѣюпъ, довольно можно сыскать примѣровъ въ Славенскихъ церковныхъ книгахъ и въ писаніяхъ опеческихъ, съ Греческаго языка переведенныхъ, а особливо въ прекрасныхъ стихахъ и канонахъ Преподобнаго Іоанна Дамаскина, и святаго Андрея Критскаго, также и въ словахъ святаго Григорія Назіанзина, въ шѣхъ мѣстахъ, гдѣ переводъ съ Греческаго не поменъ.



ГЛАВА ОСЬМАЯ

О ВЫМЫСЛАХЪ.

§. 148.

Вымысломъ называется идея, противная натурѣ, или обыкновеніямъ человѣческимъ, заключающая въ себѣ идею обыкновенную и натуральную, и оную собою великолѣпнѣе, сильнѣе или пріятнѣе представляющая. Отъ вѣтѣвавшей рѣчи шѣмъ разнишя, что сія больше состоитъ въ мысляхъ и тонкихъ разсужденіяхъ, а вымыслъ отъ мысленныхъ вещей отъземлешя и представляется живо, какъ нѣчто чувствительное.

§. 149. Сіе ученіе предлагается послѣ прочихъ правилъ изобрѣшенія для того, чтобы учащіеся сперва привыкли къ твердымъ и основательнымъ идеямъ, каковы суть разпроспраненія, доказательства и движенія спраспей, на которыхъ слово все свое укрѣпленіе имѣетъ. Вымыслы въ краснорѣчьи таковы суть, каковы на сраженіяхъ военныя хитрости. Ибо какъ съ довольнымъ числомъ солдатъ и всякаго военного снаряду, съ искусствомъ какъ употреблять оружіе и съ сильнымъ и мужеспвеннымъ на враговъ нападеніемъ военныя хитрости употреб-

ляпъ весьма полезно; такъ и вымыслы при увеличенномъ чрезъ разпространеніи словъ, при основательныхъ доказательствахъ и при движеніи спрасней весьма много способствуютъ. И какъ опъ оныхъ приходятъ непріатели въ замѣшательство и непорядокъ, позабываютъ и оставляютъ свой предпріятія и разположенія; такъ и слушатели или читатели слова вымыслами восхищаются и позабываютъ свои возраженія, прошивныя предлагаемой матеріи.

§. 150. Возвышеніе слова хотя зависитъ много опъ украшеній, о которыхъ предлагается въ слѣдующей части, однако и опъ вымысловъ получаетъ оно неменьшее великолѣпіе. Которые особливо въ стихотворствѣ имѣютъ великую силу, и могутъ по справедливости душою высокаго стиха назваться, что въ славныхъ стихотворцахъ ясно видѣть можно; такъ же и великіе Ораторы въ важныхъ словахъ вымыслы не рѣдко употребляютъ, и тѣмъ прозу не мало возвышаютъ.

§. 151. Вымыслы раздѣляются на чистые и смѣшанные. Чистые состоятъ въ цѣлыхъ повѣствованіяхъ о дѣйствіяхъ, которыхъ на свѣтѣ не бывало, составленныхъ для нравоученія. Сюда надлежитъ

житѣ изъ древнихъ Авторовъ Езоповы прищчи, Апулейева басня о золотомъ ослѣ, Пепроніевъ сапириконъ, Лукіановы разговоры; изъ новыхъ Барклаева Аргенида, Гулливерово путешествіе по неизвѣстнымъ государствамъ, и большая часть Еразмовыхъ разговоровъ. Французскихъ сказокъ, которыя у нихъ романами называются, въ числѣ сихъ вымысловъ положить не должно: ибо они никакого нравоученія въ себѣ не заключающъ, и отъ Россійскихъ сказокъ, какова о Бовѣ составлена, иногда только украшеніемъ шпіля разнятся, а въ самой вещи такая же пустошь, вымышленная отъ людей время свое тщетно препровождающихъ; и служащъ только къ развращенію нравовъ человѣческихъ и къ вянущему законѣнію въ роскоши и плотскихъ страстяхъ. Смѣшенныя вымыслы состоятъ отъ части изъ правдивыхъ, отъ части изъ вымышленныхъ дѣйствій, содержащихъ въ себѣ похвалу славныхъ мужей, или какія знаменныя въ свѣтѣ бывающія приключенія, съ которыми соединено бываетъ нравоученіе. Таковы суть, Гомерова Иліада и Одиссея, Виргиліева Енеида, Овидіевы превращенія, и изъ новыхъ странствованіе Телемаково Фенелономъ сочиненное.

§. 152. Еще раздѣляюпся вымыслы на *прямые* и *косвенные*. Прямые предлагаюпся просто, на подобіе подлинныхъ дѣяній безъ всякихъ оговорокъ, какъ Героическіе Стихотворцы употребляюпъ въ своихъ поемахъ. Примѣры изъ Гомеровоѣ Иліады: *Θ*.

Ппустила по земли заря червлену ризу:
Тогда созвавъ боговъ Зевесъ громодержишель
На высочайшей верхъ холмистаго Олимпа,
Отверзъ уста свой, они прилѣжно внимаюпъ:
Послушайте меня вси боги и богини,
Когда вамъ объявлю, что въ сердцѣ я имѣю.
Ни мужескъ полъ боговъ ниже богинь полъ женскій
Законъ мой преступишь оппюдь да не дерзаетъ.
Дабы скорѣе мнѣ къ концу привесть все дѣло.
Когда увижу я изъ васъ кого снисшедша
Во брани помощь дать Троянамъ либо Грекамъ,
Тотъ раненъ на Олимпѣ со срамомъ возвращишя:
Или хваптивъ его повергну въ мрачный шаршаръ,
Далече отъ небесъ въ преглубочайшу пропасть,
Гдѣ мѣдяный помостъ, и гдѣ враша желѣзны.
(и прочая.)

§. 153. Косвенные вымыслы имѣюпъ въ себѣ нѣкоторую оговорку, или какое нибудь умягченіе, чемъ они съ правдою сопрягаюпся, и къ ней ближе подходяпъ, какъ въ слѣдующихъ примѣрахъ умягчаюпся вымыслы условіемъ:

Примѣръ 1.

Естли бы какого прейзятнѣйшаго града
изображеніе въ небѣ вмѣститъ надлежало,
какъ сказываютъ о Аріадниной хоронѣ, о
рѣкахъ и о жившпыхъ богамъ любезныхъ;

то разсуждаю я, что Смирна предъ прочими сея чести была бы достойна (Аристидъ въ словѣ къ Антонидамъ.)

Примѣръ 2.

Когда бы древни лѣта знали
Толику бодрость съ красотой;
Тобѣ храмы въ честь твою создали,
И жертвой чтилибѣ образъ твой.

§. 154. Къ изобрѣщенію вымысловъ больше всего служатъ примѣры славныхъ Авторовъ; однако уповаемъ, что нибудь полезны будупѣ и слѣдующія правила, которыя взяты съ лучшихъ примѣровъ, и основаны на тѣхъ же средствахъ, которыя предложены для изобрѣщенія витіеватыхъ рѣчей, также и на мѣстахъ Риторическихъ. Во первыхъ предлагаемъ ученіе, какъ составлять чистые и смѣщенные вымыслы; потомъ показываемъ способы, какъ оныя предлагать косвенно.

§. 155. Первое правило къ составленію чистыхъ вымысловъ утверждается на соединеніи, когда разные виды въ одно тѣло соединяются. Такъ у древнихъ Стихотворцевъ Центавры вымышлены, одна половина изъ человека, а другая изъ коня; Сиренамъ дана верхняя часть дѣвицы, нижняя рыбы; Химерѣ голова львиная, хвостъ змѣиной, а середка козья. Для примѣру присовокупляется описаніе Гарпій изъ 3. книги Виргиліевой Енеиды:

Избавившись

Избавившись отъ бурь, пришли мы къ островамъ,
Стоящимъ посредѣ Ионическихъ водъ,
Что Греческій народъ Спрофадами зоветъ.
Со злой Целеною въ нихъ Гарпїи живутъ.

* * *

Противнѣ нигдѣ чудовищъ оныхъ нѣтъ,
Ни злѣйшей язвы адъ на свѣтъ не выпускалъ.
Имѣютъ женскій зракъ ужасныя тѣ пицы,
И ногти острые, и смрадно гноемъ чрево,
Отъ гладу всегда блѣднѣетъ ихъ лице.

§. 156. Второе сосноиѣ въ приложе-
ніи, когда части, свойства или дѣй-
ствія вещамъ придаются отъ иныхъ, ко-
порыя суть другаго рода. Такимъ обра-
зомъ прилагается безсловеснымъ живот-
нымъ слово; людямъ излишнія части отъ
другихъ животныхъ, какъ Сатирамъ ро-
га и хвостъ, Медузѣ ужй и змеи на го-
лову, Персею и Пегазу крылья; безпло-
тнымъ или и мысленнымъ существамъ,
какъ добродѣтелямъ и дѣйствіямъ плотъ
и прочая. Примѣръ изъ Овидіевыхъ пре-
вращеній о Южномъ вѣтрѣ, книга I:

Уже югъ влажными крылами вылетаетъ,
Вода съ сѣдыхъ власовъ и дождь съ брады стекаетъ,
Туманы на лицѣ, въ росѣ перната грудь.
Онъ облаки рукой едва успѣлъ даунуть,
Внезапно дождь густой повсюду зашумѣлъ.

Другой примѣръ изъ того же Автора о
зависти, книга 2. о превращеніяхъ:

И какъ туда пришла военная Минерва,
И стала у дверей, что въ домъ вступить не можно;
Толкнула въ нихъ копьемъ, отверзся скоро входъ,
Увидѣла внутри, какъ зависть бѣтъ змѣевъ,

и

И оныхъ кровю злову свою питаетъ;
Узрѣла, свой взоръ богиня отвратила.
Она встаетъ съ земли, оставивъ полъ змѣя,
Лѣнивою ногой къ богинѣ подошла,
И видя, что она красно вооруженна,
Вздохнула, и лице нахмутивъ воспенала.
Всегда блѣднѣетъ зракъ, и кожа на костяхъ.
Глядитъ изъ подъ бровей, и ржа всегда въ зубахъ,
Желта отъ желчи грудь; и ядъ печетъ отъ языка.

Сюда принадлежатъ и слѣдующее:

И се уже рукой багряной

Врата отверзла въ миръ заря,

Отъ ризы сыллетъ свѣтъ румяной

Въ поля, въ лѣса, во градъ, въ моря (и проч).

Изъ сихъ примѣровъ видно, что когда бездушнымъ вещамъ, дѣйствіямъ, добродѣтелямъ или порокамъ дается видъ человѣческой, или другаго какогонибудь живошного; то должно наблюдать подобіе вымышленнаго изображенія съ самою вещью, которая подъ такимъ видомъ представляется, придавать ей дѣйствія, свойства и обстоятельство, сходныя съ дѣйствіями, свойствами и обстоятельствами самой оной вещи.

§ 157. Противное приложенію отъятіе также иногда служитъ къ составленію вымысловъ, когда дѣйствительныя натуральныя части отъемлются. Таковы у древнихъ спихотворцевъ вымышлены были Циклопы обѣ одномъ глазѣ. Однако сей способъ далече не таковъ плодovitъ какъ прибавленіе.

§. 158.

§. 158. Увеличеніе вещей къ составленію вымысловъ весьма способно, которыми стихопворцы особливо возвышаютъ Героическія поемы, представляя вещи чрезвычайно великими, къ чему много силы придаютъ ужасныя дѣйствія и свойства. Такъ у старинныхъ стихопворцевъ великими представлены, Атласъ, Гиганты и прочая. Примѣръ изъ 3. книги Виргиліевой Енеиды:

Онъ чуть сказать успѣлъ, уже съ верьху горы
Спускается къ водамъ великая громада,
Ужасный Полифемъ идетъ между овцами,
Лишенный зрѣнія и скверный изувѣръ
Несетъ рукою дубъ, и шѣмъ дороги ищетъ.

* * *

Зубами заскрылъ и съ спономъ въ море вшолъ,
Едва во глубинѣ до бедръ достали волны (и проч.)
Сему подражая Камуенсъ представляетъ
мысъ Добрыя Надежды подъ видомъ спра-
шнаго Исполина:

Между шѣмъ, какъ я говорилъ, увидѣли
мы возвышающееся на воздухъ мечтаніе
ужасной величины. Уродливой его видъ и
нескладной станъ былъ по мѣрѣ его возраста.
Славной Колоссъ Родійской, которой почи-
тался между сельмію дивами на свѣтѣ,
не могъ бы сравняться съ высотой сего чудо-
вища. Гнусные его члены казались быть
исполненны непобѣдимою крѣпостію. Ужасъ,
суровость и злоба все тѣло его покрываютъ.
Лице его посуплено и прискорбно, голова ле-
чальнымъ образомъ на грудь преклонена,
береде

борода клочилась, глаза олустились въ тем-
ныя ямы, изъ которой выходятъ искры,
и тусклой блѣдной и кровавой пламень. * *

Ислустиль ужасное стечаніе, которое какъ
изъ глубочайшихъ морскихъ проластей про-
изходило. Холодъ обнялъ наше тѣло, и
волосы поднялись къ верьху. Взоръ и голосъ
его наводящъ стужу на кровь нашу. Пор-
тугальцы! закричалъ онъ, о народъ пре-
дерзкій, лаче всѣхъ народовъ народъ жичли-
вый и презирающій сладость sloхойнаго
житія, и ищущій тщетныя славы поли-
хими трудами, бѣдами и шягостями (и
прочая.)

Сюда же принадлежитъ и слѣдующее:

Я духомъ зрю минувше время:

Тамъ грозный зрится исполинъ

Разсылать земнородныхъ племя,

И разрушить натуры чинъ

Онъ ревомъ бездну возмущаетъ,

Лѣсисты съ мѣсть бугры хватаетъ,

И въ твердь сквозь облака разитъ;

Сиканской какъ Бульханъ дымится,

Такъ мгла изъ челюстей журился

И помрачаетъ солнца видъ.

Увеличенію пропивно умаленіе, однако въ
сложеніи вымысловъ оное почти нигдѣ у
знапныхъ авторовъ неупотреблено, и мнѣ
ничего неизвѣстно кромѣ Пигмеевъ, ко-
торыя и у историковъ упоминаются, и
больше почестъ должно за враки нежели
за вымыслъ.

§. 159. Чрезъ умноженіе составлены
быть могутъ вымыслы, когда части
свыше натуральнаго умножатся. Въ при-
мѣрѣ служить могутъ вымыслы древнихъ
стихотворцевъ о Аргусѣ стоголазомъ, о
трехглавномъ Церберѣ, о споручныхъ Цен-
тиманахъ, о Янусѣ два лица имѣющемъ.

Ужъ слава по градамъ быстро течетъ Ливійскимъ;
Во всей подсолнечной сего зла злѣе нѣтъ.

Проворна и бодра, растетъ въ пути своемъ.

Хоть сперва и мала, и ходитъ боязливо;

Но вскорѣ до небесъ главу свою возноситъ.

* * *

Подъ каждымъ та перомъ имѣетъ быстры очи
И уши и уста гласящи безпрестанно.

(Виргилій кн. 4 Енеиды.)

§. 160. Шестой способъ къ изобрѣ-
щенію вымысловъ есть превращеніе, когда
что въ другое превращается, примѣровъ
сего весьма довольно, а особливо у Ови-
дія: ибо онъ о превращеніяхъ сочинилъ
пятнадцатъ книгъ, изъ которыхъ для
образца слѣдующее предлагается, о
превращеніи Нимфы Дафны въ лавровое
дерево:

Едва она свою молитву окончала,

Корой покрылась грудь, оцѣпенѣли члены;

И руки отраслями и вѣтвями власы,

Глава вершиною и ноги корень стали.

Однако Фебъ любя, къ стеблю рукой коснулся,

Почувъ, какъ бьется грудь подъ новою корою.

§. 161.

§. 161. Седьмой способъ къ составленію вымысловъ есть преложеніе съ мѣста на мѣсто, или изъ одного времени въ другое. Перваго примѣры суть: похищенная Плутонѣмъ Прозерпина, между звѣздами вмѣщенная Аріаднина корона, Касторъ и Поллуксъ и другіе; также и слѣдующіе:

Но слышно толь куда возводитъ

Внезапно мой пламенный взоръ?

Видѣніе мой умъ возводитъ

Превыше Тессалійскихъ горъ!

Я дѣву въ солнцѣ зрю стоящу,

Рукою отрока держащу

И всѣ страны полнотны съ нимъ.

Примѣръ втораго суть слѣдующіе стихи изъ Сенеки, въ которомъ Андромаха мечтаетъ себѣ Гектора какъ живаго:

Разторгни смертны узы, Гекторъ,

Раздвинь земное нѣдро,

Карай Улисса;

Одна твоя къ тому довольна тѣнь.

Оружіемъ гремитъ,

И на Ахейскій флотъ бросаетъ хищный пламень!

Иногда прошедшее время относится въ настоящее и изображается подъ видомъ мѣста, на примѣръ:

Сквозь тучи бывшійя печали,

Что лютый рокъ на насъ навелъ,

Какъ горы о Петръ рыдали,

И Понтъ въ брегахъ своихъ ревѣлъ,

Сквозь страшны Россамъ перемѣны.

К

Сквозь

Сквозь прахъ войнами возмущенный,
 Я вижу тотъ пресвѣтлый часъ.
 Тамъ вокругъ молодой Елисаветы
 Сіяютъ щасливы планеты. (и прочая).

§. 162. Предложенные семь способовъ по большой части служатъ стихотворцамъ въ высокихъ поемахъ, какъ то и изъ примѣровъ усмотрѣть можно. Однако послѣдняго довольно примѣровъ есть и у великихъ Орапоровъ. Такъ Злашоустъ начинаетъ слово на усѣкновеніе главы Предпечевы:

*Лахи Иродіа бѣсится, лахи смущается,
 лахи пляшетъ (и прочая).*

И Цицеронъ въ словѣ за Секста Росція Америна:

Не сіе ли, о чемъ вы прежде слышали, судїи, нынѣ ясно видите? не видите ли сего человека, которой не зная о своемъ несчастїи послѣ ужины возвращается? не видите ли устроеннаго на него коварства и внезапнаго нападенїя? не обращается ли предъ очами вашими въ убійствѣ Главція?

§. 163. Умягчаются вымыслы и въ косвенные обращаются премо способами, условїемъ, сомнѣнїе значащими словами и фигурами. Сїи способы какъ у Орапоровъ, такъ и у стихотворцевъ употребительны, а особливо перьвой Орапоровъ весьма приличенъ, котораго примѣровъ въ Цицеронѣ довольно сыскать можно, **каковы**

каковы суть слѣдующіе. Примѣръ изъ седмаго слова проповѣди Верреса :

Есть ли бы какой Государь , есть ли бы какой городъ изъ чужихъ народовъ , или бы какое государство, такъ съ Римскими гражданиномъ поступили ; не публично ли бы мы отмщали ? не войною ли бы противъ нихъ возстали ? могли бы мы обиду и поруганіе Римскаго имени безъ мести и безъ казни оставить ?

И въ томъ же словѣ нѣсколько по нѣже :

Когда бы я сіе говорилъ у Скифовъ, не здѣсь ли толикомъ множество гражданъ Римскихъ, не при избраннѣйшихъ града сего Сенаторовъ, ниже на площади среди Римскаго народа, о толикихъ и томъ жестокихъ мученіяхъ гражданъ Римскихъ ; то бы и оныхъ варваровъ сердца подвигнулъ.

Также въ словѣ Скиескихъ пословъ къ Александру Великому :

Есть ли бы боги благоволили дать тебѣ величину тѣла равную жадной душѣ твоей, то бы тебя вселенная не вмѣстила; одной бы ты рукой коснулся восходящему, другою заходящему солнцу; и сего достигнувъ, пожелалъ бы ты знать, гдѣ сего томъ пресвѣтлаго божества блистаніе скрывается.

Примѣры умягченныхъ вымысловъ словами сомнѣніе въ себѣ заключающими :

- 1) Намъ въ ономъ ужасъ казалось,
Что море въ ярости своей

Съ предѣлами небесъ сражалось,
 Земля стенала отъ зыбей,
 Что вихри въ вихри ударялись
 И тучи съ тучами спирались
 И устремлялся громъ на громъ (и проч.)

Второй примѣръ:

О вы недремлющѣе очи
 Стреγουщѣе небесный градъ!
 Вы бодрствуя во время ночи,
 Когда покоясь смертны слятъ,
 Взираете сквозь тѣнь густую.
 На цѣлу широту земную.
 Но чаю, что вы въ оной часъ,
 Впротивъ естественному чину,
 Петрову зрѣли дочь едину,
 Когда пошла избавить насъ.

Примѣры умягченныхъ вымысловъ фигурами:

1) Мечпаніемъ:

Восторгъ внезапный умъ плѣнилъ,
 Ведетъ на верхъ горы высокой,
 Гдѣ вѣтръ въ лѣсахъ шумѣть забылъ,
 Въ долину тишина глубокой,
 Енимая нѣчто ключъ молчитъ,
 Что межъ травой въ лугу журчитъ
 И въ низъ съ холмовъ шумя стремится.

2) Вопросеніемъ:

Не Пиндъ ли подъ ногами зрю?
 Я слышу чистыхъ сестръ музыку,
 Пермесскимъ жаромъ я горю,
 Теку послѣшно къ оныхъ лику (и проч.)

3) Обращеніемъ:

Но о прекрасная планета,
Любезное свѣтило дней!
Ты нынѣ чрезъ предѣлы свѣта
Простерши блескъ твоихъ лучей,
Сласенный сѣверъ освѣщаешь
И къ намъ веселый видъ склоняешь (и проч.)

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.





Часть II.

О УКРАШЕНИИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ О УКРАШЕНИИ ВООБЩЕ.

§. 164.

Украшеніе есть изобрѣтенныхъ идей приспойными и избранными реченіями изображеніе. Соспоитѣ въ чистотѣ штиля, въ печеніи слова, въ великолѣпїи и силѣ онаго.

§. 165. Первое зависитѣ отѣ основательнаго знанія языка, отѣ частаго чтенія хорошихъ книгъ, и отѣ обхожденія съ людьми, которые говорятъ чисто. Въ первомъ способствуетѣ прилѣжное изученіе правилъ грамматическихъ, во второмъ выбирать изъ книгъ хорошихъ реченій, пословій и пословицъ; въ третьемъ стараніе о чистомъ выговорѣ при людяхъ, которые красоту языка знаютъ и наблюдаютъ. Что до чтенія книгъ надлежитѣ, то предъ прочими совѣтую держатся книгъ церковныхъ (для изобилія реченій, не

не для чистоты), отъ которыхъ чувствую себѣ немалую пользу. Сіе все каждому за необходимое дѣло почитать должно: ибо кто хочетъ говорить красно, тому надлежитъ сперва говорить чисто и имѣть довольство приспойныхъ и избранныхъ реченій къ изображенію своихъ мыслей.

§. 166. Чрезъ теченіе слова разумѣется здѣсь то, что у Латинъ называется Numerus oratorius; оно состоитъ въ порядочномъ положеніи и вмѣщеніи писменъ, складовъ съ ихъ удареніями, реченій, періодовъ и ихъ членовъ, не по разумѣнію и знаменованію самихъ сложенныхъ идей, но есть разпространеній, доводовъ, движеній спрашей, вишневатыхъ рѣчей и вымысловъ, что надлежитъ до третіей части разположенія; но по оныхъ произношенію, ударенію и мѣрѣ, о чемъ предлагаемъ въ слѣдующей главѣ.

§. 167. Великолѣпіемъ украшается слово чрезъ пренесеніе реченій или предложеній отъ собственнаго знаменованія къ другому; которыя пренесенія у Грековъ называются тропами, и раздѣляются на тропы реченій и предложеній. Тропъ реченія состоитъ въ пренесеніи одного реченія отъ собственнаго знаменованія къ другому, на примѣръ: каменной челоуѣкъ, вмѣсто, скупой; щедрота лохпальна, вмѣсто,

щедрой лохпаленъ. Тропъ предложенія состоитъ въ пренесеніи предложенія отъ собственнаго знаменованія къ другому, на примѣръ:

По сажъ гладъ хотъ бей;

Ты будешь чернъ отъ ней.

Вмѣсто: со злымъ человекомъ ни по добруму ни по худому дѣлу не связывайся, для того что всегда для него впадешь въ безславіе. И Цицеронъ въ словѣ за Милона въ началѣ говоритъ:

Я подлинно думалъ, что и въ прочія бури и непогоды, во время оныхъ народныхъ волненій, Милонъ власть принужденъ будетъ.

§. 168. Сила въ украшеніи Риторическомъ есть такова, каковы суть пристойныя движенія, взгляды и рѣчи прекрасной особы дорогимъ платьемъ и иными уборами украшенной. Ибо хотя она пригожествомъ и нарядами взоръ человеческой къ себѣ привлекаетъ; однако безъ пристойныхъ движеній, взглядовъ и рѣчей вся красота и великолѣпіе какъ бездушны. Равнымъ образомъ слово Риторическое хотя будетъ чисто составлено, приличнымъ теченіемъ установлено и украшено великолѣпно; но безъ пристойнаго движенія реченій и предложеній живности въ немъ никакой не будетъ.

§ 169. Сіе движеніе состоитъ въ обра-
щеніи реченій или предложеній, копо-
рымъ слово отъ простаго отмѣняется.
Таковыя движенія называются фигурами
реченій, какъ:

Тобой поставлю судъ правдивый,
Тобой сотру сердца кичливы,
Тобой я буду злостя казнить,
Тобой заслугамъ мзду дарить.

Или предложеній:

Доколы будешь, Капилина, во зло упо-
треблять терлѣніе наше?

Вмѣсто: Долго ты, Капилина, по зло
употребляешь терлѣніе наше.



ГЛАВА ВТОРАЯ

О ТЕЧЕНІИ СЛОВА.

§. 170.

Въ теченіи слова немало наблюдаютъ
риторы въ разсужденіи писменъ, 1)
чтобы обѣгать непристойнаго и слуху
противнаго спеченія согласныхъ, напри-
мѣръ: псѣхъ чупстѣ пзоръ есть бла-
городнѣе: ибо шесть согласныхъ рядомъ
положенные ВСТВ-ВЗ, языкъ весьма за-
пинаютъ; 2) чтобы удаляться отъ спе-
ченія писменъ гласныхъ, а особливо поже

или подобное произношеніе имѣющихъ, на примѣръ: ллакать жалостно о отшестпѣи искренняго споего друга: ибо по вѣпоромъ реченіи прожды сряду поставленное О въ словѣ дѣлаепѣ нѣкопоруую полость, а према И слово нѣкопормъ образомъ изоспрямся; 3) чпобы осперегаться отъ часнаго повпоренія одного писмени: тотъ луть тогда толлатъ трудно.

§. 171. Симъ правиламъ, а особливо послѣднему пропивное иногда примѣчено у славныхъ древнихъ Авпоровъ, о чемъ не безъ причины многіе думаютъ, что они такое спеченіе писменъ нарочно употребляли. Но примѣровъ въ нихъ находящихся предложить на Россійскомъ языкѣ нельзя; для того что черезъ переводъ писмена весьма иныя выходятъ, и такого спеченія въ ономъ предложить не можно.

§. 172. Въ Россійскомъ языкѣ, какъ кажется, часное повпореніе писмени А способствовать можетъ къ изображенію великолѣпія, великаго пространства, глубины и вышины, также и внезапнаго страха; учащеніе писменъ. Е, И, Ъ, Ю, къ изображенію нѣжности, ласкапелства, плачевныхъ или малыхъ вещей. Чрезъ Я показати можно пріятность, увеселеніе, нѣжность и склонность;
чрезъ

чрезъ О, У, Ы, спрашныя и сильныя вещи, гнѣвъ, зависть, боязнь и печаль.

§. 173. Изъ согласныхъ писменъ твердыя К, П, Т, и мягкія Б, Г, Д, имѣютъ произношеніе тупое, и нѣтъ въ нихъ ни сладости, ни силы, ежели другія согласныя къ нимъ не припряжены; и по тому могутъ только служить въ томъ, чѣобы изобразить живяе дѣйствія тупыя, лѣнивыя и глухой звукъ имѣющія, каковы есть спукъ строящихся городовъ и домовъ, опъ конскаго шѣпоту, и опъ крику нѣкоторыхъ животныхъ. Твердыя С, Ф, Х, Ц, Ч, Ш, и плавкое Р имѣетъ произношеніе звонкое и спремительное; для того могутъ спомоществовать къ лучшему представленію вещей и дѣйствій сильныхъ, великихъ, громкихъ, спрашныхъ и великолѣпныхъ. Мягкія Ж, З, и плавкія В, Л, М, Н, имѣютъ произношеніе нѣжное, и по тому пристойны къ изображенію нѣжныхъ и мягкихъ вещей и дѣйствій, равно какъ и безгласное писмя Ъ опонченіемъ согласныхъ въ срединѣ и на концѣ реченій. Чрезъ сопряженіе согласныхъ, твердыхъ, мягкихъ и плавкихъ раждаются склады, къ изображенію сильныхъ, великолѣпныхъ, тупыхъ, спрашныхъ, нѣжныхъ и пріятныхъ

ныхъ вещей и дѣйствій приспойные ; однако все подробну разбирать , какъ трудно , такъ и не весьма нужно. Всякъ , кто слухомъ выговоръ разбирать умѣетъ , можетъ ихъ употреблять по своему разсужденію ; а особливо , что сихъ правилъ строго держаться не должно , но лучше послѣдовать самимъ идеямъ и стараться оныя изображать ясно.

§. 174. Въ теченіи слова должно остерегаться непропорціональнаго положенія удареній : то есть не ставитъ вмѣстѣ много Складовъ съ удареніями одинъ подлѣ другаго , и при томъ много вдругъ такихъ , которые на себѣ силы не имѣютъ , напримѣръ : *великодушное мужество такое сердце наше* дишно : ибо таковое теченіе весьма не гладко и слуху противно. Сіе все происходитъ отъ положенія вмѣстѣ короткихъ реченій , и соединенія долгихъ. И для того положивъ короткія между долгими , или перемѣнивъ короткое одно , либо два на долгія , будешь имѣть гладкое слово : *великодушное такое мужество наше* удипляетъ.

§. 175. Въ разсужденіи реченій должно остерегаться, 1) чтобы не повторять часто одного ,

одного, на примѣръ: за слапу отечества стоялъ онъ крѣлко, когда слапа отечества была въ бѣдственномъ состоянїи, и когда о помраченїи слапы отечества непрїятели старались; 2) чѣобы реченїй не перемѣшавъ ненатуральнымъ порядкомъ и шѣмъ не опнѣявъ ясность слова, на примѣръ: горы не деть на перьхъ высокой: ибо лучше сказать: деть на перьхъ горы высокой; 3) не должно выкидывать реченїй нужныхъ къ составленїю слова и шѣмъ также умалять его ясность, на примѣръ: родителямъ почтенїе дѣло доброе, вмѣсто: родителямъ почтенїе отдавать есть дѣло доброе; 4) должно блюстись, чѣобъ двузнаменательныхъ реченїй не положить въ сомнительномъ разумѣнїи, на примѣръ: онъ *Виргилїя* почитаетъ: чѣо можно разумѣть двоякимъ образомъ: 1) онъ *Виргилїя* станетъ нѣсколько читать, 2) онъ *Виргилїя* читаетъ; 5) въ составленїи реченїй не было бы подобныхъ складовъ въ началѣ или на концѣ, напр: слово паше пажно, и: Когда суда въ пристанище приходятъ; тогда труда плаватели избѣгаютъ.

§. 176. Сверхъ сего наблюдается еще порядокъ въ реченїяхъ 1) по ихъ важности или подлости, то есть, когда случився предложить реченїя разнаго качества, то

по приличіѣ поставивъ напередѣ тѣ, которыя значатъ важнѣйшія вещи, а потомъ и прочія по чину: солнце, луна и звѣзды хпалятъ своего создателя. 2) по порядку, которымъ одно за другимъ слѣдуетъ: прилѣжный человѣкъ, утро и день, вечеръ и ночь въ трудахъ прелропождаетъ. Дѣды, отецъ и братья его знатные люди.

§. 177. Порядокъ и обращеніе періодовъ въ печеніи слѣва суть главное дѣло, и состоятъ въ положеніи цѣлыхъ и въ переносѣ ихъ частей и членовъ. Положеніе цѣлыхъ періодовъ зависитъ отъ умѣреннаго смѣшенія долгихъ съ короткими, зыблющихся съ опрывными, чтобы переменною своею были пріятны и не наскучили бы одинакимъ печеніемъ, которое, какъ на одной струнѣ почти ни въ чемъ неопмѣняющійся звонъ, слуху непріятно. Сюда принадлежитъ и та осторожность, чтобы періоды не начинались всегда съ одной части слѣва, съ одного падежа или времени; но должно стараться, чтобы первое реченіе было, по имя, по глаголъ, по мѣстоименіе, по нарѣчіе и прочая. Тоже надлежитъ наблюдать и при концѣ каждаго періода.

§. 178. Что до переносу членовъ частей періода надлежитъ, то надобно смотрѣть, чтобы

чтобы подлежащее не всегда было предъсказуемымъ, или ежели подлежащихъ, или сказуемыхъ много, то не худо ихъ разнести, такъ, что когда сказуемое одно, то одно подлежащее поставить на переди, а другое послѣ онаго, или когда подлежащее одно, то поставить оное среди сказуемыхъ; равнымъ образомъ стараться о такихъ опмѣнахъ и въ другихъ симъ подобныхъ случаяхъ.

§. 179. Въ началѣ и въ концѣ періодовъ и ихъ членовъ наблюдающъ положеніе удареній надъ складами перьвыхъ и послѣднихъ реченій. Въ началѣ періода или члена стоящее удареніе; на перьвомъ складу пристойно въ прошеніяхъ и повелѣніяхъ, и гдѣ представляется печаль, страхъ, или что внезапное; на второмъ и на третьемъ складу удареніе прилично, въ предложеніяхъ о великодушныхъ, важныхъ, радостныхъ и сильныхъ вещахъ; на четвертомъ, пятомъ и прочихъ складахъ съ начала удареніе имѣющихъ реченій въ пристойномъ теченіи слова строго поступать хотящіе рѣдко въ началѣ употреблять должны. Въ окончаніи періодовъ всегда пристойнѣе поставить удареніе на другомъ или на третьемъ складу отъ конца послѣдняго

слѣдняго реченія, кромѣ сего чемъ далѣе отъ конца поставлено удареніе, тѣмъ и непристойнѣе. На послѣднемъ складу стоящее только прилично въ вопрошеніяхъ и въ повелѣніяхъ, а въ прочихъ случаяхъ слуху не пріятно.

§. 180. Правила предложенныя въ сей книгѣ служатъ больше въ прозѣ, нежели въ стихахъ, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ показано о спеченіи писменъ. Сверхъ сего помнишь должно, что когда два правила въ разсужденіи нѣкоторыхъ реченій не будутъ вмѣстны, напримѣръ: когда натуральной порядокъ требуетъ одному поставлену быти прежде, нежели другому, а спеченіе писменъ требуетъ проптивнаго; то должно поступати по тому, которое исполнишь нужные покажется; также больше должно наблюдать явственное и живое изображеніе идей, нежели шеченіе слѣва.



ГЛАВА ТРЕТІЯ О ТРОПАХЪ РЕЧЕНІЙ.

§. 181.

Тропы реченій значнѣйшіе суть шесть: Метафора, Синекдоха, Метонимія, Антономазія, Катахресисъ и Металепсисъ.

§. 182.

§. 182. Метафора естъ переносъ реченій отъ собственнаго знаменованія къ другому, ради нѣкотораго обоихъ подобія, что бываетъ, 1) когда реченіе къ бездуш- ной вещи надлежащее переносится къ живоюй, напримѣръ: *тпердой челоуѣкъ, вмѣсто, скулой; каменное сердце, то естъ, несклонное, мысли колеблются, то естъ, лереиѣняются*, 2) когда реченіе къ одушевленной вещи надлежащее переносится къ бездушной: *угрюмое море, лице земли, луга смеѣются, жаждущія лустыни, земля плугомъ узпленная, необузданные пѣтры*, 3) когда слово отъ неживоюй вещи къ неживоюй же переносится: *пѣ полнахъ жилищій лесокъ, вмѣсто, мутящійся; небо зпѣздами разцпѣтаетъ, вмѣсто, спѣтитъ*, 4) когда реченія переносятся отъ живоюйныхъ къ живоюйнымъ вещамъ: *алчній пзоръ, летающія мысли, лаятель Зоилъ*.

§. 183. Симъ образомъ идеи представ- ляются много живые и великолѣпнѣе, нежели просто. При чемъ наблюдать должно, 1) чтобы Метафоръ неупотреб- лять чрезъ мѣру часто, но токмо въ пристойныхъ мѣстахъ: ибо излишно въ рѣчь стѣсненныя переносныя слова больше оную затмѣвають нежели возвышаютъ,

Л

2)

2) къ вещамъ высокимъ и важнымъ непристойно переносить реченій отъ вещей низкихъ и подлыхъ, на примѣръ: *небо ллуетъ*, непристойно сказать, *вмѣсто*, *дождь идетъ*. Но ежели вещи, отъ которыхъ слово переносится, не очень подлы; то могутъ прилагательными именами быть повышены и употреблены: такъ ежели громъ назвать трубою, то будетъ Метафора низка; однако съ прилагательнымъ *труба небесная*, будетъ много выше, 3) къ низкимъ и подлымъ вещамъ отъ высокихъ и важныхъ переносить реченія также непристойно, кромѣ шутокъ, на примѣръ: *блистающая содома*, *громогласный комаръ*.

§. 184. Синекдоха есть пропъ, когда реченіе переносится отъ большаго къ меньшему, или отъ меньшаго къ большому, что бываетъ 1) когда родъ полагается вмѣсто вида, какъ *цѣлѣтъ* вмѣсто *розы*, *цѣтрѣ* вмѣсто *сѣпера*, 2) видъ вмѣсто рода: какъ *соколъ*, вмѣсто *птицы*, *рѣка* вмѣсто *поды*. Но при томъ надлежитъ остерегаться, чтобы не поступить противъ природы, на прим.: *изъ Килра пѣ Критъ ллеть* *слособнымъ заладомъ*: ибо оный въпрѣ *плывущимъ* въ ту сторону *противенъ*. 3) когда

когда цѣлое полагается вмѣсто части:
Египтяна Ниломъ жажду сию уто-
ляютъ, вмѣсто, *частью воды изъ Нила*,
 4) часть вмѣсто цѣлаго, напри^мѣр^ъ:
сто головъ, вмѣсто, *сто чело^вѣкъ*, 5)
 когда положено будетъ множественное
 число вмѣсто единственнаго, напри^мѣр^ъ:
онъ лишетъ краснѣ Цицероно^въ, 6)
 единственное вмѣсто множественнаго:
Россианинъ радуется о полученіи ло-
бды, вмѣсто, *Россиана*, 7) когда из-
вѣстное число полагается вмѣсто неиз-
вѣстнаго: *тамъ тысящи палятся*
и другъ, вмѣсто, *множество палится*.

§. 185. Метонимія есть когда вещей
 нѣкоторую принадлежность между собою
 имѣющихъ имена взаимно переносятся,
 что бываетъ, 1) когда дѣйствующее вмѣ-
 сто страждущаго полагается: *имѣете*
Моисея и Пророко^въ, вмѣсто, *имѣете*
книги Моисеевы и Пророческія; читать
Виргилія, то есть, *Виргиліевы стихи*,
 2) когда положено будетъ дѣйствіе или
 свойство вмѣсто дѣйствующаго: *убій-*
ство достойно смертной казни, вмѣ-
 сто, *убійца достоинъ*; *милость на*
судъ похвальна, то есть, *милости-*
вый; *гдѣ оная злоба*, которая меня
погубила? то есть, *гдѣ онъ злобный?*

3) когда матерія пріемлется вмѣсто той вещи, изъ которой она здѣлана: жипотпорящее древо, то есть, жипотпорящій крестъ; серебромъ искулить, то есть, серебрянными деньгами; пронзенъ желѣзомъ, то есть, желѣзнымъ оружіемъ, 4) или вещь здѣланная вмѣсто самой матеріи, хлѣбъ собирать съ поля, то есть, лшеницу; пѣнки щилать изъ лугахъ, то есть, цпѣтки, изъ которыхъ пѣнки сллетаютъ, 5) когда вещь содержащая или мѣсто полагается вмѣсто содержимой: постокъ и льдистой Океанъ спои колѣна преклоняютъ, то есть, жипущіе при постокъ и при ледоцитомъ Океанъ; острая голоца, то есть, острый умъ изъ голоцъ; любезна небеса мѣ страна, то есть, Богу жипущему на небесахъ, 6) когда вмѣсто вещи полагается тотъ, кто ею владѣетъ: сильный маломощнаго сѣбъ даетъ, то есть, его добро; при поенномъ шумѣ молчатъ законы, то есть, судьи: Укалегонъ горитъ, то есть, домъ его, 7) на мѣренге, или причина, для которой что бываетъ, вмѣсто дѣйствія: честь на олтаре положишь, то есть, жертву для чести Божьей, 8) признакъ вмѣсто самой вещи: Орелъ, вмѣсто Россійской Имперіи; Луна, вмѣсто Турціи; десять дымоцъ,

дымоу, по еспѣ, десять домоу; съдину почитать должно, по еспѣ, старыхъ.

§. 186. Антономазія есть взаимная перемѣна именъ собственныхъ и нарицательныхъ, что бываетъ, 1) когда употребляется имя собственное вмѣсто нарицательнаго, напримѣръ: Самилсонъ или Геркулесъ, вмѣсто сильнаго, Крезъ вмѣсто богатаго, Цицеронъ вмѣсто краснорѣчиваго, 2) нарицательное вмѣсто собственного, Алостолъ лишетъ, по еспѣ, Папелъ; стихотворецъ гоцоритъ, по еспѣ, Виргилій, 3) когда предки или основатели полагаются вмѣсто потомковъ, наприм: Слалпенъ, вмѣсто Слалянъ, Иуда, вмѣсто Еврейскаго народа, 4) имя опечисленное вмѣсто собственного: Арлиннинъ, вмѣсто Цицерона; Троянинъ, вмѣсто Енея; 5) стихотворцы нерѣдко полагаютъ свое собственное имя вмѣсто мѣстоименія я, какъ Овидій нерѣдко называетъ себя своимъ прозваніемъ Назонъ.

§. 187. Катахрисиъ есть перемѣна реченій на другія, которыя имѣютъ близкое къ нимъ знаменованіе, что бываетъ ради напряженія или послабленія какогонибудь дѣйствія или свойства, напримѣръ: для напряженія, бояться, вмѣсто ждать; бѣжать, вмѣсто идти; бранить, вмѣсто

пыгопарипать, лукавъ, вмѣсто хитръ;
скулъ, вмѣсто бережень; нахалявъ, вмѣ-
сто незастѣнчивъ: для послабленія,
ждать, вмѣсто бояться; итти, вмѣсто
бѣжать; пыгопарипать, вмѣсто бра-
нить; хитръ, вмѣсто лукавъ; неза-
стѣнчивъ, вмѣсто нахалявъ.

§. 188. Металепсисъ есть перенесеніе
слова чрезъ одно, два или три знамено-
ванія отъ своего собственнаго, копорыя
одно изъ другаго слѣдуютъ, и по оному
разумѣются:

Какъ десять жатвъ прошло, взята пространна Троя-
Здѣсь чрезъ жатву разумѣется лѣто,
чрезъ лѣто двѣдой годъ. Таковы суть и
слѣдующіе примѣры: поминать союзъ,
вмѣсто хранить; знать Бога, вмѣсто
бояться; подъ темною ипою, по есть,
въ тѣни у ипы.



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ О ТРОПАХЪ ПРЕДЛОЖЕНІЙ.

§. 189.

Тропы предложеній суть пять, *Аллего-
рія*, *Парафразисъ*, *Емфазисъ*, *Илер-
бола*, *Иронія*, отъ копорыхъ передъ
про-

прочими украшеніями получаетъ слово особенное возвышеніе и великолѣпіе, а особливо отъ чепырехъ перьвыхъ.

§. 199. Аллегорія естъ перенесеніе предложеній отъ собственнаго знаменованія къ другому спеченіемъ многихъ Метафоръ между собою сродныхъ, и нѣкоторую взаимную принадлежностъ имѣющихъ. Примѣръ изъ Цицеронова слова пропивъ Калпурнія Пизона:

Таковъ я боязливъ не былъ, чтобы управивъ въ првеликихъ буряхъ и волненіяхъ корабль общества, и невредимъ въ пристанищѣ поставивъ, утрашился отъ малаго туману твоего безстудія, и отъ сквернаго дыханія твоего сообщника.

Изъ сего примѣра видѣть можно, что отъ начала до конца Аллегоріи полагаются реченія между собою сродны, какъ: бури, волненія, корабль, пристанище, туманъ, дыханіе.

§. 191. Раздѣляется Аллегорія на чистую и смѣшенную; чистая состоитъ вся изъ переносныхъ реченій, на примѣръ: Окролилъ ты мнѣ горящую грудь, то есть, лечальному духу моему далъ ты отраду. Смѣшенная состоитъ изъ реченій переносныхъ, къ которымъ для изъясненія многія присовокуп-

ляются въ свойственномъ знаменованіи, на примѣрѣ:

Сказываетъ, что онъ видитъ въ Италіи востанувшій облакъ лишья и кровавыя войны, видитъ гремящую и блещущую отъ запада бурю, которая въ кое государство логодою побѣды принесена ни будетъ, все наводнитъ великимъ и кровавымъ дождемъ.

§. 192. Къ сему пропу принадлежатъ загадки и пословицы. Загадки всегда состоятъ изъ чистой Аллегоріи, примѣръ о колодезѣ: изъ Вирг: гл. 3.

Скажи въ какихъ земляхъ, то будешь ты мнѣ фебъ,
Не больше прехъ докшей открыты небеса.

И слѣдующее о льдѣ:

Меня родила мать, котору я раждаю.

Также и пословицы, которыя состоятъ изъ чистой или смѣшенной Аллегоріи, надлежатъ до сего пропа.

И всякъ слляшетъ, да не такъ какъ скоморохъ.

Молебенъ лѣтъ,

А польги нѣтъ.

Либо полонъ дворъ,

Либо корень вонъ.

§. 193. Аллегоричнымъ шпилемъ многіе излишно услаждаются, и чрезъ мѣру часто сей пропъ употребляютъ, а особливо тѣ, которые не знаютъ подлинной красоты слова; но прельщаются притворнымъ его видомъ. Умѣренно употребленная Аллегорія слово украшаетъ и возвышаетъ, а безъ мѣры часто въ слово внесен-

вмѣсто пѣтра; разлученіе отъ жизни, вмѣсто смерти; ночное улокоеніе послѣ трудовъ, то есть, сонъ, 4) чрезъ метафору, когда имя полагается въ родительномъ падежѣ съ другимъ именемъ значащимъ подобіе, или въ прилагательное перемѣняется, на примѣръ: юность лѣта, то есть, весна; старость дня, то есть, вечеръ; полненіе мыслей, то есть, сомнѣніе; жидкія поля Балтійскія, то есть, Балтійское море.

§. 195. Емфазисъ есть, когда дѣйствіе или состояніе вещи непрямо изображается, но разумѣется изъ другаго, и чрезъ то великолѣпно возвышается, что бываетъ.

1) По обстоятельству, на примѣръ:

*Сердца жалѣньемъ закилѣли,
Когда подъ дерзкимъ кораблемъ
Балтійскіи волны лобѣли.*

Побѣлѣніе волнъ есть обстоятельство бѣгущаго по морю корабля, чрезъ которое здѣсь скорое онаго теченіе разумѣется;

2) По жизненнымъ свойствамъ на примѣръ:

*Небесной красотѣ дивится чистый Дафнисъ,
И видитъ облаки и звѣзды подъ ногами.*

(Виргилія Екл. 5)

То есть Дафнисъ на небѣ; или:

Раздранный Гекторъ здѣсь страшилъ коней Ахейскихъ.
То есть здѣсь Гектора волочилъ Ахиллесъ.

3) По мѣсту или времени, на примѣръ:
Виргилій говоритъ о Церберѣ, что онъ
растя-

растянулся по неизмѣримой лещерѣ:
и о выходѣ Грековъ изъ коня въ Трою, что
слушались они по переплѣ, и чрезъ то
показываемъ ужасную величину онаго
адскаго пса, и вышины коня Троянскаго,
4) когда предвидущее разумѣется чрезъ
послѣдующее:

Волы несущъ домой повѣшенные плуги.

(Виргилій Екл. 4.)

То есѣ землю пахати въ вечеру пересѣпали,
5) когда то, кто о какомъ дѣйствіи
сказываетъ, предсказывается какъ бы онъ
самъ оное производилъ. Такъ Виргилій го-
воритъ о Силенѣ въ 6 Еклогѣ.

Корой обводитъ сестрѣ продержка Фаetonша.

И Ольхи на земли велики производитъ.

То есѣ поетъ о перемѣнѣ Фаetonовыхъ
сестрѣ въ Ольхи.

§. 196. Ипербола есть повышеніе или
пониженіе слова невѣроятное, которое
употребляется, 1) для напряженія, напри-
мѣръ: бѣгъ скорѣйшій пихря и молніи;
зпѣздъ касающійся Атлантъ, изъ
цѣлыхъ горъ изсѣченные храмы.

Сюда принадлежатъ и слѣдующее:

Коликой славой днесъ блистаетъ

Сей градъ въ прибытіи твоемъ!

Онъ всей отрады не вмѣщаетъ

Въ пространномъ зданіи своемъ;

Но воздухъ наполняетъ плескомъ

И ноши тѣмъ отбемлетъ блескомъ.

Ахъ

Ахъ. естѣлибѣ нынѣ Россювѣ всѣхѣ
 Къ тебѣ горяща мысль открылась,
 Тебѣ мрачна ночь отъ сихѣ утѣхѣ
 На вѣчной день перемѣнилась.

2) Упопребляется для послабленія, напри-
 мѣръ: чуть пѣ костяхѣ держится,
 или какѣ тѣнѣ шатается, шо естѣ,
 песьма истощалѣ.

§. 197. Сей пропѣ приличенѣ въ изо-
 браженіи людей великими спраспѣми
 обѣяпыхѣ, а особливо радостію, печалію,
 ненавистію и гнѣвомѣ. Такѣ Ахиллесѣ
 гнѣбный на Агамемнона говоритѣ у Гомера,
 что онѣ съ Агамемнономѣ не примиритѣся,
 хотя бы онѣ давалѣ ему все богатство,
 которое въ пескѣ морскомѣ или въ зем-
 ныхѣ нѣдрахѣ скрыто, и дочери его за
 себя не пойметѣ, хотя бы она красотою
 съ Венерою и искусствомѣ съ Минервою
 могла сравниться.

§. 198. Иперболы иногда умягчаются,
 1) реченіями: якобы, почти, близѣ, едва,
 не и прочія, напримѣръ:

Единѣ онѣй день былѣ мнѣ подобенѣ безсмер-
 тію, въ которой я въ отечество возвратился,
 когда видѣлѣ я Сенатѣ и весь народѣ мнѣ
 на сѣтеніе изшедшій, когда мнѣ казалось,
 что весь Римѣ почти воздвигнувшись отъ сво-
 его основанія шествовалѣ смотрѣть на своего
 хранителя. (Цицеронѣ въ сл. по возвращеніи)

2) Поправленіемъ, какое въ примѣрѣ приводить Димитрій Фалерей изъ поперянныхъ стиховъ древня сстихотворицы Сафы:

Зяшъ входитъ Марсу равный.

Потомъ какъ бы она себя поправляя говорила:

Мужей великихъ много большій.

§. 199. Иронія есть, когда чрезъ то, что сказываемъ, прошивное разумѣемъ. Цицеронъ говоритъ о Капилинѣ во 2. прошивъ него словъ:

Да, человекъ очъ боязливой и прекроткой, не могъ противиться Консульскому голосу, и какъ только услышалъ повелѣніе, чтобы итти въ ссылку, тотчасъ послушалъ, услокоился!

Онъ же въ 14 словъ прошивъ Антонія:

Пріятны безсмертнымъ богамъ будутъ наши благодаренія и жертвы наши по убіеніи толикаго множества гражданъ!

И Ювеналъ въ 15 сатиры о суевѣріи Египтянъ, которые огородныя зелія за божество почипали:

*Коль святы тѣ народы,
У коихъ полны всѣ богами огороды!*

§. 200. Иронія состоитъ иногда въ одномъ словѣ, когда малаго человека Апланпомъ или Гигантомъ, безсильнаго Сампсономъ, скареднаго Авессаломомъ или Іосифомъ называемъ; и по сему надлежитъ она до троповъ реченій.

§. 201.

§. 201. Къ Ироніи причисляются еще другіе виды насмѣшества, изъ которыхъ значнѣйшіе суть 1) Сарказмъ, то есть Иронія въ повелишельномъ наклоненіи:

Вошѣ Трояниѣ, поля, что ты искалъ войною,
И вошѣ Гесперіи. Измѣрь лежѣ убитый.

(говоритъ Туривъ у Вирг. Ен. кн: 12.)

2) Харіеннизмъ есть, когда указываютъ на что нибудь странное, смѣшное или непристойное, какъ Цицеронъ въ словѣ за Клуенція говоритъ:

Подумайте о его лицѣ и о одеждѣ до земли протяженной.

3) Аспеизмомъ называютъ нѣкоторую учпивую насмѣшку, напримѣръ: Пускай тотъ любитъ твои стихи, Мевій, кому Бавій непротивенъ. (Вирг. Екл: 3.) Мевій и Бавій были худые стихотворцы.



ГЛАВА ПЯТАЯ О ФИГУРАХЪ РЕЧЕНІЙ.

§. 202.

Изъ фигуръ реченій значнѣйшія суть: лоптореніе, усугубленіе, единознаменованіе, посхожденіе, наклоненіе, многосоюзіе, безсоюзіе и согласованіе.

И

И хотя въ Латинскихъ Риторикахъ считаютъ таковыхъ фигуръ больше, однако прочіе отчасти только сродны Латинскому языку, и для того надлежатъ до грамматики больше нежели до Риторики; отчасти не имѣютъ столько достоинства, чтобы они за особливые способы въ краснорѣчіи почтены быть могли.

§. 203. Повтореніе есть многократное положеніе реченія въ предложеніяхъ, что бываетъ, 1) когда въ началѣ каждой части періода или въ началѣ многихъ короткихъ періодовъ одно слово повторяется. Цицеронъ въ словѣ о отвѣтахъ Аруспическихъ говоритъ:

О публичныхъ молебствахъ, о величайшихъ играхъ, о обрядахъ боговъ домашнихъ и Весты всѣхъ матери, о томъ самомъ священнодѣйствіи, которое бываетъ за спасеніе народа Римскаго, которое по созданіи Рима одного сего чистаго защитителя всѣхъ беззаконіемъ насильствовано, которое тогда великіе священники установили, то всегда народу Римскому, всегда Сенату, всегда самимъ богамъ безсмертнымъ довольно свято, довольно богоугодно, довольно благочестиво казалось.

Или:

Брега Невы руками плещутъ,
Брега Балтійскихъ водъ прележутъ.

2) Иногда и два и больше речений въ началѣ повѣоряются :

Онъ такъ взиралъ къ врагамъ лицомъ,
Онъ такъ бросалъ за Бельтъ свой громъ,
Онъ сильну такъ возносилъ десницу.

3) Когда на концѣ многихъ предложеній одно реченіе повѣоряется, на примѣръ :

Жалѣете о убіенныхъ трехъ воинствахъ народа Римскаго? убилъ Антоній; не стало у насъ преименитыхъ гражданъ? и оныхъ похитилъ Антоній; утѣснена власть сего Сената? утѣснилъ Антоній. (Цицеронъ во 2. словѣ противъ Антонія)

4) Когда одно реченіе въ началѣ, а другое на концѣ предложенія повѣоряется :

Кто законъ уставилъ? Руль. Кто у большей части народа отнялъ голоса въ совѣтахъ? Руль. Кто на сеймѣ былъ главнымъ? Руль.

5) Когда два реченія, которыя вмѣстѣ стоятъ, порознь повѣоряются въ разныхъ идеяхъ, на примѣръ :

Премудрый человекъ можетъ по вся дни на свѣтѣ плакать и смѣяться. Смѣялся какъ Демокритъ надъ глулостію человеческою; плакалъ какъ Гераклитъ о суетѣ сего міра.

§. 204. Усугубленіе есть, когда одно слово дважды полагается въ одномъ предложеніи. Сіе бываетъ 1) въ началѣ предложенія непосредственно, на примѣръ : Цицеронъ въ словѣ за Милона говоритъ :

Возве-

Возведите, возведите его изъ ада, ежели можете.

И Виргилій въ Ен: кн. 9.

Меня, меня, я здѣсь, мечемъ своимъ пронзиша.

2) Когда слово усугубляется съ посред-
ствомъ одного или двухъ реченій: жиѡтъ
ты, но жиѡтъ не для отложенія, но для
укрѣпленія твоея дерзости. Цицеронъ
въ 1 словѣ прошивъ Капилины.

3) Когда въ началѣ и на концѣ предло-
женій слово усугубляется, на примѣръ:
надежда бодряетъ, терпѣніе даетъ
надежда слабымъ.

§. 205. Единозначное соединеніе реченій тоже или сродное и близ-
кое знаменованіе имѣющихъ: Высту-
пилъ, ушелъ, пырпался, убѣжалъ. и:
Съ нами быть тебѣ больше невозможно:
не дамъ, не стерлю, не лопущу.

§. 206. Восхожденіе бываетъ, когда
предвидущее реченіе съ сослѣдующимъ
соединяется и тѣмъ слово какъ по сте-
пенямъ возвышается. Примѣръ изъ Ци-
церонова слова за Росція Америана:

Въ городѣ роскошь начинается, изъ роскоши
сребролюбію произойти неотмѣнно должно, изъ
сребролюбія устремится дерзости, а отсюда
всѣ беззаконія и злодѣянія рождаются.

И Лактанцій въ кн: 7. гл: 6.

Для того свѣтъ созданъ, чтобы мы раждае-
лись; за тѣмъ раждаемся, чтобы узнать

строителя міра и своего создателя ; для того познаемъ , чтобы его почитать ; для того почитаемъ , чтобы за труды получить во мзду безсмертіе.

Также Виргилій во 2 Еклогѣ :

Гоняетъ волка левъ , а волкъ гоняетъ козу ,
Коза гоняется за мягкою правою.

§. 207. Наклоненіе есѣ , когда поже реченіе повпоряется , будучи преложено на другія времена или падежи :

Сего ненавижу , сѣмъ гнушаюся , сѣмъ взору моему неносенъ , отъ сего всякое отвращеніе имѣю , сѣму предъ лицемъ моимъ бытъ недостойно.

Или :

Люблю правду всѣмъ сердцемъ , какъ всегда любилъ , и любить буду до смерти.

§. 208. Многосоюзіе есѣ , когда многія реченія или части періода союзомъ соединяются ; напрошивъ того безсоюзіе есѣ , когда оныя прилагаются одна къ другой безъ союзовъ. Примѣръ перваго :

И малые и великіе и старые и молодые и богатые и убогіе хвалятъ добродѣтель , но не всѣ оной послѣдуютъ.

Примѣръ втораго :

Чело , очи , лице часто обманываютъ.

§. 209. Согласованіе есѣ , когда реченіе одно послѣ другаго полагается звеномъ немного , а знаменованіемъ много опмѣнное , на примѣръ :

Не всякъ то дѣлаша смѣетъ , что всякъ умѣетъ.

ГЛАВА



ГЛАВА ШЕСТАЯ О ФИГУРАХЪ ПРЕДЛОЖЕНІЙ.

§. 210.

Лучшія фигуры предложеній суть слѣдующія дванацать шесць: опредѣленіе, изреченіе, прошеніе, отпѣтствованіе, обращеніе, указаніе, заимословіе, умедлѣніе, сообщеніе, поправленіе, расположеніе, уступленіе, полнота, прохожденіе, умолчаніе, сомнѣніе, занятіе, напращеніе, премѣненіе, присоужденіе, желаніе, моленіе, посхищеніе, изображеніе, позыщеніе, покликаніе.

§. 211. Опредѣленіе риторическое есть разположеніе свойствъ или дѣйствій вещи такимъ образомъ, какъ Логическія опредѣленія составляютъ, для умноженія силы въ предлагаемомъ словѣ; отъ Логическаго опредѣленія разнятся, что въ немъ не требуется самый ближній родъ и крайнее различіе опредѣляемой вещи отъ прочихъ существъ (какихъ опредѣленій вещь больше двухъ имѣть не можетъ), но составляется изъ мѣстъ риторическихъ. Примѣръ опредѣленій отъ дѣйствія:

Наука есть ясное познаніе истинны, просвѣщеніе разума, непорочное увеселеніе въ жизни, похвала юности, старости подлора,

строительница городовъ, полковъ крѣлость,
утѣха въ несчастіи, въ щастіи украшеніе,
вездѣ вѣрный и безошлучный слутникъ.

Отъ уравненія:

Онъ въ домѣ отецъ, во градѣ Лихургъ, въ
полѣ Гекторъ, въ морѣ Тифисъ.

Отъ подобія и изъ другихъ мѣстъ рипо-
рическихъ довольно есть примѣровъ въ
Акаѳистахъ и другихъ церковныхъ кни-
гахъ.

§. 212. Изреченіе фигура есть крап-
кое и общее предложеніе идей особливо
до нравоученія надлежащихъ, на примѣръ:
Сокровенный гнѣвъ вредитъ, объявленный безъ
мщенія теряется.

Щастіе сильныхъ боится, лѣнивыхъ угнѣ-
таетъ.

О томъ самъ не сказывай, о чемъ другимъ
молчать повелѣваешь.

Кто боязливо проситъ, тотъ учитъ отказы-
вать.

Кто лютостію подданныхъ угнѣтаетъ,
тотъ боящихся боится, и страхъ на самого
обращается.

Ежели кто имѣя власть, другому грѣшитъ
не возбраняетъ, тѣмъ самимъ грѣшитъ по-
велѣваетъ.

Тѣ не такъ боятся, которымъ страхъ ближе.

Щастливое беззаконіе не рѣдко добродѣтелию
называютъ.

Кто порокою хвалится, тотъ чужимъ хва-
стается.

Что

Что трудно терлѣть, то сладко вслѣдъ
наша.

§. 213. Вопросеніе Риторическое бываетъ не для испытанія неизвѣстныхъ, но для сильнѣйшаго изображенія извѣстныхъ вещей, что показываютъ слѣдующіе примѣры.

1) Изъ перваго Цицеронова слова противъ Капилины:

Докогда будешь, Капилина, употреблять на зло терлѣніе наше? когда долго укрывать станешь отъ насъ сіе твое бѣшенство? до чего похваляешься будешь необузданною своею продержаніемъ? или не возмущаетъ тебя ночное защищеніе горы Палатинской, ни стража около града, ни страхъ народный, ни спеченіе всѣхъ добрыхъ людей, ни крѣпкой караулъ для безопасности собравшихся здѣсь Сенаторовъ, ни взоры, ни лице оныхъ? или ты не чувствуешь, что твои совѣты явны? или ты не видишь, что уже всѣ сіи сановитые мужи только отъ одной умеренности въ совѣснѣ своей удерживаютъ свои заговоры? кого ты изъ насъ чаешь, которой бы не зналъ, что ты нынѣшней и что прошлой ночи дѣлалъ, гдѣ былъ, какихъ людей созвалъ, и какіе имѣлъ совѣты?

2) Изъ Виргиліевой Енеиды кн: 2.

Какое бѣшенство, Трояна, васъ обѣмлетъ?

Или вы вѣрите, что Греки опдались?

И что безъ хитрости даютъ они подарки?

Иль такъ вы мало знаете Улисса научились?

§. 214. Вопросенія , которыхъ натуральной разговоръ требуетъ , и не для того употребляются , чтобы умножить силу въ словѣ , шѣ до сей фигуры не надлежащѣ , каковы суть вопросенія , которыя чинитъ у Виргилія Дидона Королева Карфагенская къ Троянскимъ пришельцамъ :

Изъ коей вы земли , и коего народа ?

И съ миромъ ли вы къ намъ или пришли съ войною ?

§. 215. Осповѣствованіе естъ , когда сочинитель слова самъ себѣ на свой вопросъ осповѣщаетъ , что бываетъ разными образами , какъ изъ примѣровъ видно , 1) изъ Цицеронова слова за Лигарія къ Іулію Кесарю :

Когда война началась, Кесарь, и по большей части была въ дѣйстви, тогда безъ всякаго принужденія, по своей волѣ и разсужденію приспалъ я къ тому войску, которое противъ себя вооружилось. И такъ передъ жѣмъ произношу я сіе слово? передъ тѣмъ, которой хотя о семъ и вѣдалъ; однако меня прежде нежели видѣлъ, возвратилъ обществу, которой мнѣ писалъ изъ Египта, что бы я былъ таковъ же какъ и прежде, и которой тогда одинъ правилъ всѣмъ владѣніемъ Римскаго народа, позволилъ быть мнѣ другому.

2) Изъ его же слова за Квинкція :

Не было времени призвать его на судъ? но онъ съ тобою жилъ больше года; не льзя было

было того дѣлать въ Галліи? но въ провин-
ціи судъ производился.

3) Изъ слова за законъ Маниліанской:

Что можешь быть толь новое, какъ, что бы
незнатный отрокъ въ бѣдственное республикѣ
время собралъ войско? однако собралъ. И
что бы въ ономъ былъ предводителемъ? од-
нако былъ. И что бы своимъ предводитель-
ствомъ управлялъ республику? однако
управлялъ.

Сюды принадлежатъ и слѣдующее:

Что вы, о поздные потомки!

Помыслите о нашихъ дняхъ?

Дѣла Петровой Дщери громки

Представивъ въ мысленныхъ очахъ;

И видя зракъ изображенный,

Среди героевъ вознесенный,

Что молвите между собой?

Не всякъ ли скажетъ быть чудесно;

Увидѣвъ мужество совмѣсно

Съ толикой кутно красотою?

Отвѣщивъ, которыя чинятся отъ дру-
гаго лица, надлежащъ до разговора, и
бывающъ фигурою, когда о чемъ вопроша-
ющему иное отвѣщаютъ для увеличенія
или умаленія вещи. Напр. вопрошеніе:
Билъ ли тебя Семпроній? отвѣтъ: и
притомъ безпинно; вопрошеніе: убилъ
ты челоѣка? отвѣтъ: разбойника.

§. 216. Обращеніе есть, когда слово
обращаемъ къ другому лицу подлинному

или вымышленному отъ того, котораго само насшоящее слово пребуеѣтъ. Сея великолѣпныя, сильныя и слово оживляющія фигуры довольно естѣ примѣровъ у великихъ Орапоровъ и Стихотворцевъ. 1) примѣръ изъ Цицеронова слова за Милона:

Не человѣческимъ совѣтомъ, но немалымъ безсмертныхъ Боговъ раченіемъ сѣе учинилось. Истинно мнѣ кажется, что и сами священныя мѣста, которыя онаго звѣря лаженіе видѣли, отъ радости подвигнулись, и справедливую казнь на немъ одержали. Васъ уже Албанскіе бугры и рощи, васъ призываю и засвидѣтельствую, и васъ расколаные олтари Албанскіе, равные сообщники священнодѣйствій Римскихъ, которые онъ успремленъ безуміемъ, вырубивъ и поваливъ священнѣйшія рощи, одавилъ огромными строеніями. И ты Юлитеръ, котораго озера, лѣсы и предѣлы часто осквернял онъ всякимъ беззаконіемъ, съ высокой твоей горы Лаціарской на конецъ отверзъ свои очи къ его казни.

2) Изъ того же слова:

Васъ, васъ призываю, прехрабрые мужи, много крови за республику пролившіе, васъ въ бѣдствіи нелюбдимага мужа и гражданина, васъ сотники и рядовые! или уже не токмо при вашемъ присудствіи, но и при защищеніи сего суда оружіемъ вашимъ, сія шоль великая добродѣтель изъ града изгонится? искоренится? извержется?

3)

3) Изъ четвертой Виргиліевой книги о земледѣльствѣ, обращеніе къ Орфеевой женѣ Евридикѣ:

Печальную любовь на лирѣ услаждая,
Тебя сладчайшій мужъ, тебя единъ на брегѣ,
Тебя въ началѣ дня, тебя пѣлъ въ позный вечерѣ.

§. 217. Сею фигурою можно совѣтовать, засвидѣтельствовать, обѣщать, грозить, хвалить, насмѣхаться, ушѣщать, желать, прощаться, сожалѣть, повелѣвать, запрещать, прощенія просить, оплакивать, жаловаться, просить, повелѣвать, сказывать, толковать, поздравлять и проч. къ кому слово ошѣ предложенной матеріи обращается, примѣръ: обращеніе сожалѣтельное изъ защитительнаго Филопова слова въ Курціи кн: 6.

И такъ, любезнѣйшій мой родитель, и для меня умрешь, и кулно со мною. Я у тебя жизнь отнимаю, я погашаю твою старость. На что ты родилъ меня противу Боговъ воли? или для сихъ плодовъ, которые тебѣ готовятся. Не знаю, мое ли юношество несчастливѣе, или твоя старость: я въ самой крѣлости своего возраста лишаясь жизни; а у тебя убійца духъ отойметъ, котораго бы скоро уже и натура потребовала, если бы щастіе дозволило.

Обращеніе съ удивленіемъ:

О колы велика добродѣтель
 Въ Петровыхъ нѣжныхъ дняхъ цвѣтеть!
 Колы славень сѣвера владѣтель
 Въ тебѣ, Россія, возрастетъ!
 Уже для твоего блаженства
 Добротѣ въ немъ слѣбуютъ совершенства.

Съ засвидѣтельствующимъ :

Съ горящей солнца колесницы,
 Низведѣ пресвѣтлыя зѣницы,
 Пространной видишь шаръ земной;
 Въ Россійской ты державѣ всходишь
 Надъ нею дневный луть проводишь
 И въ волны кроешь пламень свой,
 Ты нашей радости свидѣтель,
 Ты зришь усердїи нашихъ знакъ.

Повелительное обращеніе :

Исполниль Богъ свои совѣты
 Съ желаніемъ Елисаветы:
 Красуйся свѣтло Россійскій родъ.

Сожалѣтельное и просительное обра-
 щеніе, изъ Овидіевыхъ превращеній кн: 4. о
 Пирамѣ плачущемъ по любезной своей
 Физвїи :

Въ одну погибнетъ ночь съ любовницей любовникъ?
 Достойна ты была прожить должайшій вѣкъ.
 Но я повиненъ въ томъ, я твой губитель спалъ,
 Что въ полночь приказалъ припсти въ мѣста опасны,
 И самъ не упредилъ своимъ тебя приходомъ.
 О вы ужасны львы збѣгайтесь изъ пещеръ,
 И рвите челюстями мою повинну плоть!

Но знакъ боязни есть желанъ лишь только смерти.
 Иногда обращеніе бываетъ на свое лице,
 какъ Дидона сама себѣ говоритъ у Вир-
 гилія въ Енеидѣ кн: 4.

Умрижь

Умрижь ты за вину, и скорбь мечемъ скончай.
Крайкія обращенія, копорыя особливо у
сипихотворцовъ употребляются вмѣсто
проспаго повѣствованія, слово весьма у-
крашають. Примѣръ изъ Овидія о язы-
ческихъ праздникахъ Римскихъ кн: 2.

Безумнымъ притворялъ себя разумный Брутъ,
Чтобъ лютыхъ избѣжать коварствъ твоихъ, Супербъ.
(вмѣсто) Супербовыхъ коварствъ.

§. 218. Указаніе есшь, когда идея
представляется, какъ бы она была въ са-
мое то время въ дѣйствіи, и для боль-
шаго оной оживленія употребляются при-
томъ реченія указательныя, се, потъ,
позри, смотри, здѣсь, тамъ, и про-
чая.

*И се уже рухой багряной
Брава отверзла въ міръ заря
Отъ ризы сыллетъ свѣтъ румяной
Въ поля, въ лѣса, во градъ, въ моря.*

Или:

*Возри на кругъ земной пространный,
Возри на Понтъ тебѣ подсланный,
Возри въ безмѣрный шаръ небесъ:
Онъ зыблется и ломаветъ,
И славу зрѣть твою желаетъ
Свѣтящихъ тѣлами въ немъ очесъ.*

§. 219. Заимословіе бываетъ, когда
то, что самому автору или представля-
емому отъ него лицу говорить должно,
отдается другому лицу живому, либо
мер-

мертвому или и бездушной вещи. По чему сія фигура не мало надлежитъ до вымысловъ. Примѣръ изъ перваго Цицеронова слова противъ Капилины:

Ежели со мною отечество, которое мнѣ много жизни моей дороже, ежели цѣлая Италія, ежели вся республика говоритъ станетъ: что ты дѣлаешь, Туллій? ты ли познанному тобою непріятелю, очевидному предводишело будущія внутреннія войны, и ожидаемому въ непріятельскомъ войскѣ повелителю, начальнику беззаконія, изъ бунтовщиковъ главному, вызывателю рабовъ и отчаянныхъ гражданъ выступи позволишь, и тѣмъ покажешь, что ты его не выпускаяешь изъ города, но въ него впускаешь? или не повелишь оковать его узами, на смерть похитить, и карать жесточайшею казню?

Сюда принадлежитъ и слѣдующее:

По стогамъ шумный гласъ несется

ЕЛИСАВЕТИНЫХЪ похваля,

Въ полкахъ стократно раздается:

„Великій **ПЕТРЪ** изъ мертвыхъ всталъ;

„Мы пройдемъ съ нимъ сквозь огонь и воды,

„Преодолѣмъ бури и погоды,

„Поставимъ грады на рѣкахъ,

„Мы дерзкій взоръ враговъ потушимъ,

„На гордыя ихъ настулимъ,

„На грозныхъ станемъ мы валахъ.

Также и сіе:

Но рѣчь ихъ шумный гласъ скрываетъ:
Война при Готскихъ берегахъ
Съ угрюмымъ стономъ возрыдаетъ
И въ дикихъ кроется горахъ:
Союзъ возлюбленный приходитъ
И съ кротостью свой гласъ возводитъ:
„Престань прекрасный вѣхъ мрачить
„И Фински горы кровавить:
Се царствуетъ ЕЛИСАВЕТА,
Да миръ подастъ предѣламъ свѣта.

§. 220. Умедлѣніе есть, когда слово продолжается предложеньемъ меньшихъ идей; и сверхъ того иногда оныхъ отраженіемъ, и потомъ предлагающа самое настоящее великое дѣло, для того, чтобы слушатели или чиншатели долго ожидавши вдругъ нечаяннымъ восхищены были. Такъ говоритъ Цицеронъ въ 7мъ словѣ на Верреса.

Что по себѣ? что вы думаете? можетъ быть воровства или какого похищенія ожидаете. Нѣтъ, не вездѣ того же искать извольте. Въ оласности отъ войны какое можетъ быть воровству мѣсто? хотя и былъ какой случай, однако пролущенъ. Тогда могъ онъ взять съ Леониды деньги, когда его къ себѣ призывалъ. Былъ нѣкопорой торгъ, и ему не новой, чтобы онъ въ судъ не былъ призванъ, и другое дѣло, чтобы рабы вылущены были. Обвинивши ихъ, какой имѣлъ онъ способъ грабить? на казню должно было вывести: ибо если свидѣтели, кошо.

которые при совѣтѣ были. Свидѣтели публичныя табели, свидѣтель преславный градъ Дилибетанскій, свидѣтель пречестный и превеликій зборъ гражданъ Римскихъ. Инако не лѣзя, должно вывести. И такъ выводятъ, и къ столу привязываютъ. Я чаю, вы ожидаете, судьи, что потомъ учинилось: ибо сей грабитель никогда ничего не дѣлалъ безъ прибытку и безъ похищенія. Что въ семъ случаѣ быть можетъ? какая прибыль? Ожидайте беззаконія толь великаго, какъ хотите; однако превышу ожиданіе ваше. За злодѣйство и за злоумышленіе осужденные, на казнь отданные, къ столу привязанные внезапно при собраніи многихъ тысящей народа, разрѣшены, и Леонидъ оному господину ихъ отданъ.

§. 221. Не рѣдко вмѣсто того, чего слушатели ожидаютъ или чаютъ въ умедлѣніи слова предлагается проотивное. Какъ у Теренція Афры въ комедіи называемой Евпонииморуменосъ, въ дѣйствіи 5, явл. I.

Мнѣ все то пристойно, что про дурака сказано: лень, болванъ, оселъ, грубіянь. Про него такъ сказать не лѣзя: для того что дурачество его все оное превосходитъ.

Здѣсь чаятельно было, чтобы Авпоръ сказалъ: Для того что онъ разумомъ псѣхъ превосходитъ.

§. 222.

§. 222. Сообщеніе есть, когда у самихъ, предъ которыми слово предлагается, совѣта пребуемъ или и у соперниковъ. Сія фигура много служить можетъ въ словъ защитительномъ. Примѣръ изъ Цицеронова слова за Квинтія:

Что вы, судьи, о семъ дѣлѣ думаете? долго, сколько я ваше добронравіе и разумъ знаю, то, ежели у васъ попрошу совѣта, такой отвѣтъ, надѣюсь, дадите: что бы во первыхъ обождать, а потомъ ежели по видимому будетъ скрываться и далѣе обманывать, то, пришедъ къ пріятелямъ спрашивать, и проч.

И въ словъ за Рабирія:

А ты Лабіенъ, чтобы сталъ дѣлать при такомъ случаѣ, когда бы тебя боязливостъ къ бѣгству принуждала и въ лагерныя мѣста вгоняла; злонаравіе и бѣшенство Сатурниново требовало въ Калиполію, а Консулы бы къ волюности и спасенію республики призывали? коей бы ты власти, которому голосу, которой сторонѣ послѣдовать, и чьему бы ты повелѣнію хотѣлъ повиноваться?

§. 223. Поправленіе есть, когда рѣчь повпоряеиъ, для того чтобы присовокупить къ ней другую, которая той больше или сильнѣе. Цицеронъ въ словъ за Мурену говоритъ:

Такое зло думашъ о своемъ отечествѣ граждане, граждане, ежели смѣтъ назвашъ ихъ таковымъ именею.

И въ словѣ за Секста Росція Америна :

Какія лированія, думаете вы, были въ такомъ домѣ? ежели домою назвать можно, а не училищемъ плутовства, и пристанищемъ всѣхъ пороковъ.

§. 224. Разположеніе фигура есть, когда нѣсколькимъ крапкимъ идеямъ рядомъ поставленнымъ слѣдуютъ ихъ толкованія тѣмъ же порядкомъ одно послѣ другаго. Такъ говоритъ Цицеронъ въ Сл. за Сек. Росц. Амер.

Три вещи суть, сколько я разсудить могу, которыя Сексту Росцію въ сіе время прелятствуютъ: Солерниковъ челообитіе, дерзость, могущество. Вымышленіе челообитія взялъ на себя доноситель Еруцій, смѣлость приняли Росцій, Хризогонъ, понеже много можешь, могуществомъ борешься.

Или:

Александру Македонскому ни въ совѣтахъ разсужденія, ни въ сраженіи мужества, ни въ благодѣянніи милости не доставало: ибо когда что сомнительное случалось, былъ премудрѣйшій; когда съ непріятелемъ биться надлежало, былъ прехрабрѣйшій; когда раздавалъ достойнымъ награжденія, былъ щедрѣйшій.

§. 225.

§. 225. Присовокупленіе естъ, когда къ одному имени многіе глаголы или къ одному глаголу многія имена ошносяпся, напрімѣръ:

Сего Тигранъ Царь Арменскій принялъ, и уже на себя больше неуповающаго утвердилъ, оскорбленнаго возставилъ, и со всѣмъ отчаяннаго утѣшилъ. (Цицер. за зак. Манил.)

Или:

Помлея ни лакомство къ полученію какой добычи, ни срасполобіе къ роскоши, ни веселіе къ услажденію, ни великолѣбіе Аѳинъ къ познанію, ниже самый трудъ ко упокоенію отъ пріятаго теченія не отозвали. (Цицер. тамже).

§. 226. Уступленіе или признаніе естъ, когда что соперникамъ или прошивникамъ уступаемъ, и изъ того наводимъ нѣчто большее, чемъ уступленное опровергается или уничижается: Цицеронъ за Лигарію говоритъ:

И такъ имѣешь ты, Туберонъ, чего лучше доносителю желать не льзя, то есть, признающагося отвѣтчика; онъ признается, что той же спороны держался, которой ты и твой отецъ, человѣкъ всякой похвалы достойный. Того ради прежде должно вамъ признаться въ своемъ прегрѣшеніи, нежели обвинять Лигарію.

§. 227. Вольность естъ, когда говоримъ свободно при тѣхъ, которыхъ бояться или почищать должно, ради оныхъ побужденія,

Н

жденія,

жденія, похвалы или охуленія. Геродотъ о Крезѣ въ книгѣ 3 въ словѣ его къ Камбизу Царю Персидскому пишетъ:

Мнѣ кажется, что тебя, о сынъ Кировъ, съ опцемъ твоимъ сравнить еще не можно: ибо нѣтъ еще у тебя такого сына, какова онъ тебя оставилъ.

Сюда принадлежатъ и слѣдующее изъ Цицеронова слова за Лигарія:

Посмотри, какъ я не устрашаюсь, посмотри, какое сіяніе твоея крошости и премудрости восходитъ мнѣ предлагающему сіе слово предъ тобою. Сколько мнѣ возможно возвышу свой голосъ, чтобы сіе слышалъ народъ Римскій. Когда война началась, Кесарь, и по большей части была въ дѣйстви; тогда безъ всякаго принужденія по своей волѣ и разсужденію присталъ я къ тому войску, которое противъ тебя вооружилось, и проч. Смолр. §. 215.

§. 228. Прохожденіе есть, когда припворяемся, якобы мы говоримъ о чемъ не хотѣли, однако тѣмъ самымъ оное живо представляемъ. Цицеронъ въ словѣ за законъ Маниліевъ говоритъ:

Того представлять не буду, Римляне, коликія онъ домашнія и военныя дѣла, на сухомя пути и на морѣ и съ какими щастіемъ учинилъ, что его произволенію не токмо граждане согласовались, товарищи послѣдовали, непріятели повиновались, но и вѣтры и бури слослѣшествовали.

И Флешье въ надгробномъ словѣ Маршалу де Тюренну:

Не ожидайте, господа мои, чтобы я вамъ открылъ здѣсь печальное позорище, и представилъ бы вамъ сего великаго Героя посреда своихъ побѣдительныхъ знаковъ бездыханна, и чтобы я показалъ вамъ блѣдное и окровавленное тѣло дымящееся еще отъ оной молніи, которая его поразила.

§. 229. Умолчаніемъ или перерывомъ называется неоконченный разумъ въ словѣ, по которомъ другой начинается:

Во первыхъ слоримъ мы не объ одинакой вещи: ибо мнѣ не кажется быть меньшее дѣло потерять вашу склонность, нежели Ешину свою тяжбу. Что до меня надлежитъ ** однако я не хочу въ началъ моего слова, ничего печальнаго представить. (Димосеенъ въ словѣ за Ктезифона).

Ты ли нынѣ сіе говоришь дерзаешь, которой недавно чужему дому? ** сказать не смѣю, для того чтобы сказавъ что тебѣ пристойно, не молвить что мнѣ неприлично. (Цицеронъ къ Гереннію кн: 4)

Такимъ образомъ перерываетъ рѣчь Нептунъ, у Виргилія въ I кн. Ен.

Вы небо безъ меня и землю возмутили
И на морѣ бугры подымашь дерзнули, вѣтры;
То я васъ! ** только дай мнѣ волны успокоить.

§. 230. Сомнѣніе есть, когда себя или кого другаго представляемъ въ затрудненіи, какъ выбрать одну изъ разныхъ вещей.

щей. Примѣръ изъ Цицеронова слова за Секста Росц. Амер.

О чемъ я прежде принесу жалобу? или отъ куду наипаче начну? отъ кого и какого вспоможенія потребую? Боговъ ли безсмертныхъ? или народъ Римскій? или васъ, высочайшую власть имѣющихъ въ сіе время призову на помощь?

И Дидона у Виргилія въ 4 кн: Енеиды говоритъ:

Что дѣлашь мнѣ теперь? презрѣнной отъ Троянъ?
Или ужъ мнѣ просишь Нумидскихъ жениховъ,
Которыхъ столько краше супружесво отвергала?
Или ищи во слѣдъ за флотомъ Іліонскимъ?
И взявъ себѣ въ законъ измѣнниковъ приказъ,
Которой всѣ мои услуги позабылъ?
Но еси ли погонюсь за Дарданскимъ пришельцемъ,
То кто на гордый флотъ меня Троянскій приметъ,
Еще ли не чувствуешь колю лживъ еси сей народъ?
И что; или одной ищи за онымъ въ слѣдъ?
Или Пуническимъ мнѣ войскомъ ополчиться,
И паки изнурять въ волнахъ народъ Сидонскій,
Которой чрезъ моря недавно привела?
Не лучше умереть и жизнь мечемъ пресѣчь?

§. 231. Заявіе еси отраженіе прекословія, или сомнѣнія, которое бы предложено быть могло, на примѣръ:

Чаятельно нѣкоторые здѣсь спросятъ: гдѣ нашъ флотъ къ берегу пристанетъ? Война сама, Аѳиняне, война сама покажетъ и довольно научитъ, гдѣ нашъ непріятель слабе всѣхъ будетъ; только должно намъ къ наладенію осмѣлится. (Димосѳенъ въ 1 словѣ противъ Филиппа.)

Спро-

Спросишь у насъ ты, Крайї, для чего мы симъ ученїемъ толь много услаждаемся? для того, что подаетъ намъ то, чѣмъ бы ло семъ судебномъ шумъ духъ нашъ ободрялся, и укоризнами утружденный слухъ усложился. (Циц. въ сл. за Архію стихот.)

§. 232. Напряженіемъ или спеченіемъ называеиця спѣсненіе многихъ важныхъ идей до одной матерїи надлежащихъ и въ одномъ періодѣ или членѣ періода включенныхъ. Примѣръ изъ Димосѣенова перваго слова прошивъ Филиппа:

О дабы мы вмѣсто всего сего благоразумно разсудили, что Филиппъ нашъ непрїятель, что онъ у насъ все наше опниваетъ, что онъ уже немалое время прошивъ насъ сурово поступаетъ, что все то намъ прошивно, на что мы прежде надѣялись, что мы впрядь ни на кого какъ только на самихъ себя уловать должны, и что можетъ быть въ скоромъ времени на семъ мѣстѣ, гдѣ я говорю, битъся съ нимъ принуждены будемъ; для того что теперь тамъ боевать не хотимъ. Если мы сіе все разсудимъ то будемъ поступать благоразумно, и откинемъ всѣ легкомысленныя басни.

Подобное спѣсненіе разныхъ идей находимъ въ началѣ претяго Цицеронова слова прошивъ Капилины:

Республику, Римляне, и жизнь вашу, движимое и недвижимое имѣніе, женъ и дѣтей вашихъ, и сію преславную имперїи столицу,

преблаголучный градъ и прекрасный, безсмертныхъ Боговъ высочайшею къ вамъ любовью, трудами, совѣтами и бѣдами моими, изъ пламени и оружія и почти изъ самыхъ челюстей конечныхъ лагубы нынѣ исхищенный и вамъ сохраненный и возвращенный видите.

Сему же въ примѣръ служащъ и слѣдующіе стихи:

Въ сей день, блаженная Россія,
Любезна небесамъ страна,
Въ сей день отъ высоты Святыя
ЕЛИСАВЕТЪ тебѣ дана,
Воздвигнути Петра по смерти,
Гордыню сопосташовъ сперти
И въ ужасъ оныхъ привести,
Отъ грозныхъ бѣдъ тебя избавить,
Судьей надъ царствами оставить
И выше облакъ вознести.

§. 233. Премѣненіе есть, когда предложениемъ реченій прошивныя идеи производятся. Примѣръ изъ 2 Димосѳенова Олиноическаго слова:

Весьма погрѣшаете вы Аѳиняне, что чрезъ тое надѣетесь произвести щастіе изъ нещастія, чрезъ что изъ щастія нещастіе здѣлалось.

Сюда принадлежитъ и слѣдующее:

Ежели ты что хорошее здѣлаешь съ трудомъ; трудъ минется, а хорошее останется: а ежели здѣлаешь что худое съ услажденіемъ; услажденіе минется, а худое останется.

Также и сіе:

Не

Не для того мы живемъ на свѣтѣ, чтобы насыщаться; но для того насыщаемся, чтобы жить.

§. 234. Желаніе фигура естѣ извѣявленіе сильнаго хотѣнія добра или зла себѣ, либо кому нибудь другому, на примѣръ:

О дабы товарищъ мой, мужъ прехрабрый, нечестивые совѣты Катилинины разрушилъ оружіемъ. (Циц. въ сл. за Мурену.)

Но все художество свое

Тебѣ Іллократъ посвящаетъ

И усугубить тѣмъ желаетъ

Дражайше здравіе Твое.

Да будетъ тое невредимо

Какъ верхъ высохія горы

Взираетъ нелокотебимо

На мракъ и вредныя лары:

Не можетъ вихрь его достигнуть,

Ни громы страшныя достигнуть:

Внесенъ къ безоблачнымъ странамъ,

Ногами шочи полираетъ,

Угрюмы бури презираетъ,

Смѣется скачущимъ волнамъ.

И Овидій въ писмѣ къ Уликсу отъ жены его Пенелопы, изображая зложелательство ея къ Парису, говоритъ:

Ахъ когдабъ погрязнулъ въ морѣ чужеложникъ

Прежде нежели приплылъ къ Греческому берегу;

Тобѣ одна я въ хладной не спала постели,

Дни бы не казались долги мнѣ и скучны.

§. 235. Моленіе или прошеніе естѣ представленіе сильнаго хотѣнія съ уклонностію къ какому нибудь лицу. Примѣръ

изъ Цицеронова слова за Короля Деіотара,
къ Іюлію Кесарю:

Того ради во первыхъ, свободи насъ отъ сея
боязни, Кесарь, для твоего праводушія,
постоянства и милосердія, чтобы мы не
думали бытъ въ тебѣ нѣскольکو прежняго
твоего гнѣву. Ради сея твоея десницы,
прошу, которую ты Королю Деіотару,
будучи гостѣмъ, какъ хозяину подалъ; ради
сея твоея десницы, которая въ содержаніи
обѣщанной вѣрности равно, какъ въ войнахъ
и сраженіяхъ непоколебима.

Оставленная на пустомъ острову Аріадна
проситъ невѣрнаго Тезея, у Овидія въ
писмѣ ея къ Тезею:

Чрезъ пространно море руки простираю,
Кои о печальну грудь свою разбила,
И кажу ошпашки я власовъ издранныхъ.
Ради слезъ помилуй, кои ты мнѣ пролилъ,
И къ сему пустому мѣсту возвратися.
Еслили мертву найдешь, то сberi хоть кости.

§. 236. Изображеніе есть явственное
и живое представленіе дѣйствія, съ об-
стоятельствами, которыми оно въ умѣ,
какъ самое дѣйствіе воображается, на-
примѣръ:

Мнѣ кажется, Римляне, что сіи суть са-
мыя достовѣрныя доказательства и при-
знаки ихъ беззаконія: лисья, печати, руки,
каждаго собственное тѣхъ признаніе; и еще
много оныхъ достовѣрнѣе, блѣдность въ лицѣ,
потупленные глаза, и молчаніе. Ибо такъ
ощелзѣли и вмотрѣли въ землю, такъ
веров-

воровски иногда другъ на друга взглядывали,
что не отъ другихъ, но сами отъ себя изо-
бличенны быть казались. (Циц. сл. 4 на Кат.)

Такъ флотъ Россійскій въ Понтѣ дерзаетъ,
Такъ роешь онъ ловерьхъ валовъ;
Надменна бездна устулаетъ,
Стеня отъ тягости судовъ.

Во слѣдъ за скорыми кормами
Бѣжитъ хляща лѣна рвами,
Весельный шумъ, гребущихъ крикъ,
Наносятъ Готамъ страхъ великъ.

§. 237. Возвышеніе естъ, когда по предложеніи важной вещи или дѣйствія присовокупляется вкратцѣ великая идея къ оному надлежащая, содержащая въ себѣ ученіе или удивленіе. Примѣръ изъ Цицеронова слова за Квинкція:

Велѣлъ продать съ публичнаго торгу ло-
житки того, съ которымъ имѣлъ дружество
и товарищество; и при жизни дѣтей его
свойство нѣкоею мѣрою не могло быть раз-
торгнуто. Изъ сего уразумѣть можно было,
что нѣтъ никакого толь жрѣлжаго и явнаго
союза, котораго лакомство ослабитъ и раз-
зоритъ не можетъ!

Другой примѣръ изъ Овидіевыхъ превраще-
ній кн: 13:

Выходитъ Гекторъ самъ, Боговъ на брань выводитъ,
И гдѣ спремится онъ, тамъ сильные трепещутъ,
Не токмо ты Уликъ; толь страшенъ онъ въ полкахъ!

§. 238. Восклищаніе естъ возвышеніе
слова, умножающее въ умѣ движеніе, и

дѣла великостъ изображающее, приче́мъ употребляющіяся междомешія восклицательныя, удивительныя и проч. О! Боже мой! Ахъ! О ко́ль!

Какія публичныя игры или дни были веселѣе оныхъ, когда въ каждомъ стихѣ народъ Римскій съ великимъ восклицаніемъ воспоминалъ Брута? отсудствовала самъ избавитель; но присудствовала ламія волюности, которая образъ Брутовъ представляла. Однако въ самые тѣ дни публичныхъ игръ видѣлъ я его въ островѣ сродника его благороднаго юноши Луккулла, гдѣ онъ размышлялъ токмо о единомъ сложойствѣ и согласіи гражданъ. Потомъ его же видѣлъ я въ Веліи удаляющагося отъ Италіи, чтобы для него не началась внутренняя война. О коликое позорище, не токмо людямъ, но волнамъ и берегамъ плачевное! отходитъ избавитель изъ отечества, остаются въ немъ разорители! (Цицеронъ въ 10 сл. на Антонія).

Ахъ въ коей я земли и въ коемъ скроюсь морѣ? Какое бѣдному прибѣжище осмалось?

(Виргилій въ Ен. кн. 2.)

§. 239. Восхищеніе есть, когда сочинитель представляетъ себя какъ изумленна въ мечтаніи происходящемъ отъ весьма великаго, нечаяннаго или страшнаго и чрезвѣстнаго дѣла. Сія фигура совокупляется почти всегда съ вымысломъ, и больше употребительна у

Спихо-

Стихотворцовъ, напримѣръ: Пифагоръ говоритъ у Овидія въ превр. кн. 15.

Устами движетъ Богъ; я съ нимъ начну вѣщать.
Я тайности свои и небеса отверзу,
Свидѣнія ума священнаго открою,
Я дѣло стану пѣшь несвѣдомое прежнимъ;
Ходишь превыше звѣздъ влечетъ меня охота,
И облакомъ несишь, презрѣвъ земную низкоснь.

И боало дедро, начиная оду свою на взятіе Намура, говоритъ:

Какое ученое и священное лѣянство даетъ
мнѣ днесь законъ? чистыя Пермескія музы,
не вась ли я вижу. Послѣшай премудрый
лихъ хѣ звону, которой моя лира рождаетъ.

Сюда же принадлежащъ и слѣдующіи стихи:

Священный ужасъ мысль объемлетъ!
Отверзь Олимпъ всемогущий дверь.
Вся тварь со многими страхомъ внемлетъ
и проч.

Также и сіи:

Какая бодрая дремота
Открыла мысли явный сонъ?
Еще горитъ во мнѣ охота
Торжественный возвыситъ тонъ.
Мнѣ вдругъ ужасный громъ блистаетъ,
И кулно ясный день сіяетъ!
То сердце сильна власть страшитъ,
То кротость разумъ мой живитъ!
То бодрость страхъ, то страхъ тужлонитъ,
Противна мысль противу гонитъ!

Или:

На верьхъ Парнасскихъ горъ прекрасный
Стремится мысленный мой взоръ,

Гдѣ

Гдѣ воды протекають ясны,
И прохлаждаютъ музѣ соборѣ.
Меня надежда струй прозрачныхъ,
На шумъ пріятный въ рощахъ злачныхъ
Послѣшно радостна влечетъ.

И слѣдующее:

Мой духъ течетъ къ предѣламъ свѣта
Любовью храбрыхъ дѣлъ плѣненъ,
Въ восторгъ зреть грядущи лѣта
Древнихъ и грозный видъ временъ!



ГЛАВА СЕДЬМАЯ

О СОЕДИНЕНІИ И СМѢШЕНІИ ФИГУРЪ.

§. 240.

Хотя фигуры будучи употреблены порознь по приспойнымъ мѣстамъ и возвышаютъ слово; однако ежели онѣ прилично соединены или смѣшаны будучи, то подаютъ оному еще большую силу и стремленіе. Чрезъ смѣшеніе разумѣется смѣшеніе періодовъ или членовъ фигурами изображенныхъ; а соединеніе состоитъ въ томъ, когда въ одномъ краткомъ періодѣ, или въ одномъ членѣ содержатся многія фигуры.

§. 241. Вопросенію, (которое великіе Орашоры и Стихотворцы чаще другихъ фигуръ

фигуръ употребляють) нерѣдко слѣдуетъ оныѣмъ исповованіе и повтorenіе или усугубленіе, какъ изъ слѣдующихъ примѣровъ видно:

И такъ отъ чего сіе происходитъ? ибо не безъ достаточной причины тогда Греки такъ свою вольность защищать охотились, какъ нынѣ шерльши порабощеніе. Было тогда нѣчто, было, Аѳиняне, въ сердцахъ народа, чего нѣтъ нынѣ, что Персидскія сокровища побуждало, что Греческую вольность утвердило, что въ морскихъ и суходутныхъ сраженіяхъ не ослабѣвало.

(Димосѳенъ въ словѣ на Филиппа)

Есть ли кто спроситъ, что оныя великіе люди, которыхъ добродѣтели въ книгахъ описаны, обучены ли были той наукѣ, которую ты похвалами превозносишь? О всѣхъ сказать сіе трудно; однако то слѣдственно, что вамъ отвѣщать буду. Я признаю, что многіе люди добродѣтелию и разумомъ превосходны были безъ ученія, и по натуральному почти божественному сродству умѣренны и сновиты; къ чему еще присовокупляю, что чаще природное дарованіе безъ науки, нежели наука безъ природнаго дарованія къ похвалѣ и къ добродѣтели способствовали. Но притомъ я утверждаю, что ежели къ изрядному и превосходному природному дарованію присовокуплено будетъ наставленіе въ наукахъ, то происходитъ изъ того нѣчто прензательное и особенное.

вое. Изъ таковыхъ былъ Божественной мужъ Сцилїонъ Африканскій, котораго отцы наши видѣли, изъ таковыхъ Лелій и Фургій преумѣренные и превоздержные люди, изъ таковыхъ прехрабрыи, и въ оныя времена преученый мужъ Катонъ старшій. (Цицеронъ въ сл. за Арх. стихот.)

§. 242. Вопросенію же слѣдуетъ нерѣдко и заимословіе, напримѣръ:

Что о нынѣшнихъ дѣлахъ разсуждать должно? Я думаю, что полученное въ дѣлахъ безчестіе есть великая бѣда вольнымъ людямъ. Или вы ходя по площади только другъ друга спрашивать хотите? Скажи пожалуй, не знаешь ли чего новаго? Но можетъ ли что быть новае, какъ сіе, что Македонянинъ покаряетъ себѣ Аѳинянь и Греціею править? (Димосѣенъ въ 1 сл. на Филип.)

Коль много писателей дѣлъ своихъ имѣлъ съ собою Александръ Великій? Но когда остановился на Сигейскомъ мысу при гробѣ Ахиллесовѣ молвилъ: Благополучный юноша, что дѣлъ своихъ проловдателя имѣешь Гомера! (Цицеръ въ сл. за Арх. стихот.)

§. 243. Напряженіе соединенное съ повпореніемъ слѣдуетъ вопрошенію весьма пристойно, напримѣръ:

Но какое уже слово равно найтись можетъ Помлеевой добродѣтели? или кто предложитъ можешь что нибудь его достойное или намъ новое

новое или кому неслыханное? Ибо не одинъ имѣетъ онъ только Генераламъ приличныя добродѣтели, которыя обще за такія почитаются, трудолюбіе въ отправленіи дѣлъ, мужество въ бѣдахъ, тщаніе въ дѣйствіяхъ, послѣшій въ совершеніи, въ предостереженіи разсужденіе. Сѣи всѣ таковы суть въ немъ единомъ, каковыхъ не было въ другихъ Генералахъ, которыхъ мы видѣли или слышали. Свидѣтель тому Италія, которая его мужествомъ и защищеніемъ избавлена по признанію самаго побѣдителя Суллы. Свидѣтель Сицилія, которую многими бѣдами опsesюду окруженную, разрѣшилъ не военнымъ страхомъ, но скоростію разума: свидѣтель Африка, которая будучи опягощенна непріятельскими полками, облилась самихъ оныхъ кровію: свидѣтель Галлія, сквозь которую нашимъ полкамъ въ Испанію путь отворенъ, чрезъ кровопролитіе Галловъ: свидѣтель Испанія, которая весьма часто многихъ непріятелей побѣжденныхъ и низложенныхъ видала, и проч.

(Цицеронъ за законъ Маниліанской)

§. 244. Также и возвышеніе послѣ вопрошенія прилично употребляется, какъ Цицеронъ во 2мъ словѣ на Антонія говоритъ:

Пришелъ ты въ Брундузію въ нѣдро и объятъя своей комедіянки. Что? не лгу ли я? О коль бѣдное естъ дѣло, ежели въ томъ
зале-

залереться не лѣзя, въ чемъ признаться стыдно!

§. 245. Ежели восклицанію слѣдуетъ вопрошеніе соединенное съ напряженіемъ и повпореніемъ, то получаетъ слово великую силу и стремленіе, напр:

О прележкое дерзновеніе! ты ли осмѣлился вступитъ въ оной домъ? ты ли вошелъ въ нелорочное оное жилище? ты ли показалъ безстыдное свое лице домашнимъ Богамъ онаго зданія, мимо котораго чрезъ немалое время никто не могъ пройти безъ плача? (Циц. на Ант. сл. 2.)

§. 246. Не меньшее стремленіе имѣетъ слово, когда опредѣленію соединенному съ восхищеніемъ слѣдуетъ напряженіе и изображеніе:

Мнѣ кажется, что вижу я сей градъ, свѣтъ земнаго круга и крѣпость всѣхъ народовъ, внезапно однѣмъ пожаромъ разрушаемый; я вижу духомъ, что въ погребенномъ опечествѣ лежатъ громады бѣдныхъ и непогребенныхъ гражданъ. И когда въ умѣ представляю, что Лентулъ царствуетъ, чего онъ изъ Сивиллиныхъ пророчествъ налѣялся, какъ самъ признался; что сей Габиній есть ближнимъ его Сановникомъ, что Катилина съ воинствомъ приходитъ; то уже устрашаетъ меня рыданіе женское, юношей и дѣвицъ бѣгство, насильство Вестинныхъ священницъ; (Циц. на Кат. сл. 4.)

§. 247.

§. 247. Но коль много соединеніе фигуръ къ украшенію, возвышенію и усмиренію слова служишъ, сіе усмотрѣшъ можно изъ слѣдующихъ примѣровъ: Соединеніе напряженія съ повтореніемъ:

Окруженное оружіемъ и пламенемъ нечестиваго злоумышленія простираетъ къ вамъ съ моленіемъ руки общее отечество. Вамъ себя, вамъ жизнь всѣхъ гражданъ, вамъ замокъ и Калитолїю, вамъ олтари Боговъ домашнихъ, вамъ всегдашній и вѣчный огонь Бестъ возженный, вамъ всѣ храмы Боговъ и калища, вамъ дома и стѣны градскія поручаетъ. (Цицер. на Кат. сл. 4.)

Соединеніе вопрошенія съ напряженіемъ и единознаменованіемъ:

Скажи мнѣ, Туберонъ, что ты дѣлалъ обнаженнымъ твоимъ мечемъ на Фарсальскомъ сраженіи? на чье тѣло лорывался ты съ острымъ концемъ онаго? во что цѣлилъ ты своимъ оружіемъ? на что усремлялись всѣ твои мысли, взоръ, руки, и горящее рвеніе? чего ты желалъ? чего тебѣ хотѣлось? (Циц. за Лигарію).

Обращеніе, восклицаніе, повтореніе, вопрошеніе и напряженіе соединены въ слѣдующемъ примѣрѣ:

О вы безсмертные Боги! какое вы окончаніе намъ показываете? какую надежду даете республикѣ? кто найдется такимъ муже-

своимъ одаренный, которой бы хотѣлъ въ правдѣ за республику вступиться, которой бы показывалъ услуги добрымъ людямъ, которой бы истинной и непоколебимой похвалы искать пожелалъ? ежели онъ знаетъ двухъ разорителей республики, Габинія и Пизона. (Цицер. въ сл. за Секстія)

Соединеніе заимословія со усугубленіемъ, повтореніемъ и восклицаніемъ:

Отъ сихъ Милоновыхъ словъ, судьи, которыя безпрестанно слышу, и при которыхъ нахожусь по вся дни, терзается мой духъ и сердце обмираетъ. Прощайте, прощайте, говоритъ онъ, мои граждане, прощайте; оставайтесь невредимы, оставайтесь въ полномъ цѣлѣ, оставайтесь благополучны. Пускай стоитъ сей градъ преславный, мое любезнѣйшее отечество, хотя мало я добра отъ него вижу. И когда мнѣ съ гражданами жить не позволяется, то пускай они безъ меня, однако чрезъ меня усложненнымъ обществомъ наслаждаются. Я отступлю и отлучусь отсюда. И когда мнѣ доброю республикою наслаждаться не можно, однако худой имѣть не буду. О коль тщетны труды предпріятыя мною! О коль обманчива моя надежда! О коль суетны мои размышленія! (Цицеронъ за Мил.)

Опредѣленіе, восклицаніе и вопрошеніе:

О пища ты червей! о прахъ и пыль презрѣнна!
О ночь! о суета! за чѣмъ ты такъ гордишься?

§. 248. Смѣшеніе и соединеніе фигуръ равно какъ и проповѣ должны имѣть свою мѣру, а особливо въ разсужденіи разныхъ родовъ слова. Ибо хотя фигуры важную и благородную матерію украшаютъ, возвышая и устремляя слово, однако въ подлыхъ матеріяхъ частое оныхъ употребленіе неприлично. Но о семъ какъ и о пристойномъ употребленіи прочихъ украшеній слова предложено будетъ въ прибавленіи къ сему руководству.

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ.





Часть III.
О РАСПОЛОЖЕНІИ.
ГЛАВА ПЕРЬВАЯ
О РАСПОЛОЖЕНІИ ИДЕЙ ВООБЩЕ.

§. 249.

Расположеніе есть изобрѣтенныхъ идей соединеніе въ пристойной порядокъ. Правила о изобрѣпеніи и украшеніи управляютъ совозраженіе и разборъ идей, предводительство разсужденія есть о расположеніи ученіе, которое снискателямъ краснорѣчія весьма полезно и необходимо нужно. Ибо что пользы есть въ великомъ множествѣ разныхъ идей, ежели они не расположены надлежащимъ образомъ? Храбраго вождя искусство состоитъ не въ одномъ выборѣ добрыхъ и мужественныхъ воиновъ, но не меньше зависитъ и отъ приличнаго установленія полковъ. И ежели въ тѣлѣ человѣческомъ какой членъ свихнутъ, то не имѣетъ онъ такой силы, какою дѣйствуетъ въ своемъ мѣстѣ.

§. 250.

§. 250. Расположеніе раздѣляется на натуральное и художественное. Натуральное есть, которое самой натурѣ послѣдуетъ, какъ она требуетъ, что бываетъ по времени, мѣсту или достоинству. По времени располагаются идеи такъ, что тѣ, которыя прежде были или бывають, полагаются напередъ, а которыя онымъ слѣдуютъ, тѣ послѣ одна за другою присовокупляются. Такъ въ Римской исторіи прежде предлагають о Пунической, нежели о Македонской войнѣ, и о Македонской прежде нежели о внутренней. И въ похвалѣ краснаго дня описанъ прежде должно утро, потомъ полдень, а на послѣдѣ вечеръ. По мѣсту о верхнихъ говорятъ прежде нежели о нижнихъ, о переднихъ прежде нежели о заднихъ и прочая. По достоинству, напримѣръ: о золотѣ должно предлагать прежде прочихъ металловъ и проч.

§. 251. Художественное расположеніе есть, которое утверждается на правилахъ. Изъ оныхъ главныя суть слѣдующія: 1) предложенную тему должно изъяснить довольно, ежели она того требуетъ, къ чему служатъ распространенія изъ мѣстъ риторическихъ и избранные Парафразисы. 2) По изъясне-

ніи оную доказати несомнѣнными доводами, копорыя располагаются такимъ образомъ, чтобы сильныя были напередѣ; копорыя послабѣе, шѣ въ срединѣ, а самыя сильныя на концѣ. 3) Къ доказательствамъ присовокупить возбужденіе, или утоленіе страсти, какой матерія требуетъ. 4) Между всѣми ими разсѣвать должно по пристойнымъ мѣстамъ впиіеватыя рѣчи и вымыслы, первыя больше въ изъясненіяхъ и въ доказательствахъ, послѣдніе въ движеніи страстей.

§. 252. Изъясненій доводовъ и возбужденій расположеніе раздѣляемъ на соединительное и раздѣлительное. Соединительное бываетъ, когда прежде предлагается о видахъ какого рода или о частяхъ цѣлаго подробну особливо, а потомъ цѣлое или родъ представляется. Напримѣръ: когда похваливъ смѣлость въ сраженіяхъ, терпѣніе въ пропивноствяхъ, постоянство въ трудахъ какого Героя, прославляемъ послѣ того вообще его мужество, или описавъ всѣ части какого зданія хвалимъ потомъ все оное зданіе. Раздѣлительное расположеніе бываетъ противнымъ образомъ, когда представивъ родъ или цѣлое, потомъ виды или части особливо предлагаемъ.

§. 253. Сїи суть самыя главныя правила расположенія, которымъ присовокупляются въ слѣдующихъ главахъ нѣкоторыя формы служащія обще къ расположенію прозы и стиховъ. О частяхъ великаго прозаичнаго слова, о расположеніи и о свойствахъ ихъ здѣсь не предлагаемъ: ибо сіе собспивенно надлежитъ до Орапоріи, въ которой о томъ пространно покажемъ.



ГЛАВА ВТОРАЯ

О ХРІИ.

§. 254.

Хрїя есть слово, которое изъясняетъ и доказываетъ краткую нравоучительную рѣчь, или дѣйствіе какого великаго человека, и по сему раздѣляется на дѣйствительную, словесную и смѣшенную.

§. 255. Дѣйствительная Хрїя есть, которая изъясняетъ и доказываетъ дѣйствіе, на примѣръ: *Лакедемоняне стараясь дѣтей своихъ научать трезвости и предстапить лянство скареднымъ, приподили ихъ къ ляннымъ рабамъ, что бы смотря на толь гнусное позорище отъ пина отпращеніе*

имѣли. Діонисій Тиранъ Сицилійскій, непріятелю своему Діону отомстилъ такимъ образомъ, что сына его при дворѣ своимъ послиталъ въ роскошѣ между худыми людьми, и тѣмъ нравы его испортилъ. Таковыя дѣйствія поставляющія шемами дѣйствительной Хріи.

§. 256. Словесная Хрія извѣщаетъ и доказываетъ какую нибудь краткую нравоучительную рѣчь, на примѣръ: добрые нравы оскверняетъ гордость, (Клавдіанъ). Живи поминая смерть, время летитъ, и что молвилъ я, то уже минулось, (Персій). Мщеніе есть подлая души утѣшеніе, (Ювеналъ).

§. 257. Смѣшенная Хрія есть, которая извѣщаетъ и доказываетъ дѣйствіе съ краткою нравоучительною рѣчью соединенное, на примѣръ: Когда Анаксагору сказали, что сынъ его умръ, тогда онъ такъ отпѣтствовалъ: я зналъ, что онъ смертенъ родился.

§. 258. Хрія состоитъ изъ осьми частей, которыя суть: 1) пристулъ, 2) ларафразисъ, 3) причина, 4) противное, 5) подобіе, 6) примѣръ, 7) спидѣтельство, 8) заключеніе. Въ первой части похваленъ или описанъ быть долженъ тотъ, кто оную рѣчь сказалъ или дѣло

дѣло здѣлалъ, что соединяется съ темою Хріи. Во второй изъясняется предложенная тема чрезъ разпроспраненія. Въ третьей присовокупляется довольно къ доказательству темы причина. Въ четвертой предлагается противное, то есть, что предложенному въ темѣ ученію въ противность бываетъ, тому противное дѣйствіе послѣдуетъ. Пятую часть составляетъ подобіе, которымъ тема изъясняется, купно и подтверждается. Шестая часть доказываетъ примѣромъ историческимъ. Седьмая утверждаетъ мнѣніемъ или ученіемъ древнихъ авторовъ, которое сходствуетъ съ предложенною темою. Осьмая часть содержитъ въ себѣ краткое увѣщательное заключеніе всего слова.

§. 259. Хрія раздѣляется еще на полную и неполную, на порядочную и непорядочную. Полною называется та, которая всѣ осмь частей имѣетъ; неполная, которая нѣкоторыхъ частей въ себѣ не имѣетъ. Порядочная Хрія называется, когда въ ней части по предписанному порядку расположены; а непорядочная, когда части не такъ одна за другой слѣдуютъ, какъ выше показано. Сіе опрѣятіе и смѣшеніе имѣетъ мѣсто только въ среднихъ частяхъ;

а первая и послѣдняя оными не подвержены, для того, что приступъ и заключеніе Хріи ни въ иныхъ мѣстахъ положены, ни отъ ней опдѣлены быть не могутъ.

§. 260. Хотя у древнихъ учипелей краснорѣчія о Хріи правилъ не находимъ; однако не мало есть оныя примѣровъ въ ихъ сочиненіяхъ. Правда что они по большей части неполны и непорядочны, однако мнѣ разсудилось, что для образца лучше предложить оныя, нежели по предписаннымъ отъ Автонія Софисты правиламъ, строго отъ новыхъ авторовъ сочиненныя, изъ которыхъ почти ни единой путной видамъ мнѣ не случилось.

§. 261. Въ примѣрѣ словесной Хріи предлагается изъ Цицероновыхъ Тускуланскихъ запросовъ кн: 5. Перипатетическое ученіе о томъ, что блаженства жизни человѣческой никакія мученія отнять не могутъ, или какъ Перипатетики говорили, что блаженная жизнь можетъ пойти съ челоуѣкомъ въ Фаларидова быка. Сей быкъ былъ здѣланъ изъ мѣди, внутри щось, въ котораго Фаларидъ запиралъ людей, и подложивъ подъ него огонь, безчеловѣчно мучилъ.

Приступъ) По моему мнѣнію Перилате-
тики и древніе Академики лускай гово-
рятъ свободно не обинуясь, что блаженство
жизни въ Фаларидова была войти можешъ.***

Парафразисъ съ причиною) Подлинно что
болѣзнь кажется быть жестокая добродѣ-
тели нелюбятельница. Сія на оную пламень
возжигаетъ; сія мужество, великодушіе и
терпѣніе ослабить грозитъ. И такъ или
уже побѣждена будешъ ошъ ней добродѣтель?
никакъ, блаженная и постоянная жизнь
премудраго мужа ей уступитъ? О Боже мой!
когда бы сіе скаречно было!

Примѣры) Спартанскія малыя дѣти бичами
жестоко терзаемы, болѣзнь сносятъ безъ
стенанія. Взрослыхъ юношей множество
въ Лакедемоніи самъ я видѣлъ, какъ между
собою съ невѣроятною перетужностью бьются
кулаками, лятами, ногтями, зу-
бами и лучше хотятъ быть до смерти
убиты, нежели сказать, что ихъ одолѣли.
Кое воровство есть грубѣе и дичае Индіи?
но въ семъ народѣ, которые премудрыми
называются, вѣкъ живутъ наги, Кав-
касскіе снѣги и зимніе луги безъ болѣзни
сносятъ, и прикоснувшись пламени безъ
стенанія ожигаются. Женщины въ Индіи,
когда ихъ мужъ умретъ, слорятъ между
собою, которую онъ любилъ больше:
ибо одинъ мужъ много женъ имѣетъ.
Которая въ слорѣ побѣдитъ, та въ провожа-
ніи своихъ сродниковъ, съ веселіемъ на
костеръ всходитъ, и съ мужемъ своимъ
сожи-

сожигается ; любъжденная отходитъ печальна. Натуры никогда бы обыкновеніе не преодоляло , ибо она всегда есть не-любъдима ; но мы тѣмъю мнимаго добра , роскошми , покойнымъ житіемъ , слабостію и лѣнивымъ духъ свой заразили. Обыкновенія Египтянь кто не знаешь ? которые имѣя собственными заблужденіями наполненную голову , всякое мученіе прежде понести могутъ , нежели цалѣ или змеѣ , или кошкѣ , или сабакѣ , или крокодилу учиняшъ такое поврежденіе . И ежели что имъ ненарошно здѣлаютъ , однако ни отъ какого за то наказанія не опрехутся. Но сіе говорили о людяхъ. Что же несмысленныя животныя ? не претерпѣваютъ ли стужи и голоду ? не сносятъ ли по лѣсамъ и по горамъ труднаго странствованія ? не защищаютъ ли своихъ дѣтей , принимая раны , никакихъ стремленій , никакихъ ударовъ не ужасаясь ? не упоминаю koliko сносятъ , и koliko терпятъ кичливые для чести , любящіе похвалу для славы , возженные любовію для сласти. Жизнь человѣческая полна такихъ примѣровъ. *** Дастъ , истинно дастъ себя на мученіе блаженная жизнь ; и послѣдуя правосудію , воздержанію , а паче всѣхъ мужеству , великодушію и терпѣнію , не остановится воззрѣвъ на лице мучителя. И когда всѣ добродѣтели съ нею на мученіе пойдушъ , не устрашится , и передъ шемничными дверьми не останется.

Про-

Противное) Ибо что скаряднѣ быть можетъ, и что безобразнѣ; ежели она одна оставлена, и отъ сего толкаго сообщества отлученна?

Но никоимъ образомъ сіе спастся не можетъ: ибо ни добродѣтели безъ блаженнаго житія, ни блаженной жизни безъ добродѣтелей быть не возможно.

Заключеніе) И такъ оной отъ себя не опустятъ, но повлекутъ съ собою, къ какой бы они болѣзни и мученію приведены ни были. Ибо свойственно есть премудрымъ ничего ни дѣлать, о чемъ бы они послѣ жались; ничего въ неволю; но все прехвально, люстоюнно, важно и честно; ничего такъ не ожидать, какъ необходимо быть имѣющаго, и все что случается, тому не удивляться, какъ нечаянному и новому.

§. 262. Второй примѣръ словесной неполной Хриіи изъ 3 Цицероновой книги о должноти къ сыну его Марку.

Приступъ) Публий Сциліонъ, которой прежде всѣхъ Африканскимъ названъ, по свидѣтельству Катонову, говаривалъ, что онъ никогда столько не трудился, какъ тогда, когда ничего не дѣлалъ, и больше всѣхъ тогда былъ не уединенъ, когда уединенъ находился.

Парафразисъ) Важно есть сіе слово и мужа великаго и премудраго достойно, которое объявляетъ, что онъ и во время праздности о дѣлахъ думалъ, и въ уединеніи самъ съ собою разговаривалъ, что онъ никогда не
отды-

отдыхалъ, и съ другими разговора имѣть иногда не требовалъ. Двѣ вещи праздности и уединеніе, которые инымъ уныніе наводяшъ, такъ его поощряли. Я бы желалъ, чтобы и мнѣ по же по справедливости сказать можно было. Но хотя не могу толкаго превосходительнаго разума подражаніемъ достигнуть, однако желаніемъ къ тому близко приступаю. Ибо отъ республики и отъ судебныхъ дѣлъ нечестивымъ оружіемъ и насильствомъ отлученъ въ праздности пребываю; и для того оставивъ городъ и странствуя по селамъ, часто живу въ уединеніи. Но ни сея моя праздности съ праздностію Сципіоновою, ни сего уединенія съ его уединеніемъ сравнить не можно. Ибо онъ усложнаясь отъ прехвальныхъ должностей въ республикѣ на него положенныхъ, иногда въ праздности находился, и отъ народного стеченія и множества во уединеніе какъ въ пристанище удалялся. Моя праздность происходитъ не отъ желанія покоя, но отъ недостатка дѣла. Ибо по уничиженіи Сената, по изроверженіи судовъ что можетъ быть въ судебныхъ мѣстахъ моего труда достойно! Такимъ образомъ хотя нѣкогда жилъ я посреди великаго множества народа и въ очахъ гражданъ Римскихъ; но нынѣ убѣгая отъ взора беззаконныхъ, которыми всѣ мѣста преизобилуютъ, сколько можно скрываюсь и часто живу въ уединеніи.

Причина

Причина и примѣръ) Но понеже пріяли мы отъ ученыхъ мужей, что не токмо изъ несчастій должно выбирать самое меньшее, но и выискивать нѣтъ ли въ нихъ чего добраго? для того наслаждаюсь я праздностью не такою, какою долженъ быть, которой Риму даетъ sloxойство, но въ такомъ уединеніи ослабѣвапіи принужденъ, которое подаютъ нужда, а не произволеніе. Хотя Цицеронъ и по моему разсужденію получилъ большую похвалу; однако нѣтъ знаковъ остроумія его, писаніи преданныхъ, ни единого дѣла учиненнаго въ праздности, ни въ уединеніи исполненной должности. Отсюда знавъ должно, что онъ обращая умъ и изслѣдуя тѣ вещи, которыя онъ достигалъ размышленіемъ, ни празденъ, ни уединенъ не былъ. Но я не имѣя такой крѣпости разума, чтобы въ безмолвномъ разсужденіи не быть уединенному, все свое стараніе и трудъ полагаю на писаніе сего ученія. И такъ по опроверженіи республики написалъ я больше, нежели тогда, какъ она стояла въ цѣлости. Но вся философія, любезный мой сынъ, хотя изобильна и плодоносна, и ни одна часть оная луста и не воздѣланна; однако нѣтъ въ ней ничего плодоноснѣе и изобильнѣе ученія о должности. Изъ котораго произведены бывають поспѣяннаго и честнаго житія правила.

Заключеніе) Для того хотя уловаю, что ты отъ пріятеля нашего Кратилла верховнаго изъ философовъ нынѣшняго времени,
ло

по вся дни сія слышишь и перенимаешь; однако же полезно быть разсуждаю, чтобы твой слухъ со всѣхъ сторонъ такими словами наполнялся, и ежели можно, не внималъ бы ничего другаго. Сіе хотя всѣ дѣлашъ должны, которые въ честное житіе вступить желаюшъ, однако не знаю, не больше ли надлежитъ тебѣ, нежели прочимъ. Ибо отъ тебя ожидаютъ, что будешь ты подражать не мало моему раченію, много моей чести, и нѣсколько можетъ быть моей славы. Сверхъ сего принялъ ты на себя не легкое бремя, Аѳины и Кратилла къ которымъ ты какъ для купленія честныхъ наукъ побѣхалъ, за тѣмъ весьма скаречно есть: созвѣмъ праздну отъ нихъ возвратиться и тѣмъ и городъ и учителя обезславить. Того ради сколько умъ свой устремить, и сколько къ трудамъ своимъ налечь можешь (ежели ученіе больше труда, нежели услажденія имѣетъ) постарайся довершить и не погрѣши въ томъ, чтобы тебѣ, имѣя отъ меня всякій вспоможенія, самого себя оставить.

§. 263. Примѣръ дѣйствительной Хріи выбранной изъ Цицероновыхъ Тускуланскихъ вопросовъ кн. I о томъ, что Сократъ по справедливости смерть презрѣлъ. Сія Хрія также неполна и правильнаго порядка не имѣетъ.

Вступленіе) Ежели мы въ натуральной наукѣ не со всѣмъ не искусны, то въ познаніи души

души сомнѣваться не можемъ, что она ни съ чѣмъ не смѣшена, ни съ чѣмъ несліянна, нѣтъ въ ней никакого связанія, ни увеличенія ни усугубленія. И такъ не можетъ она ни раздвоиться, ни раздѣлиться, ни раздраться, ни рассыпаться; слѣдовательно и погибнуть ей не возможно. Ибо погибель есть какъ разсѣянiе, раздѣленіе и разтерзаніе частей, которыя прежде погибли нѣкоторыми союзомъ между собою соединены были.

Парафразисъ) Таковыми и другими симъ подобными разсужденіями такъ утверждень былъ Сократъ, что не искалъ по себѣ въ уголовномъ судѣ предстателя, ниже судей умягчалъ прошеніемъ; но употребилъ вольное упрямство, не отъ гордости, но отъ великодушія произшедшее. Въ послѣдній день своей жизни о томъ разсуждалъ много, и за нѣскольکو дней передалъ шѣмъ изъ подъ караулу уйти не хотѣлъ, хотя шо легко ему учинить можно было. И хотя почти уже въ рукахъ держалъ смертную чашу, однако такъ разговаривалъ, что казалось, якобы онъ восходилъ на небо, а не къ смерти былъ по-нуждаемъ. Ибо такъ сѣбѣ размышлялъ, и такъ разговаривалъ, что два путя суть, и сугубо есть теченіе духовъ изъ тѣла исходящихъ. Тѣ, которые человѣческими пороками себя осквернили, и вовсе сластями отдали, которыми ослѣплены какъ домашними заблужденіями и беззаконіями окалялись, или насильствіе учинивъ обще-

II

ству,

ству, составили неудовлетворимыя обманства, тѣмъ готовъ путь въ мѣста отъ сообщества Боговъ отдаленныя. Но которые себя чистыхъ и непорочныхъ сохранили, наименьше всѣхъ отъ тѣла заразились, отъ онаго себя отвлекали, и въ плотскомъ житіи Богамъ подражали; тѣмъ входъ къ нимъ отворенъ, какъ отъ нихъ самихъ произшедшимъ.

Подобіе) Притомъ уломиналъ, что всѣмъ добрымъ и ученымъ людямъ такъ должно отъ жизни разлучаться, какъ лебедямъ, копорые не безъ причины посвящены Аполлону, но кажется для того, что имѣютъ отъ него познаніе будущихъ вещей. Чрезъ сіе они усмотрѣвъ, koliko добра смерть приноситъ, съ увеселеніемъ и со сладкимъ лѣніемъ умираютъ.

Противное) Но о семъ никто бы не могъ сомнѣваться, ежели бы намъ того же не случалось, когда о душѣ размышляемъ, что бываетъ часто съ тѣми, копорые пристально на затмѣвающеся солнце смотрятъ, и тѣмъ зрѣніе свое теряютъ. Ибо не инако умъ нашъ самъ на себя взирая, не рѣдко припуляется, и для того въ разсмотрѣніи онаго терпѣливостъ теряемъ. И такъ сомнѣваясь, озираясь, недоумѣвая, и о многихъ противныхъ мнѣніяхъ размышляя, какъ малый кораблецъ въ пространномъ море плаваетъ наше слово.

Примѣръ)

Примѣръ) Сіе есть древнее и отъ Грековъ взятое повѣствованіе; но Катонъ такъ отшелъ отъ жизни, что радовался получивъ причину предать себя смерти. Ибо запрещаетъ господствующій надъ нами Богъ безъ его повелѣнія отходить отсюда. Но когда Богъ далъ справедливую причину тогда Сократу, такъ нынѣ Катону, и часто многимъ; тогда хоть веселъ по истиннѣ премудрый оный мужъ изшелъ изъ сѣя тѣмы во оную свѣтлостъ; однако не разперзалъ плотскихъ оковъ: за тѣмъ что законы запрещаютъ; но какъ гражданскимъ судомъ или какою законною властію, такъ Богомъ вызванъ въ свободенъ.

Свидѣтельство) По его же сказанію, жизнь философская есть ничто иное какъ только учение о смерти. Что мы тогда дѣлаемъ, когда отъ роскоши плотскихъ, когда отъ домостроительства, которое тѣлу работаетъ, когда отъ республики, когда отъ всѣхъ забавъ душу отзывается? что тогда дѣлаемъ, когда оную къ самой себѣ призываемъ, саму у себя быть принуждаемъ и отводимъ отъ тѣла? Ибо душу свою отводишь отъ тѣла ничто иное есть, какъ учиться умирать ***

Второе подобіе) У рѣки Иланиса, которая изъ Европы въ Понтъ Евксинскій втекаетъ, по сказанію Аристотелеву, рождаются нѣкоторые гады, которые живутъ только одинъ день. По сему ежели одинъ изъ нихъ умеръ въ осьмомъ часу дня, тотъ былъ

долговѣченъ; а еже и при захожденіи солнца, а особливо въ догоденствіе, тотъ дожилъ до дряхлой старости. Но оставь самый долгій вѣкъ человѣческой предъ вѣчностью, то увидишь, что наша жизнь лучши полъ крашка халъ оныхъ гадовъ.

Заключение) И такъ лучше презрѣть все сѣе безуміе (ибо кое суетнѣйшее имя сей суетѣ дать можно?) и всю силу житія въ крѣпости ума и въ великодушїи, и въ презрѣнїи житейскихъ вещей и пренебреженїи оныхъ поставить.

§. 264. Для образца полной и правильной Хріи предлагаемъ здѣсь Хрію смѣшенную, сочиненную изъ Віантовой рѣчи, копорую онъ сказалъ уходя изъ своего отечества непрїятельми расхищеннаго.

Приступъ) Изъ древнихъ философовъ, каковыми Греція передъ прочими народами могла нѣкогда похваляться, Віантъ по справедливости между семью премудрыми числится. Ибо сѣе заслужилъ онъ не токмо полезными ученїями, основательными и къ блаженству рода человѣческаго служащими правилами; но и подражанїя достойными похвальнаго житія примѣрами. Таковымъ примѣромъ былъ его отвѣтъ, когда отечество сего философа городъ Прїену непрїатели разхищали, и когда прочіе жители, убѣгая изъ города, брали съ собою лучшіе свои пожитки сколько унести можно было. Ибо тогда совѣтовалъ ему

нѣкто,

нѣкто, чшобы и онѣ то же дѣлалъ. На что онѣ сказалъ: Я все все несу съ собой.

Парафразисъ) Городъ непріятельми наполняется, горятъ дома и капища пламень хругомъ обстулаетъ, въ дыму обнаженные мечи блещутъ, все улицы полны волля и ужаса; но шѣ, которые всю свою надежду въ богатствѣ полагаютъ, повергая жизнь свою въ крайнюю оласность, изъ пожара и почти изъ самыхъ жадныхъ рукъ непріятельскихъ рвутъ свои жилищи. Вѣншъ посреди самыя лагубы и разоренія сложенъ духомъ выходитъ, и не имѣя у себя ничего все свое съ собою выносишъ: выносишъ съ собою добродѣтели дражайшѣя, несравненно всехъ богатствъ, которыя непріятель похитишъ можешъ. И такъ ничего не вынося, больше выносить, нежели прочіе граждане.

Причина) Ибо въ единой токмо добродѣтели состоитъ человѣческое совершенство. Единъ добродѣтельный совершенно богатъ, что больше богатства не желаетъ; всемъ изобилень, что добродѣтелию все недостатки наполняютъ, во всемъ честень, ибо добродѣтель есть сама себѣ честь и похвала, она есть въ недостаткахъ довольство и въ нищетѣ изобиліе.

Противное) Напротивъ того данныя отъ щастія довольства служатъ больше къ умноженію нашихъ недостатковъ, и часто произволяшъ въ насъ пороки, которыхъ бы мы безъ оныхъ не имѣли. Скардая предъ

естьми добрыми людьми гордость, которую и сами гордые въ другихъ ненавидятъ, есть первая дочь богатства. Изнуряющая силы пѣлсныя, нарушающая здравіе и умъ помрачающая роскошь, не отъ излишества ли проихоидишъ? Надѣясь на свои достатки, какія обиды, презрѣнія, наладенія и гонительства богатые бѣднымъ наносятъ? и чрезъ таковыя злобныя поведенія не мерзость ли и ошверщеніе предъ Богомъ и предъ человѣческимъ родомъ бываюшъ? Не уломинаю о угрызаемой по вся дни богатыхъ совѣсти, когда на несправедное взираюшъ и мѣняе; молчу о неслохотствахъ, которыя зависть и ненасытимое желаніе возбуждаютъ.

Подобіе) Въ драгоценныхъ одѣянїяхъ и другихъ внѣшнихъ украшенїяхъ лишеннаго добродѣтели человека тѣло кажется ослѣпленнымъ беззаконїями великолѣпно; однако въ самой вещи есть гробъ повалленный, исполненный гнилыхъ костей и сквернаго смрада. Но мужъ добродѣтельный въ убожествѣ, какъ драгоценной камень въ корѣ, только однимъ искуснымъ знаемъ; и хотя презрѣнъ отъ невѣждъ, однако цѣну свою въ себѣ содержитъ.

Примѣръ) Таковъ былъ терлѣнія и добродѣтели образъ Іосъ. Лишеніе дѣтей, дому и всего имѣнія не подвигнуло ума его добродѣтелию огражденнаго, добродѣтелию возвышеннаго, добродѣтелию украшеннаго, ниже плоть его снѣдающіе струлы добродѣтельный духъ заразили. Въ безчадствѣ
былъ

быль многочаденъ , изобилень въ нищетѣ , въ болѣзни силенъ , и ничего не имѣя , по правдѣ сказать могъ , что онъ носилъ все свое съ собою.

Свидѣтельство) Всѣ богатства имѣетъ , кто добродѣтель имѣетъ , говоритъ Римскаго народа забавный учитель Плавтъ : то есть не требуетъ великолѣпнаго дому къ своему покровенію , кому едино крѣпкое пристанище есть добродѣтель ; не требуетъ прекрасныхъ садовъ и драгихъ сосудовъ для увеселенія своего взору и сердца , кто на красоту свою добродѣтели мысленно взираетъ ; ни множества рабовъ и прислѣжниковъ не ищетъ , кому добродѣтель вездѣ слугница , вездѣ собесѣдница , и бѣгая помощница.

Заключеніе) Всѣ сѣи учатъ единогласно , что полезнѣе есть не имѣть ничего , нежели добродѣтели быть лишенну ; презирать сокровища всего свѣта , нежели добродѣтели опочуждаться , лучше быть вездѣ презрѣнну , нежели отъ оныя оставленну . Коль блаженъ , великъ и прехваленъ , кто сѣе нерасхитимое богатство некрадомое сокровище , сѣю напастей побѣдительницу , крѣпость и подпору во всѣхъ скорбяхъ неотлучно при себѣ имѣетъ !

§. 265. Сей примѣръ представленъ по осто и кратко , для лучшаго и способнѣйшаго понятія расположенія по сей формѣ. Охотники , которые за правду хо-

тѣмъ въ краснорѣчіи упражняться, могутъ сію же тему для своего обученія распространять изъ разныхъ мѣстъ риторическихъ, и украситъ приспѣшными тропами и фигурами, для своей пользы.



ГЛАВА ТРЕТІЯ

О РАСПОЛОЖЕНІИ ПО СИЛЛОГИЗМУ.

§. 266.

По Силлогизму и по неполнымъ и сложеннымъ изъ него формамъ, то есть, по Енхимемъ, по Соришту и по условному и раздѣлительному Силлогизму располагается слово такимъ образомъ: 1) полагается одна посылка; 2) присовокупляется къ ней причина изъ какого нибудь Риторического мѣста; 3) ежели есть другая посылка, то и она полагается, къ которой 4) также причина прилагается; 5) на послѣдѣи все заключается слѣдствіемъ. Причины при каждой посылкѣ могутъ быть двѣ и больше и оныя увеличены и возвышены распространеніями и вымыслами по произволению. Въ примѣрѣ предлагается сей Силлогизмъ. Всякъ
кто

кто законъ хранитъ, есть Богу пріятенъ; но всякъ добродѣтельный челоѣкъ законъ хранитъ, для того всякъ добродѣтельный челоѣкъ есть Богу пріятенъ.

Первая посылка) Коля благополученъ тотъ, кто во всѣхъ лутяхъ своихъ законъ Господень соблюдаетъ, кого никакія приключенія отъ него отторгнуть не могутъ, кого ни роскошь въ юношества, ни домашнія леченія въ мужества, ни въ старости болѣзни отъ того не отлучаютъ! Коля благополученъ онъ, когда тѣмъ Господу своему пріятенъ, зиждителю своему любезенъ!

Причина отъ уравненія) Не ласковымъ ли и милосивымъ окомъ взираетъ господинъ на прилѣжнаго раба, волю его тщательно исполняющаго? Не сердцемъ ли къ нему склоняется, видя, что онъ въ дѣлѣ на него положенномъ услѣдуетъ, ничего полезнаго не оставляетъ, нужнаго не упускаетъ, не проходитъ мимо ничего пристойнаго; что намѣренія его къ концу приближаются, не погибаетъ надежда, желаніе исполняется? Но коля Божіе милосердіе превыше есть челоѣческаго, толя любезнѣе есть предъ лицемъ его челоѣкъ, которой ходитъ въ его законъ безлорочно, толя щедрѣе взираетъ Господь съ высоты святыхъ своихъ на хранящаго заповѣди его.

Вторая посылка) Но кто есть добродѣтелию украшенъ, не можетъ быть закона Божіа

нарушитель; ему свойственно и сродно послѣдовать его повелѣніямъ, а преспулатъ его волю прошивно есть и невозможно. Единъ добродѣтельный есть закона хранитель, закону послѣдователь, закону послушникъ. Причина) Ибо закону Божію повиноваться, и быть добродѣтельному, едино есть. Законъ учитъ добродѣтели, управляетъ насъ въ неукротимомъ морѣ мятежныхъ жизни и отълучины беззаконій отводитъ. Источникъ добродѣтели есть Богъ, онъ же и закона подаватель. Добродѣтелию жизнь наша украшается, закономъ укрѣпляется добродѣтель; добродѣтель въ законъ повелѣвается, законъ въ добродѣтели оканчивается; и оба едино имѣютъ начало, и оба на единъ конецъ, для единого токмо блаженства нашего устроены.

Слѣдствіе) И такъ кто всѣ дѣла свои для единой добродѣтели предпріимлетъ, съ добродѣтелию въ нихъ обращается и съ нею оканчиваетъ, тогда пріятнѣйшую всѣхъ жертву зиждителю приносить, и щедрѣе очи его на себя обращаетъ.

§. 267. Къ посылкамъ прилагать можно послѣ причинъ, подбѣя, прошивныя, примѣры и свидѣтельствва какъ въ Хріахъ. Сверхъ сего знать должно, что сей порядокъ Силлогизма не со всѣмъ необходимо нуженъ; но можно общую посылку, которая въ семъ примѣрѣ напередѣ положена, послѣ особенной поспавишь,

ставивъ; также и причина можетъ быть напередѣ поставлена предъ посылкою.

§. 268. Въ неполномъ Силлогизмѣ или Енхимемѣ полагается одна посылка, потомъ присовокупляется причина, что все заключается слѣдствіемъ. Такимъ образомъ расположена у Горація Ода 30 книги третьей, которая состоитъ въ слѣдующей Енхимемѣ: Я оставилъ знакъ безсмертной споей славы: за тѣмъ что лерьпой сочинялъ въ Ита-ліи Оды, какіе писалъ Алцей Еольс-скій стихотворецъ: того ради должна моя муза себя лапропымъ пѣнкомъ упѣнчать.

Посылка:

Я знакъ безсмертія себѣ воздвигнулъ
Превыше пирамидъ и крѣлче мѣди,
Что бурный Ахвилонъ содрѣтъ не можетъ,
Ни множество вѣковъ, ни тѣдѣ древность.
Не вовсе я умру; но смерть оставитъ
Велику часть мою, какъ жизнь скончаю.
Я буду возрастать повсюду славой,
Пока великій Римъ владѣтъ свѣтомъ.

Причина:

Гдѣ быстрыми шумитъ струями Авфидъ,
Гдѣ Давнусъ царствовалъ въ простомъ народѣ,
Отечество мое молчать не будетъ,
Что мнѣ беззнатной родъ прелятствомъ не былъ,
Чтобъ внести въ Италію стихи Еольски,
И лервому звѣнѣ Алцейской лирой.

Слѣдъ

Слѣдствіе:

Взгордися праведной заслугой муза,
И увѣнчай главу Дельфійскимъ лавромъ.

§. 269. Иногда слѣдствіе напередѣ полагается, а посылка къ ней присовокупляется, какъ причина. Такое расположеніе есть въ псалмѣ 116.

Хвалите Господа всея земли языки,
Воспойте вышняго вси малы и велики:
Что милость оубо свою во вѣкъ поспавилъ въ насъ,
И истинна его пребудетъ всякой часъ.

§. 270. Въспомогая причины можно положить распространеніе какой нибудь идеи, которая имѣетъ принадлежность къ терминамъ составляющимъ посылку, какъ въ сей Енхимемѣ: Тпарей изслѣдовать не можемъ, слѣдовательно и тпорецъ есть не постижимъ, распространить можно идеи о ночи, о мирѣ и о сѣверномъ сіяніи, что учинено въ слѣдующей одѣ:



Лице свое скрываетъ день,
Поля покрыла влажна ночь,
Взошла на горы чорна тѣнь,
Лучи отъ насъ прогнала прочь.
Открылась бездна звѣздъ полна;
Звѣздамъ числа нѣтъ, безднѣ дна.



Песчинка какъ въ морскихъ волнахъ,
Какъ мала искра въ вѣчномъ лѣдѣ,
Какъ

Какъ въ сильномъ вихрѣ шонкій прахъ,
Въ свирѣломъ какъ перо огнь,
Какъ персть между высокихъ горъ,
Такъ гибнетъ въ ней мой умъ и взоръ.

*

Уста премудрыхъ намъ гласятъ:
Тамъ разныхъ множество свѣтовъ,
Нещетны солнца тамъ горятъ,
Народы тамъ и кругъ вѣховъ:
Для общей славы божества
Тамъ та же сила естества.

*

Но гдѣжъ, натура, твой законъ?
Съ полночныхъ странъ встаетъ заря!
Не солнцель ставитъ тамъ свой тронъ?
Не льдистыль мещутъ огнь моря?
Се хладный пламень насъ покрылъ!
Се въ ночь на землю день вступилъ!

*

О вы, которыхъ быспрый зракъ
Пронзаетъ въ книгу вѣчныхъ правъ,
Которымъ малый вещи знакъ
Являетъ естества уставъ,
Вы знаете пути планетъ,
Скажите, что нашъ умъ мяшетъ?

*

Что зыблетъ ясный ночью лучъ?
Что тонкій пламень въ твердь разитъ?
Какъ молнія безъ грозныхъ тучъ
Стремишся отъ земли въ Зенитъ?
Какъ можетъ быть, чтобъ мерзлой ларъ
Среди зимы раждалъ пожаръ?

Тамъ

*

Тамъ слоритъ жирна мгла съ водой;
 Иль солнечны лучи блестятъ,
 Склонясь сквозь воздухъ къ намъ густой;
 Иль тучныхъ горъ верьхи горятъ;
 Иль въ моръ дуть преспалъ Зефиръ,
 И гладки волны бьютъ въ Евиръ.

*

Сомнѣній полонъ вашъ отвѣтъ,
 О помъ что окрестъ ближнихъ мѣстъ.
 Скажитежъ, колы протраненъ свѣтъ?
 И что малѣйшихъ далъ звѣздъ?
 Несвѣдомъ тварей вамъ конецъ?
 Ктожъ знаетъ, колы великъ Творецъ?

§. 271. Въ условныхъ Силлогизмахъ такое же разположеніе бываетъ, какъ въ §. 265. предписано. Въ примѣрѣ предлагаемя слѣдующій Силлогизмъ: *Ежели что изъ такихъ частей состоитъ, изъ которыхъ одна для другой бытге спое имѣетъ, оно отъ разумнаго существа устроено.* Но пилимый миръ изъ такихъ частей состоитъ, изъ которыхъ одна для другой бытге спое имѣетъ. *Слѣдательно пилимый миръ отъ разумнаго существа устроенъ.*

Первая посылка) Когда мы о вѣщахъ рассуждаемъ, въ которыхъ части такъ разположенныя видимъ, что одна другой необходимо нужна, и весьма полезна; и когда
 сложе-

сложеніе ихъ явственно показываетъ, что одна бытіе свое дѣйствительно имѣетъ для другой, которая безъ ней обойтись не можетъ: то, отложивъ всякое сомнѣніе, изъ того заключаемъ, что она вещь искусствомъ нѣкоего разумнаго существа устроена.

Доводъ) И въ семъ разсужденіе наше отнюдь не заблуждаетъ, и не подвергаетъ себя никакому преткновенію. Ибо гдѣ одна часть для другой необходимо бытіе свое имѣетъ, то одна должна быть для другой нарочно; но что нарочно есть для другаго, то безъ намѣренія быть не можетъ; а гдѣ намѣреніе есть, тутъ должно быть и намѣряющееся. Кто сѣе отрицать хочетъ, тотъ пусть покажетъ движеніе безъ движущагося, радость безъ радующагося, бользнь безъ болящаго. Намѣреніе есть свойство разума, для того сѣе намѣряющееся должно быть разумно; но всякое разумное намѣреніе безъ дѣйствія есть мертво, тщетно и бесполезно; а дѣйствіе безъ дѣйствующаго быть не можетъ. Слѣдовательно ежели въ чемъ одна часть для другой бытіе свое имѣетъ, то сѣе произведено отъ существа разумнаго.

Примѣръ) Сѣе утверждается многими и всегда предъ нами находящимися примѣрами. Видя на корабль разлравленные и вътромъ напряженные и по произволенію приличными къ тому орудіями движимые парусы, корабль малымъ кормиломъ въ плаваніи управляемый, кто сказать можетъ,

жетъ , что бы толь полезныя ларусы , съ приличными къ движенію ихъ орудіями , и толь нужное кормило , не по намѣренію и не хитростію разумнаго существа , для движенія и управленія корабля устроены были. Вторая посылка) Но посмотримъ на чудную громаду сего видимаго свѣта , и на его части , не вездѣ ли видимъ мы взаимный союзъ вещей въ пользу другъ другу бывшаго свое имѣющихъ ? Возвышеніе горъ и наклоненіе долинъ , не къ тому ли служишь , что бы собравшіяся въ нихъ воды ключами изливались , протекали ручьями и въ рѣки бы наконецъ соединялись ? и рѣки сами простершись по широкимъ землямъ на подобіе частыми вѣтвями густаго дерева , изъ малыхъ въ великія соединяются , не для того ли , что бы напаять и обмывать разсѣянныхъ по лицу земному обитателей , и теченіемъ своимъ служишь къ сообщенію рода человѣческаго для взаимной пользы другъ съ другомъ. Простертый надъ водами и землею воздухъ принимаетъ въ себя влажность , а особливо отъ стекшейся изъ рѣкъ пространной лучины , и движется съ морей на поля , лѣсы и горы , и съ оныхъ на моря возвращается. Но чего ради ? относишь въ видѣ облаковъ и тумановъ стекшую съ далекихъ земель рѣками воду , и на оныя дождемъ и снѣгомъ ниспускаетъ обратно , чтобы рѣками источники , а животнымъ рѣки не оскудѣли , и прозябающія бы тѣла влажности

иращенія не лишились. Не уломинаю о расположеніи и движеніи великихъ тѣлъ небесныхъ, какъ другъ другу взаимно служатъ освѣщеніемъ, движеніемъ воды, произведеніемъ вѣтровъ, раздѣленіемъ времени, показаніемъ пути въ морѣ и въ пустыняхъ. Не предлагаю оращеніи прозябающихъ, какъ листья и корень изъ земли и изъ воздуха влагу въ себя почерпаютъ для липанія стебля и вѣтвей, для произведенія цвѣтовъ и плодовъ; какъ смѣшанные въ земной и воздушной влажности стихіи по природѣ и свойствамъ толь различныхъ прозябающихъ тѣлъ и толь отмѣнныхъ частей ихъ раздѣляются, и составляютъ на одномъ мѣстѣ другъ возлѣ друга растущіе дубы и винограды, кедръ и тедны, сладкіе и горькіе плоды, и цвѣты видою и обоняніемъ разные. Во всѣхъ сихъ испытатели естественныхъ вещей находятъ, что малѣйшія и нечувствительныя ихъ частицы такъ между собою состоятъ, что иныя служатъ къ взаимному укрѣпленію, иныя къ защищенію отъ суровыхъ переминовъ воздуха, иныя къ движенію листопадныхъ соковъ; иныя берутъ изъ земли и изъ воздуха потребную влагу, иныя самую лучшую листопадную матерію изъ ней отдѣляютъ, и перепускаютъ въ пристойныя мѣста, иныя отдѣленную излишнюю воду на воздухъ парами обильно выпускаютъ; нѣкоторыя къ изращенію вѣтвей, къ раслущенію листовъ и цвѣтовъ и къ

созрѣнію плодовъ матерію приготавли-
ють. Что же разсудить должно о много-
численныхъ сѣменахъ, которыми всякое
прозябающее приизобилуетъ? Не шого ли ради
въ шолікомъ множествѣ рождаются, чтобы
не токмо служить въ лицу роду чело-
вѣческому и многимъ другимъ животнымъ;
но и каждому имѣть бы довольный избы-
токъ для умноженія и сохраненія своей
природы? Но сіе оставивъ всякъ можетъ
легко усмотрѣть ясное доказательство въ
строеніи собственнаго своего тѣла. Взглянувъ
шолко на свои руки, ноги и персты и
оныхъ составы и движеніе, довольно видѣть
можно, колы широ и для колыкой нашей
пользы ихъ имѣемъ! и колы бѣденъ чело-
вѣкъ, которой оныхъ лишился! Но еслибы
всякъ могъ видѣть все свое внутреннее зда-
ніе, о колы бы чудное усмотрѣлъ онъ частей
разположеніе, взаимный союзъ и другъ
другу обратно приносимую пользу! Какія
орудія и сосуды на то приуготовлены,
что бы изъ пріемлемой нами пищи отдѣ-
лять полезнѣйшую матерію, превращать
въ кровь и оную разливать по всѣмъ чле-
намъ, кровь очищать отъ излишней и
вредной мокроты, и отъ ней же отдѣлять
для плодородія сѣмя, для чувствія жиз-
ненные духи, для варенія пищи желчь, и
оныя вливать въ опредѣленные къ тому
сосуды! Какимъ образомъ изъ головы про-
стираются по всѣмъ внутреннимъ и внѣш-
нымъ частямъ тѣла тончайшія нервы,
испол-

исполненныя жизненными духами, которые и о самыхъ малѣйшихъ осязаніяхъ и перемѣнахъ въ отдаленныхъ частяхъ тѣла приключающихся уму какъ управителю всего плотскаго зданія возвѣщаютъ! коль удивительно сложены прочихъ чувствъ органы, какъ расположены мышцы къ обращенію членовъ и составовъ, и какъ всѣ части дѣйствіями своими взаимно соотвѣтствуютъ, того всего и самое пространное слово изъяснить не довольно! И такъ о единомъ токмо чувствѣ зрѣнія нѣчто предложимъ. Очи на высочайшей части тѣла поставлены, какъ нѣкоторые стражи съ высокаго замка вокругъ себя назирающъ, и свободно и легко обращаясь, отдаленныя и близъ лежащія вещи въ нечувствительное время уму представляютъ, изображаютъ вѣрно ихъ величину, фигуру, цвѣтъ, порядокъ и движеніе. Къ сему столь удивительнымъ и проворливымъ сего чувства дѣйствіямъ, отъ котораго наивящія услуги получаемъ, опредѣленныя части сложены своимъ разумъ человѣческій восхищаютъ! Во первыхъ очи окружены частями лица возвышенными, состоящими изъ твердой кости, какъ нѣкоторою стѣною. Покрываются мягкими вѣждами, которыя по умѣренной слезной влажности изъ устроенныхъ къ тому тонкихъ сосудовъ истекающей свободно движутся, плотно заливаются, и по скоростію своею, по обведеннымъ вокругъ рясницами владающую пыль отъ нѣжныхъ

сихъ органовъ отвращаютъ. Сами они состоятъ изъ твердыхъ и отъ части прозрачныхъ перелесовъ для укрѣпленія самихъ себя и для пропущенія свѣта удобныхъ. Въ срединѣ оныхъ то жидкія, то залустьлыя чистыя влажности такое хитрое разположеніе имѣютъ, что лучи проходящіе сквозь зѣницы, (которыя при множествѣ оныхъ сжимаются, при скудости ширѣе отворяются) въ нихъ преломившись съ непонятною скоростію видѣ подлежащихъ вещей и дѣйствій изображаютъ.

Свидѣтельство) Но все сии взаимныя соответствованія, которыми части видимый сей миръ составляющія одна другой пользуются, яснѣе прочихъ понимаютъ тѣ, которые въ изслѣдованіи натуральныхъ вещей рачительно упражняются. Они видятъ, что нѣтъ на свѣтѣ ни единой пылинки, которая бы только для одной себя бытіе свое имѣла.

Заключеніе) Сего ради нѣтъ никакого сомнѣнія, что видимый сей миръ устроенъ отъ существа разумнаго, и что кромѣ сей пречудной и првеликой громады есть нѣкоторая сила, которая оную соградила; которая есть неизмѣримо велика, что произвела толь неизмѣримое зданіе; неслостижимо премудра, что толь стройно, толь согласно, толь великолѣпно оное устроила; несказанно щедра, что между всеми твореніями положила и утвердила взаимную пользу. Сіе неизмѣримо великая, неслостижимо

жимо премудрая, несказанно щедрая сила не то ли есть, что мы Богомъ называемъ, и почитаемъ неизмѣримо великимъ и всемогущимъ, неслостижимо премудрымъ и несказанно щедрымъ? Того ради, живущіи по вселенней, поклоняйтесь со благоговѣніемъ изливающему рѣки отъ источниковъ своихъ къ напоенію и омытію вашему. Дѣлающіи землю и ожидающіи плодовъ отъ труда своего припадайте предъ посылающимъ дождь на нивы ваши, и согрѣвающимъ тѣ солнечною теплою. Плавящии по водамъ, восклицайте со усердіемъ къ открывшему вамъ пространный и скорый путь въ отдаленныя страны для пользы вашей, и къ устремляющему дохновеніемъ своимъ корабли ваши. Пасущіи стада преклоняйте колѣна и сердца предъ растящимъ праву на пажитяхъ вашихъ, и предъ украшающимъ поля цвѣтами, для умноженія радости въ безмолвномъ житіи вашемъ. И вы удостоенные взирать въ книгу неколебимыхъ есте твенныхъ законовъ, возведите умъ вашъ къ строителю оныхъ, и съ крайнимъ благоговѣніемъ его благодарите открывшаго вамъ театръ премудрыхъ дѣлъ своихъ; и чѣмъ больше оныя доспигаете, тѣмъ вящите со страхомъ его превозносите. Вамъ о его всемогуществѣ и малѣйше галы проповѣдаютъ и пр странныя небеса возвѣщаютъ и безчисленныя звѣзды показываютъ неслостижимое его Величество. О колѣсѣлѣ ты, Елихуръ, что при толикомъ

множество свѣтилъ творца своего не видишь! погруженные варварскимъ невѣжествомъ или сляплыми плотскими во глубинѣ невѣрія, возникните и обратитесь, разсудивъ, что можетъ васъ живыхъ во адъ низвергнуша колеблющій иногда основаніе земли, потоля водами разливающій моря и рѣки, истребитъ пламенемъ возжигающій горы прикосновеніемъ своимъ поразитъ молніею покрывающій небеса тучами. Кто мещетъ громъ, тотъ есть: безбожники вострепещите.

§. 272. Въ раздѣлишельныхъ Силлогизмахъ равнымъ образомъ полагается, какъ и въ другихъ прежде всего первая посылка, и къ ней присовокупляется парадоксическое исполкованіе, либо доказательство или распространеніе извѣстныхъ риторическихъ обоихъ частей оныя посылки; потомъ слѣдуетъ другая посылка съ риторическими извясненіями, украшеніями или доказательствами; наконецъ заключеніемъ оканчивается соединеннымъ съ движеніемъ или утолненіемъ страсти къ матеріи приличной; наприкладъ: ежели кто хочетъ кого ободрить къ терпѣливости въ трудахъ, то можетъ свое слово расположить по сему раздѣлишельному Силлогизму: Или локоится и быть лишенну лохпалы, или лохпалу пріобрѣтаетъ, и быть лишенну локоя. Но пѣ локоѣ быть безъ лохпалы

лохпалы худо. Для того лучше прѣ-
обрѣтать лохпалу трудами. Въ перь-
вой посылкѣ можно описать сладость
покою и радость оу похвалы произхо-
дящую, и утвердивъ оу стороны дока-
зательствами, присовокупивъ къ тому
двойное желаніе съ фигурою сомнѣніемъ
(§. 230.) Во второй посылкѣ описать мо-
жно безславнаго челоѣка въ лѣнності и
небреженіи, и изъяснить оную подобіемъ,
что лѣнливой челоѣкъ въ безчестномъ
покоѣ сходенъ съ неподвижною болопною
водою, кошорая кромѣ смраду и пре-
зрѣнныхъ гадинъ ничего не производитъ;
въ заключеніи показать коль легки и
сносны труды бывающіе похвалы ищущимъ,
и возбудить любовь къ похвалѣ и
надежду къ полученію оныя.

§. 273 Первая посылка раздѣлительнаго
Силлогизма можетъ быть оставлена, и
вмѣсто оной положенъ быть крапкой при-
ступъ, какъ то видно въ псалмѣ 145мъ,
которой основанъ на слѣдующемъ раздѣ-
лительномъ Силлогизмѣ: Или улопаты
на Бога, или на Князей сынопѣ чело-
пѣческихъ; но улопаты на нихъ не на-
дежно; слѣдовательно лучше улопаты
на Бога. Для яснѣйшаго понятія прила-
гается онаго псалма Парафраспическая
ода.

Хвалу всевышнему владыкѣ
Помощи духъ мой возсылашъ:
Я буду лѣтъ въ гремящемъ лихѣ
О немъ, пока могу дышать.

Никто не уловай во вѣки
На тщесну власть Князей земныхъ:
Ихъ шѣжъ родили человекѣ,
И нѣтъ спасенія отъ нихъ.

Когда съ душою разлучатся
И плѣнна плоть ихъ въ прахъ ладеть;
Высоки мысли разрушатся
И гордость ихъ и власть минетъ.

Блаженъ тотъ, кто себя вручаетъ
Всесильному во всѣхъ дѣлахъ,
И тамо въ помощь призываетъ
Живущаго на небесахъ.

Несчетно многими звѣздами
Нало инившаго высоту,
И непостижными дѣлами
Земли и моря широту.

Творящаго на сильныхъ нищу
По истинѣ въ обидахъ суль,
Дающаго голоднымъ лищу,
Когда къ нему возолѣютъ.

Господь оковы разрѣшаетъ
И умудряетъ онъ слѣпцовъ,

Господь

Господь уладшихъ возвышаетъ
И любитъ праведныхъ рабовъ.

*

Господь прищельцовъ сохраняетъ,
И вдовъ приемлетъ и сиротъ.
Онъ грѣшныхъ дерскій путь скончаетъ,
Въ Сїонѣ будетъ родъ и родъ.

§. 274. По Соришу и по Дилеммѣ не иначе располагается слово, какъ части ихъ требуютъ. Впрочемъ распространяющіяся онѣ такимъ же образомъ, какъ выше сего въ сей главѣ показано, изъ мѣспѣ риторическихъ, вымыслами, возбужденіями спрасней и рѣчьми вишѣвашиыми по общюяпельспвамъ и свѣйспвамъ данной матеріи, и такъ больше о томъ правилѣ и примѣровъ для краткости здѣсь не предлагаемъ: ибо можно примѣниться по правиламъ и примѣрамъ предложеннымъ для прочихъ формъ Силлогизма.

§. 275. Между формами Силлогистическими въ расположеніяхъ вмѣщаются Напоѣ, по которому изъ многихъ предложений до той же матеріи надлежащихъ слѣдуетъ одно общее. Но понеже оно ни чемъ не разнится отъ расположенія соединительнаго (§. 252.) и примѣръ онаго для извясненія прочитать можно (§. 82. стр. 78.) для того здѣсь ни-

чего особливаго о томъ предлагать не нужно.



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О РАЗПОЛОЖЕНИИ ПО РАЗГОВОРУ.

§. 276.

Разположеніе по разговору бываетъ, когда данную матерію предлагаютъ два или три или больше вымышленныхъ лицъ, разговаривая объ ней между собою. Такимъ образомъ разположены Тускулянскіе Цицероновы вопросы, Лукіановы и Еразмовы разговоры, и у стихотворцевъ театральныя Поемы, Еклоги и прочія.

§ 277. Разговоръ раздѣляется на натуральной, ненатуральной и смѣшенной. Натуральной есть, когда люди между собою о чемъ разговаривающіе представляются; какъ у Виргилія въ Еклогахъ и у Феокрита въ Идиляхъ пастухи о своей любви или о другихъ случаяхъ разговариваютъ. Въ ненатуральномъ разговорѣ представляются звѣри или и бездушныя вещи о чемъ нибудь разсуждающіе, какъ напримѣръ: разговариваетъ мышь съ попугаемъ, или муха со старою ло-

лошадью о нравахъ человѣческихъ. Смѣшанной разговоръ бываетъ, когда человѣкъ съ какимъ животнымъ разговариваетъ. Такъ у Лукіана разсуждаетъ пѣтухъ съ сапожникомъ, и смѣется Платонову ученію о преселеніи душъ.

§. 278. Сихъ трехъ родовъ разговоры бываютъ чистые и нечистые. Чистые состоятъ только изъ однѣхъ разсужденій, описаній или повѣствованій; нечистые включающъ въ себѣ какія нибудь дѣйствія. Такія дѣйствія раздѣляются на *прямые* и *косвенные*.

Прямые дѣйствія точно словами или и самымъ дѣломъ изображаются какъ въ Трагедіяхъ и Комедіяхъ на письмѣ въ разговорѣ или на театрѣ дѣйствительно представляются. Косвенные дѣйствія только показываются изъ рѣчей разговаривающихъ между собою лицъ. Такъ начинается Еразмъ разговоръ о Алхиміи.

ФИЛЕКОИ. Что за новая диковина, что Лалъ такъ пріятно улыбается, и почти въ заходы смѣется, и межъ тѣмъ еще крестится? спрошу я о его щастіи: здравствуй любезной мой Лалъ. Мнѣ кажется, что ты очень щастливъ. *ЛАЛЪ.* Я еще щастливѣе буду, когда тебѣ скажу свою радость, и проч.

§. 279. Сверхъ того разговоры суть *согласные, прекослопные и сомнительные*.

ные. Согласно разговоры состоятъ изъ согласныхъ мнѣній между собою разсуждающихъ лицъ, такъ что одинъ мнѣніе другого новыми доводами подтверждаетъ; въ прекословныхъ разговорахъ предлагаются два спорныя между собою мнѣнія, которыя двое каждой свое защищаютъ. Сомнительные состоятъ изъ такой матеріи, которую одно лице вовсе защищаетъ, другое въ нѣкоторыхъ обстоятельствѣхъ согласуется, а въ иныхъ споритъ или сомнѣвается. Въ прекословныхъ и въ сомнительныхъ разговорахъ употребляютъ знашныя Авторы иногда ироніи и порицанія между введенными лицами, какъ то изъ Θεокриповыхъ и Виргиліевыхъ Еклогъ, Лукіановыхъ и Еразмовыхъ разговоровъ довольно видѣть можно.

§. 280. Сего способа къ разположенію не токмо въ разныхъ книгахъ примѣровъ довольно, но и повседневное обхожденіе почти безпрестанно оныя показываетъ; однако не будетъ безъ пользы, ежели здѣсь сообщимъ нѣсколько разговоровъ, которые не токмо въ примѣрѣ, но и къ украшенію шпиля, къ поправленію нравовъ, и къ увеселенію служить могутъ.

§. 281.

§. 281. Разговоръ Дезидерія Еразма Рошередама, называемой УТРО, въ которомъ онъ учитъ не перьямъ времени напрасно.

НЕФАЛІЙ * ФИЛИПНЪ**

НЕФ. Сего дня хотѣлъ я, Филипнъ, тебя посѣпить; однако тебя дома не сказали.

ФИЛ. Не со всѣмъ тебѣ солгали: для тебя я лодлинно дома не былъ, а для себя весьма былъ дома. НЕФ. Какую ты мнѣ загадку говоришь? ФИЛ. Ты знаешь старую пословицу; не всякому по Якову; также известна тебѣ и Назикина шутка, какъ нѣкогда онъ, хотѣя посѣпить пріятеля своего Еннѣя, спрашивалъ: дома ли онъ; и какъ служанка отказала, тогда Назика хотѣя и догадался, что онъ дома, однако до мой возвратился. Послѣ того когда Еннѣй вшедши въ домъ Назикинъ спрашивалъ у слуги, у себя ли онъ находился; тогда Назика изъ каморки вскричалъ: нѣтъ меня дома; и какъ Еннѣй его по голосу узналъ, безстыдной! сказалъ, я ли тебя по голосу не слышу? На сіе Назика ему отвѣтствовалъ: ты меня еще безстыднѣе, что мнѣ самому въ томъ не вѣришь, въ чемъ я и елужанкѣ твоей доверилъ. НЕФ. Такъ можетъ быть тебѣ недосугъ было. ФИЛ. Нѣтъ; я былъ въ сладкомъ покоѣ. НЕФ. Оляпъ загадкой мучишь! ФИЛ. Ну такъ скажу прямо

* Съ Греческаго, бодрый. ** съ того же, сонливый.

прямо точь въ точь. НЕФ. Скажи. ФИЛ. Слалъ безъ пробуду. НЕФ. Что ты говоришь? тогда былъ уже девятой часъ, а въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ въ четвертомъ часу солнце всходитъ. ФИЛ. Пожалуй, для меня лускай оно всходитъ хотя въ полночь, лишь бы мнѣ только выспаться довольно. НЕФ. Однако только ли нынѣ тебѣ столько долго спать случилось? или ты къ тому привыкъ? ФИЛ. Привыкъ. НЕФ. Весьма худо привыкать къ худому дѣлу. ФИЛ. Нѣтъ! сонъ послѣ восхожденія солнечнаго весьма пріятенъ. НЕФ. Въ которой ты часъ съ постелей растаешься? ФИЛ. Между четвертымъ и девятымъ. НЕФ. Довольно времени; и Королевы чуть ли столько долго убираются, однако какъ ты къ тому привыкъ? ФИЛ. Для того что обыкновенно лируемъ, играемъ и веселимся за полночь, которой уронъ утреннимъ сномъ награждаемъ. НЕФ. Едва видалъ я кого, кто бы жилъ тебя мотоватѣе. ФИЛ. Мнѣ кажется сіе бережливость, а не мотовство, для того, что когда я сплю, то свѣчи не горятъ, и платье не носится. НЕФ. Никуда негодная бережливость, ежели для того стекла беречь, что бы потерять алмазы. Инако разсуждать оный Философъ, которой, когда у него спросили, что всего дороже? отвѣчалъ, время. Припомъ извѣстно, что утро всего дня лучше. И такъ, что въ дражайшей вещи всего дороже, ты оное съ радостію шеряешь. ФИЛ. Развѣ тое шеряется,

теряется, что отдаемъ нашей плоти?
 НЕФ. Нѣтъ, мы отнимаемъ отъ плоти,
 которая тогда услаждается и весьма
 ободряется, когда благовременнымъ и умѣ-
 реннымъ сномъ возобновлена бываетъ, и
 укрѣпляется утреннимъ бдѣніемъ. ФИЛ.
 Однако сонъ сладокъ. НЕФ. Что можетъ
 быть сладко тому, кто ничего не чув-
 ствуетъ. ФИЛ. И то самое сладко, когда
 никакого безлокойства не имѣемъ. НЕФ.
 Такъ потому тѣ еще щастливѣе, которые
 слятъ въ могилѣ, ибо во снѣ иногда при-
 видѣнія безлокоятъ. ФИЛ. Говорятъ, что
 такой сонъ тѣлу липашелень. НЕФ. Сія
 лица крошамъ прилична, а не людямъ.
 Дѣльно откармливаютъ скотину на убой;
 а человѣку для какой прибыли стараются
 о томъ, чтобы расплестъ, развѣ для то-
 го только чтобы всегда ходить съ увѣси-
 стою ношею? Скажи мнѣ, ежели бы ты слу-
 гу имѣлъ, хотѣлъ ли бы ты, чтобы онъ былъ
 толстъ, или чтобы онъ былъ проворенъ и хо-
 вѣмъ дѣламъ способенъ. ФИЛ. Однако я не
 слуга. НЕФ. Мнѣ и того довольно, что ты
 лучше слугу имѣшь хочешь способнаго къ
 услуженію, нежели какъ быка откормленнаго.
 ФИЛ. Подлинно такъ. НЕФ. Платонъ ска-
 залъ, что духъ человѣку господинъ, а тѣло
 ничто иное какъ его жилище или орудіе. А
 ты, какъ думаю, признаешь, что духъ
 есть главная часть въ человѣкѣ, а тѣло его
 слуга. ФИЛ. Инъ пусть по твоему бу-
 дешъ. НЕФ. Ты не хочешь имѣть слуги съ
 тяжесю

тяжелымъ брюхомъ, но проворнаго и ловотливаго; то для чего духу своему готовишь слугу дебѣлаго и унылаго. **ФИЛ.** Убѣждаешь ты меня правдою. **НЕФ.** Послушай, что ты еще сверхъ того траетишь. Какъ духъ много превосходитъ тѣла, такъ и богатство душевное много превосходитъ тѣлесныя достатки. **ФИЛ.** Вѣроятно. **НЕФ.** Между богатствомъ душевнымъ выше всего премудрость. **ФИЛ.** Подлинно такъ. **НЕФ.** Къ пріобрѣтенію оныхъ ни единая часть дня толь неспособна, какъ утро, когда солнце снова всходитъ, бодрость и укрѣпление всѣмъ приноситъ, и разбиваетъ туманъ, который обыкновенно встаетъ изъ желудка; и жилище ума помрачаетъ. **ФИЛ.** Не слорю. **НЕФ.** Нынѣ сочти мнѣ, сколько бы ты могъ научиться въ тѣ четыре часа, которые на безвременной сонъ теряешь. **ФИЛ.** Правда что много. **НЕФ.** Я узналъ самымъ дѣломъ, что въ одинъ часъ по утру больше можно научиться нежели въ три часа послѣ обѣда. И сверхъ того тѣлу никакой убыли не дѣлается. **ФИЛ.** Слышу. **НЕФ.** Припомни подумай, ежели вмѣстѣ сложить что ты на каждой день теряешь, какое будетъ множество. **ФИЛ.** Правда что велико. **НЕФ.** Кто дорогіе камни и серебро напрасно расточаетъ, того мотомъ называютъ, и отдаютъ лодѣ олеку. А кто сіе много онаго дражайшее богатство теряетъ, не тотъ ли больше мотомъ названъ быть

быть долженъ. ФИЛ. Видно что такъ, ежели о томъ разсудить прямо. НЕФ. Также и о томъ подумай, что говоритъ Платонъ: ничего нѣтъ прекраснѣе, ничего любезнѣе премудрости, которую ежели бы тѣлесными очами видѣть можно было; то бы она непонятную любовь къ себѣ возбудила. ФИЛ. Однако видѣть ее не можно. НЕФ. Правда что тѣлесными очами не увидишь; но зрѣніе души оную постигаетъ, которая есть лучшая часть человѣка. И гдѣ любовь безмѣрно пріятна, тутъ и самое высочайшее услажденіе быть должно, когда духъ съ такою любовницею совокупляется. ФИЛ. Самую истинну сказываешь. НЕФ. Для того перемѣняйся на сѣе услажденіе сномъ смерти образомъ, ежели угодно. ФИЛ. Хорошо, однако долженъ буду покинуть играть по ночамъ. НЕФ. Та потеря прибыточна, ежели за худое хорошее, за безчестное преславное, за презрѣнное дражайшее, что получишь можно. Хорошо тому терять свинецъ, кто изъ него золото дѣлаетъ. Натура ночь для сна опредѣлила. Восходящее солнце, когда всѣхъ животныхъ, тогда больше всѣхъ человѣка къ трудамъ въ жизни потребнымъ возбуждаетъ. Которые спятъ, говоритъ Платъ, тѣ спятъ ночью, и лѣяны ночью лѣяны. Что скарденѣе быть можетъ, когда всѣ животныя встаютъ съ солнцемъ, нѣкоторыя и прежде возхожденія лѣніемъ оное поздравляютъ, и слонъ

восходящему солнцу поклоняется, а человекъ долго послѣ его восходу хралить на постелѣ? Когда часто златый онъ утренній свѣтъ освѣщаетъ твою спальню, или ты не можешь догадаться, что онъ тебя спящаго укоряетъ? Безумной человекъ, или тебѣ хорошо кажется, что ты наилучшую часть жизни своей напрасно теряешь? не для того я сѣю, что бы ты спалъ закрывшись; но что бы ты бодрствуя въ честныхъ дѣлахъ упражнялся. Никто свѣчи не зажигаетъ, что бы при ней спать. А ты хралишь при семъ прекраснѣйшемъ свѣтильникѣ. **ФИЛ.** Изрядно ты проловдуешь! **НЕФ.** Хотя не изрядно, однако справедливо. Я не сомнѣваюсь, что ты не рѣдко слыхалъ оную Исодову рѣчь: бережливостъ на днѣ имѣть уже поздно. **ФИЛ.** Весьма часто, для того что въ серединѣ бочки самое лучшее вино бываетъ. **НЕФ.** Однако въ жизни человеческой первая часть, то есть юношество, всѣхъ лучше. **ФИЛ.** Истинно такъ. **НЕФ.** И утро то же во дни, что юношество въ жизни. И такъ не безумно ли шѣ дѣлаютъ, которыя юношество на бездѣльные посылки, а утреннее время на спанье трашятъ. **ФИЛ.** Видно что такъ. **НЕФ.** Есть ли такое имѣнїе, которое съ человеческою жизнїю сравнять можно? **ФИЛ.** Ни всего Персидскаго сокровища. **НЕФ.** Не возненавидѣлъ ли бы ты весьма человека, который бы могъ или хотѣлъ коварными ухищре-

ухищреніями убавитъ нѣсколько лѣтъ
 своей жизни? ФИЛ. Я бы лучше самому
 ему жизнь отнял. НЕФ. Но тѣ еще
 злѣе и вредительнѣе, которые съ охотою
 свою жизнь дѣлаютъ короче. ФИЛ. Правда,
 ежели есть такіе. НЕФ. Есть такіе?
 всѣ тебѣ подобные то дѣлаютъ ФИЛ.
 Хорошо ты говоришь! НЕФ. Весьма хо-
 рошо! ты разсуди, несправедливо ли гово-
 ритъ Плиній, что жизнь человѣческая со-
 стоитъ въ бдѣніи, и тѣмъ долѣ человѣкъ
 живетъ, чѣмъ больше времени на ученіе
 употребляетъ? Ибо сонъ есть нѣкоторая
 смерть: для того и спихотворцы вымы-
 слили, якобы онъ изъ ада выходитъ, и
 Гомеръ называетъ его братомъ смерти. И
 такъ, которые спятъ, тѣ ни между жи-
 выми ни между мертвыми считаются;
 однако больше между мертвыми. ФИЛ.
 Видно что подлинно такъ. НЕФ. Нынѣ
 сочи миѣ, коликую часть жизни у себя
 опнимаютъ, которые три или четыре часа
 на сонъ тратятъ. ФИЛ. Вижу, что без-
 мѣрно велика. НЕФ. Не пожелалъ ли бы ты
 за Бога такого Алхимиста, который бы
 десять лѣтъ къ твоей жизни прибавилъ, и
 въ старости бы далъ юношескую бодрость.
 ФИЛ. Какъ не пожелать? НЕФ. Сіе боже-
 ственное благодѣяніе можешь ты самъ себѣ
 здѣлать. ФИЛ. А какъ? НЕФ. Для того
 что утро есть юношество дня, предъ полу-
 днемъ еще килитъ младость, въ полдень
 слѣдуетъ мужескій возрастъ, а потомъ

вмѣсто старости вечеръ , за вечеромъ захожденіе солнечное, какъ смерть всего дня. Великую прибыль бережливостъ приносить; однако нигдѣ больше какъ здѣсь. И такъ не великую ли себѣ прибыль принесъ , кто великую и самую лучшую часть жизни тратишь пересталъ ? ФИЛ. Праведно твое ученіе. НЕФ. Притомъ видѣть можно , что весьма безсмыдна тѣхъ людей жалоба , которые напугу обвиняютъ , что человѣческой жизни толь тѣсныя предѣлы положила ; когда они сами отъ того , что имъ дано , великую часть теряютъ. Всякаго человѣка жизнь довольно долга , ежели оную бережно употреблять будетъ. И немалой успѣхъ въ томъ состоятъ , ежели кто всякое дѣло въ свое время дѣлаетъ , послѣ обѣда едва стоишь ты получеловѣка , когда тѣло обремененное лищею умъ опягощаетъ ; и притомъ не безопасно , что бы жизненные духи , которые въ то время для варенія лищи въ желудкѣ дѣйствуютъ , выводить въ голову. Послѣ ужины умъ еще меньше дѣйствуетъ. А по утрамъ человекъ со всѣмъ человекъ , когда тѣло ко всѣмъ дѣйствіямъ способно , когда духъ бодръ и поворотливъ , когда всѣ органы ума тихи и чисты , когда она божественнаго дыханія часть * дышетъ , угодобляется своему началу и къ честнымъ дѣламъ стремится. ФИЛ. Изрядную ты мнѣ проло-

* Такъ называетъ душу Горацій въ кн. 2. сапира 2.

пролсвѣдъ сказываешь. НЕФ. У Гомера
говорятъ Агамемнону, что полководцу не
должно спать цѣлую ночь; то коль не
прилично шолікую часть дня на снанье
прашитъ. ФИЛ. Правда, что не должно
полководцу; однако я еще не Генералъ.
НЕФ. Ежели ты что другое любишь боль-
ше, нежели себя, то не смотри на слова
Гомеровы. Однако ремесленные люди для
бѣдной прибыли встають прежде свѣту,
то насъ ли любовь къ премудрости возбу-
дитъ не можетъ, что бы мы хѣтя солнца
послушались, когда оное къ неопѣненному
пріобрѣтенію насъ возбуждаетъ? Медики
даютъ свои лѣкарства почти всегда по
утру. Они знаютъ золотые тѣ часы,
когда помогать шѣлу; а мы оныхъ не
знаемъ, когда цѣлитъ и обогащать душу.
Но ежели тебѣ сѣи слова не важны кажутся,
то послушай, чему учить у Соломона
небесная премудрость: Утреннююощи ко
мнѣ обрѣцуть мя. Въ псалмахъ тайн-
ственныхъ коликая есть похвала утрен-
няго времени. Заутра превозноситъ Про-
рокъ милосердіе Господне, заутра услы-
шанъ бываетъ гласъ его, заутра приходитъ
ко Господу молитва его. И у Луки
Святаго Евангелиста народъ изцѣленія и
ученія отъ Господа шребующій рано по
утру къ нему приходитъ. Что ты взды-
хаешь, Филиппъ? ФИЛ. Чуть могу отъ
слезъ удержаться, когда на умъ прихо-
дитъ, екольо я потерялъ своей жизни.

НЕФ. Что уже напрасно о томъ себя со-
крушать, чего не лѣзя возвратить? Однако
оное предбудущимъ стараніемъ наградить
можно. И такъ лучше къ тому прило-
жить раченіе, нежели въ лустомъ сѣтованіи
о прошедшемъ перятъ будущее время.

ФИЛ. Хорошъ твой совѣтъ; однако мною
овладѣла привычка.

НЕФ. Плюнуть: клинъ
клиномъ выбиваютъ, а привычка привычкою
любѣждена бываетъ.

ФИЛ. Весьма трудно
отъ того отстать, къ чему кто привыкъ
чрезъ долгое время.

НЕФ. Правда что съ
начала трудно, однако первую скуку
отмѣнное обхожденіе слерва утоляетъ, а
послѣ того перемѣняешь въ превеликое
услажденіе, такъ что о первой скукѣ
тебѣ досаждать не должно.

ФИЛ. Боюсь,
что не удастся.

НЕФ. Ежели бы ты былъ
семидесяти лѣтъ, то бы я тебя отъ того
отвлекать не хотѣлъ, къ чему ты при-
выкъ; а ты, какъ я думаю, чуть всту-
пилъ на семнадцатой годъ. Въ такія лѣта
чего преодолевать не можно? только лишь
бы была охота.

ФИЛ. Истинно я начну
и постараюсь, что бы мнѣ изъ Филилна
здѣлаться Филологомъ.*

НЕФ. Ежели
ты такъ здѣлаешь, то подлинно знаю,
что въ краткомъ времени себя въ правду
поздравлять, а мнѣ за наставленіе благо-
дарить будешь.

§. 282.

* Филологъ, охотникъ къ наукамъ.

§ 282. Изъ сего разговора ясно усмотрѣнь можно, что въ расположеніи по разговору части составляющія Хрію и Силлогистическія формы не токмо вмѣстны, но и весьма надобны. Ибо хотя разговоромъ представленное слово не отъ одного лица происходитъ, и вопросами и отвѣтами перерывается; однако подобія, пропивныя, примѣры, свидѣтельствы и прочая въ немъ предлагаются. И такъ отсюда явствуетъ, что рѣчи расположенныя по Хрію и по Силлогистическимъ формамъ могутъ разговоромъ быть представлены.

§. 283. Разговоръ Лукіановъ между Александромъ великимъ и Ганнибаломъ, гдѣ говорятъ Сципіонъ Генералъ Римскій, и Миной, котораго Еллинскіе и до послѣднихъ почитали адскимъ судьей.

АЛЕКС. Постой, ты Карфагенецъ, мнѣ напередъ идти должно. **ГАННИБ.** Я тебѣ

не уступлю. **АЛЕКС.** Хочешь ты со мной судиться передъ Миноемъ? **ГАННИБ.**

Хочу. **МИНОЙ.** Что вы за люди? **АЛЕКС.**

Александръ и Ганнибалъ. **МИНОЙ.** Оба великіе люди, однако о чемъ вы спорите?

АЛЕКС. Кому должно напередъ идти. Сей Африканецъ таковъ наглъ, что первенство отнять у меня хочетъ, не смотря на то, что я былъ Монархъ всей Азіи, и превеликій воинъ на свѣтѣ. **МИНОЙ.** Должно

выслушать его доказательства: что ты противъ его скажешь, Ганнибалъ? ГАННИБ. Коль щастливъ я, что буду говорить передъ судьей, кою не будетъ судить пристрастно, но взирать больше на правду нежели на лустой видъ! И такъ я говорю, что того, которой равно какъ я, возвысилъ себя своею собственною силою, и щастіе свое только одному самому себѣ долженъ, надлежитъ предпочесть тому, кто имѣетъ свою славу отъ предковъ. Ибо перешедъ изъ Африки въ Ишланію, такъ сказать, съ одной горстью людей, прославилъ я себя своею собственною храбростію. И послѣ смерти моего зятя принявъ все войско въ мое повелительство, усмирилъ я Целтиберовъ и Галловъ, которые лежатъ къ западу. Потомъ перешедъ Аллійскія горы, одержалъ я побѣду на трехъ великихъ сраженіяхъ, и убилъ въ одинъ день столько непріятелей, что мѣрять я четверикомъ золотые перстни, которые носили конные Римскіе дворяне; и перешедъ черезъ мостъ изъ убитыхъ полковъ состоявшей завоевалъ я всю Италію до самаго Рима. Все сіе учинилъ я не назвавшись Зевесовымъ сыномъ, и не восхотѣвъ себѣ Богу должнаго почтенія. Знатнѣе всего есть то, что я войну имѣлъ не съ Армянами ни съ Мидянами, которые прежде сраженія въ бѣгство обращающся, и побѣду оставляютъ тому, кто осмѣлится оной дождаться, но воевалъ съ самыми храбрыми народами,

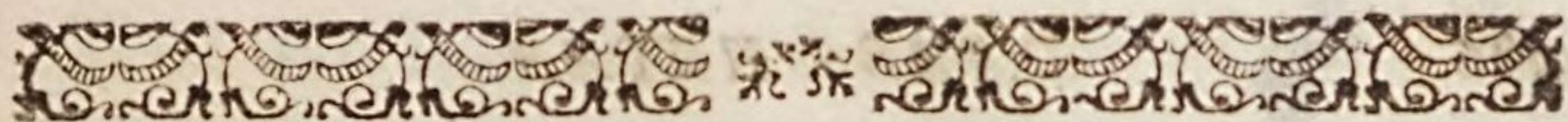
и съ Генералами преискусными во всемъ свѣтѣ. При томъ всѣ оныя побѣды получилъ я не такимъ войскомъ, которое бы дружно биться издавна приучено было, ниже салдатами набранными изъ моего отечества, но наемными и отовсюду збранными людьми. Я не былъ при томъ наслѣдникъ скилтра, но простой гражданинъ Карфагенской. Александръ напротивъ того принявъ отъ отца своего кулно съ короною войско, которое было непобѣдимо, требовалъ еще къ тому щастія, что бы побѣдитъ роскошнаго владѣтеля, и ослабѣвшихъ отъ сластолюбія народовъ. Потомъ ослабѣвши своею побѣдою, отмѣнилъ обычаи своихъ предковъ; убивалъ собственною своею рукою самыхъ лучшихъ своихъ друзей; а инныхъ отдавалъ на казнь, и велѣлъ себя почитать какъ Бога. Я посреда своихъ побѣдъ и торжествъ будучи позванъ въ Африку обратно, что бы стать противу Сципіона, послушалъ повелѣнія какъ самой меньшей гражданинъ. И когда меня шамъ несправедливо осудили, то сносилъ я великодушно свое изгнаніе. Я позабылъ было еще нѣкоторую часть своей славы, что я всѣ оныя дѣла учинилъ не имѣя никакой помощи отъ наукъ, и не учившись у Аристотеля. И ежели Александръ требуетъ преимущества для своей короны, то сіе изрядно въ разсужденіи Персовъ и Македонянъ; а до меня оное ничего не надлежитъ: для того, что я не родился его подданнымъ;

и былъ прославленъ храбрымъ и премудрымъ Генераломъ, котораго мужеству, только щастіе не всегда споспѣшествовало. МИН. Хотя и груба рѣчь, однако не варварская! что ты, Александръ, на то отъчаешь? АЛЕКС. Слава бы моя была довольна дать мнѣ преимущество, ежели бы я не хотѣлъ оное получить силою разума равно какъ оружіемъ, и торжествовать по моимъ словамъ, какъ по военнымъ дѣйствіямъ. Ибо получивъ наследное владѣніе послѣ своего отца колеблющееся и возмущенное его смертію, умѣлъ я оное укрѣпить казнію его убийцевъ, и потрясъ Греціею опровергнувъ Оивы. Потомъ будучи избранъ главнымъ предводителемъ противъ варваровъ, простеръ я свою надежду и оружіе далѣе, нежели другіе, которые прежде меня были. Переправившись черезъ Еллеспонтъ, побѣдилъ я Даріевыхъ Генераловъ открытымъ боемъ, завладѣлъ всѣми провинціями до Киликіи, побѣдилъ самого Царя Персидскаго, и въ одинъ день только лавровъ собралъ, что Хароной барки не доставало на перевозъ мертвыхъ; толикое множество ихъ было! Наконецъ не говоря ни о Тирѣ, ни о Арбеллахъ, похорилъ я всю Азію до Индіи, и самую Индію, и Океанъ поставилъ предѣломъ моей имперіи. И не довольствуясь толикими дѣлами, перешелъ я черезъ Донъ, побѣдилъ Скифовъ, торжествовалъ надъ всѣми непріятельми Греческаго народа, и короны раздѣлялъ по моимъ Генераламъ.

раламъ. И хотя по учиненіи подобныхъ дѣлъ человѣческую силу превосходящихъ, люди Богомъ меня почитали, однако сіе мнѣ простительно, такъ же и мнѣ, что я на то для утвержденія новой имперіи соизволилъ. Однимъ словомъ ты видишь предъ собою побѣдителя половины свѣта, у котораго преимущество оная хочетъ ссыльной, которой умеръ рабомъ нѣкотораго беззашнаго Царя въ Вифиніи. Къ сему присовокупить должно, что я всѣ оныя завоеванія учинилъ какъ левъ открытою силою. Напротивъ того Ганнибалъ дѣйствовалъ однимъ коварствомъ, и послѣ побѣжденъ собственнымъ своимъ оружіемъ. Онъ безчеловѣченъ былъ къ побѣжденнымъ; а я напротивъ того милостивъ. Однако онъ имѣетъ позволеніе полпрекашь мнѣ роскошнымъ моимъ житіемъ, препроводивъ самъ въ Калувъ долгое время въ счастіи, чрезъ что потерялъ онъ плоды подобныхъ побѣдъ? Мои увеселенія не помрачили славы моего оружія; я ожидалъ триумфовъ, когда и непріятелей не было. Я могъ бы еще и больше сказать въ свое защищеніе; однако мнѣ стыдно больше словъ терять на толь справедливое мое требованіе. Только остается, что бы нашъ слоръ развестъ приговоромъ. СЦИПІОНЪ. Подожди, Миной. Я имѣю нѣчто представить. МИН. Кто ты таковъ? СЦИП. Я Сципіонъ, которой побѣдилъ Ганнибала, и похорилъ Карфагену. МИН. Чегожъ ты требовать хочешь?

хочешь? СЦИП. Я преимущество хочу отдать Александру, а Ганнибалу не уступаю. МИНОЙ. Правдиво твое требованіе: ты лоди передъ Ганнибаломъ, а передъ обѣими Александръ. Больше ничего мнѣ не говорите.

§. 284. Сей примѣръ показываетъ 1), что на концѣ разговора приданы быть могутъ лица, которыхъ во всемъ разговорѣ не было, каковъ здѣсь Сципіонъ. При семъ знать должно, что иногда и со всѣмъ другія лица разговоръ оканчиваютъ, какъ у Еразма разговоръ между стариками заключаютъ почтари, которые ихъ везли. 2) видно, что изрядно по разговору располагать можно повѣствованія о дѣлахъ и описанія вещей натуральнымъ порядкомъ, какъ здѣсь вкратцѣ изображено житіе Александрово и Ганнибалово, и при томъ вмѣшивая разные нравоучительныя и политическія наставленія. Сему и другимъ подобнымъ Лукіановымъ разговорамъ въ примѣръ сочиняются въ Германіи на Нѣмецкомъ языкѣ разговоры въ царствѣ мертвыхъ, которые состоятъ уже во многихъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ разные исторіи о разныхъ Государяхъ и другихъ знатныхъ людяхъ, соединенныя съ ученіемъ о политикѣ и о добрыхъ нравахъ.



ГЛАВА ПЯТАЯ

О РАСПОЛОЖЕНІИ ОПИСАНІЙ.

§. 285.

Описаніемъ называется слóво или часть онаго, гдѣ представляется вещь или дѣяніе. Представленіе дѣяній называется особливымъ именемъ *лопѣстпоцаніе*.

§. 286. Сей родъ слóва во всемъ краснорѣчіи имѣетъ великую силу, занимаетъ большую часть онаго, и не шокмо въ прозѣ и въ списахъ господствуетъ; но и многія цѣлыя книги состоятъ изъ описаній и повѣствованій. Таковы суть испоріи: Иродотова, Ливіева, Тацитова, Курціева и прочія весьма многія. Такъ же Героическія поемы, драммы и прочая; для того въ разположеніи и составленіи оныхъ общія правила предложимъ здѣсь необходимо нужно.

§. 287. Описаніе въ тѣсномъ разумѣ значитъ изображеніе какой нибудь вещи, и раздѣляется на *лапидное* и *пымышленное*. Правдивое изображаетъ вещь, которая дѣйствительно есть или была. Такихъ

Такихъ описаній много есть въ писателяхъ подлинныхъ исторій и въ географическихъ книгахъ; какъ у Помпонія, Плинія и другихъ. Вымышленное описаніе изображаетъ вещь, которой нѣтъ и не бывало, и тѣмъ оно отъ вымысла не разнишся. Таковыя описанія весьма часто находятся у Спихотворцевъ, о чемъ смотри §. 149.

§. 288. Части описанія составляющія суть: 1) дѣйствительныя части описуемой вещи, ежели она части имѣетъ; 2) матеріальныя свойства дѣйствительныя, ежели она матеріальна, вымышленныя, ежели нематеріальна; 3) жизненныя свойства, ежели она изъ рода животныхъ; 4) дѣйствія или страданія оной; 5) время; 6) мѣсто; 7) предвидущія и послѣдующія. И такъ въ разположеніи частей описуемой вещи должно наблюдать пристойной порядокъ, которой хотя не всегда однѣмъ образомъ, для разныхъ свойствъ самой матеріи, слѣдовать долженъ; однако вообще положить можно, что въ описаніяхъ бездушныхъ вещей пристойнѣе начинать съ описанія мѣста, потомъ описать цѣлое и части, и матеріальныя ихъ свойства, и къ нимъ приовокупить оныхъ дѣйствія или страданія между ими самими бывающія,

ющія, или въ разсужденіи другихъ во-
кругъ лежащихъ вещей, также и обсто-
ятельства времени и прочая. Въ описа-
ніяхъ одушевленныхъ вещей или тѣлъ,
которыя подъ ихъ видомъ вымысленны,
первое предложитъ описаніе мѣста или
времени, или просто зачатъ отъ жизнен-
ныхъ свойствъ; потомъ, ежели есть,
предложитъ матеріальныя части и свой-
ства, наконецъ дѣйствія или страданія
и обстоятельства времени и мѣста, е-
жели гдѣ можно и пристойно.

§. 289. Но хотя при всѣхъ риториче-
скихъ правилахъ примѣры великое онымъ
подають изъясненіе; однако при описані-
яхъ больше всѣхъ онымъ помогають: для
того весьма преминутъ не возможно,
что бы не присовокупить здѣсь доволь-
наго числа хорошихъ примѣровъ.

§. 290. Описаніе прекраснаго мѣста
въ Θεσσαλίи, которое Темпе называется,
изъ Еліановыхъ разныхъ исторій, кн. 3.
гл. 1.

Между горами Олимпомъ и Оссою, которыя
близко высоки и раздѣлены нѣкоторою
божественною силою, есть мѣсто, которое
въ длину на сорокъ стадій, въ ширину на
сто шаговъ и больше простирается. Посредъ
его течетъ рѣка называемая Пеней; въ ко-
торую другія рѣки втекаютъ, и воду свою
ей

ей сообщая много величины ея прибавля-
ютъ. Сіе мѣсто имѣетъ различныя всякаго
рода увеселенія, не человѣческими руками
устроенныя, но отъ природы прекрасно и
великолепно тогда произведенныя, когда
началось оное мѣсто. Ибо въ великомъ
множествѣ и весьма мохнатая Гедера шамъ
растетъ и процвѣтаетъ, и на подобіе плодо-
носныхъ лозъ виноградныхъ около высокихъ
деревъ извиваясь, поднимается и къ нимъ
прилѣпляется. Тамъ же растетъ въ до-
вольномъ изобиліи Змилаксъ, которой во-
сходя на самые бугры тѣнюю своею камен-
ную гору покрываетъ, такъ что она со-
всѣмъ покрываема; кромѣ зелени ничего не
видно, и очи равно какъ на нѣкоторомъ
торжищѣ лежащими разными вещами
восхищаются. Въ низу на равныхъ и глад-
кихъ поляхъ стоятъ частыя и тѣнистыя
рощи, пріятное убѣжище прохожимъ въ
лѣтнее время, гдѣ съ услажденіемъ про-
хлаждаются могутъ. Протекающъ при томъ
частыя ручьи, которыхъ холодную воду
пить весьма сладко. О сихъ водахъ ска-
зываютъ, что они пользуютъ ими умы-
вающихъ и здравіе имъ приносятъ. По раз-
нымъ мѣстамъ сѣдѣющія маленькія лпички
поютъ весьма сладко, и жаждущій слухъ
безмѣрно увеселяютъ, безъ утружденія про-
ходящихъ въ веселіи провожаютъ, и свистомъ
своимъ дорожной трудъ облегчаютъ. По обѣимъ
сторонамъ рѣки видны оныя увеселенія, о
которыхъ выше упомянуто, и къ улохоженію
удобныя

удобныя мѣста. Пеней проливается по срединѣ весьма тихо и спокойно на подобіе масла ; закрывается густыми тѣнями , которыя отъ близъ растущихъ деревъ происходятъ, и чрезъ большую часть дня солнечные лучи отъ рѣки отворачиваются, и тѣмъ подають пловцамъ прохладное плаваніе.

§. 291. Описаніе нравовъ и поступковъ Капилининыхъ, изъ Цицеронова слова за Целія.

Имѣлъ Катилина , какъ вы , думаю , помните , многіе хотя неясвенно изображенные , однако нѣсколько начертанные великихъ добродѣтелей признаки. И хотя обходился онъ со многими злыми людьми ; однако притворялъ себя , якобы онъ искалъ и въ самыхъ честныхъ мужахъ. Были въ немъ великія приманки къ роскошамъ ; но были и нѣкоторыя поощренія къ реченію и трудамъ. Горѣлъ онъ сластями плотскими ; однако великую имѣлъ охоту къ военной наукѣ. Я не думаю , чтобы когда подобное чудовище на земли бывало , сложенное изъ толь противныхъ , различныхъ , и между собою борющихся натуральныхъ рвеній и похотей. Кто былъ прежде сего значнѣйшимъ людямъ пріятнѣе ? кто сквернѣйшимъ союзнѣе ? которой гражданинъ иногда лучше держался республики ? и кто былъ злѣйшій непріятель сего града ? кто въ роскошахъ сквернѣе ? кто въ трудахъ перлѣвите ? кто въ грабительствѣ жаднѣе ? кто въ чистотѣ разпочителнѣе ? Сіи всѣ его свойства , суди ,

Т

удиви-

удивительны были, что могъ онъ привле-
кать всѣхъ къ себѣ въ дружество, удерживать
въ немъ услугами, со всѣми подблаться
своимъ имѣніемъ, служить времени своихъ
сообщниковъ деньгами, благодарностію, тѣ-
лесными трудами и самымъ беззаконіемъ
и продерзостію, когда нужда того требо-
вала; поворачивать свою натуру; и прикры-
вать на время, и туда и сюда изгибать
и поворачивать; съ печальными постукашъ
ласмурно, съ сложойными ласково, со спа-
рыми важно, съ молодыми любовно, съ без-
законными дерзновенно, со сластолюбивыми
роскошно. Сею толь различною и много-
образною натурою когда всѣхъ изъ всѣхъ
земель злыхъ и продерзскихъ людей собралъ,
тогда многихъ мужественныхъ и добрыхъ
подъ притворнымъ видомъ добродѣтели при-
велъ къ себѣ въ дружество.

§. 292. Описаніе храма святаго Мар-
ка, что въ Венеціи, изъ Игнація.

Храмъ святаго Марка въ Венеціи, не такъ
величиною и пространствомъ своимъ, какъ
украшеніемъ знаменитъ. Во левыхъ ве-
ликоявленъ при входѣ, и кресту подобенъ
кажется, котораго концы выведены высо-
кими сводами и башнями, и покрыты,
какъ и весь храмъ, свинцовыми полосами.
За сто двадцать стадій съ моря къ городу
прѣзжающимъ между прочими высокими
зданіями виденъ. Огромные своды удиви-
тельнымъ художествомъ соединенные всю
оную громаду на себѣ держатъ. Всѣ цер-
ковныя

жовныя украшенія съ низу отъ половины храма сѣяютъ самымъ чистымъ золотомъ, и межъ нимъ раслестрены мусіею. Въ самыхъ сводахъ старинные образы Греческой работы важнымъ и почиаемымъ своимъ присутвіемъ ужасъ со благоговѣніемъ соединенный зрѣнію смотрящихъ наносятъ. Въ низу стѣны покрыты до самого полу разныхъ цвѣтовъ мраморомъ, такимъ художествомъ между собою сложеннымъ, что оныя между собою не разнятся. Скамьи около стѣнъ также изъ мрамора высѣчены. Полъ излещренъ червчатою работою изъ небольшихъ частей мраморныхъ. Столлы многіе изъ бѣлаго Парскаго мрамору, нѣкоторые изъ Талсѣйскаго и Нумидійскаго съ двумя катедрами. При строеніи сего храма указомъ повелѣно было, что бы Венеціянскіе мореллаватели во всѣхъ государствахъ купленные особливаго художества вещи въ Венецію привозили. Въ лалерти позолоченные своды больше нежели тремястами столбовъ подперты, величиною и разностію цвѣтовъ великолѣпны. Разстояніе между столпами и подъ мраморомъ украшены, и вмѣсто алебастру вездѣ мраморъ бѣлѣтъ. На верьху лалерши четыре коня мѣдныхъ разнымъ своимъ положеніемъ изрядной видъ представляютъ. Самой верьхъ храма раздѣленъ на шесть шатровъ, изъ которыхъ всякой имѣетъ на себѣ по статуѣ изъ бѣлаго мрамора. Нагіе юноши и другія прелещныя видомъ изображенія каждое въ

своемъ положеніи между строеніемъ постав-
ленныя удивительнымъ образомъ разстоянія
между шатрами украшаютъ. Созданъ сей
храмъ, какъ сказываютъ, при Дожѣ Сева-
стіанѣ Ціанѣ Константинопольскимъ Архи-
текторомъ.

§. 293. Описаніе великаго корабля Египетскаго, изъ Лукіана.

Между тѣмъ какъ мы разговариваемъ, боже
мой! какой великой корабль! сто двадцать
локтей въ длину, въ ширину больше четвер-
той части противъ длины, а отъ верхнихъ
палубъ до самаго дна двадцать девять
локтей имѣетъ. При томъ какая огромная
машта, и колы великую раину и на какомъ
шоломѣ ханатъ держитъ! корма изгибомъ
ломалу поднялась къ верху, на которой
для украшенія позолоченой гусь постав-
ленъ. На противной сторонѣ носъ подобнымъ
образомъ возвышенъ и на передѣ далече про-
тянутъ, имѣя на обѣихъ сторонахъ изобра-
женіе богини Изиды, въ которой имя ко-
рабля построено. Прочія украшенія, живо-
писи, и парусъ пламеннаго и празеленнаго
цвѣта, а больше всего якори и махины къ
движенію ихъ служащія и разныя каморы
въ каютѣ удивленія достойны мнѣ пока-
зались. Множество матрозовъ съ войскомъ
оразнать можно было. Сказывали, что онъ
столько имѣлъ въ себѣ пшеницы, что всѣмъ
Аттической земли жителямъ на цѣлой
годъ довольно быть можетъ.

§. 294. Вымышленное описаніе царства любви.

О коль прекрасенъ свѣтъ блистаетъ,
Являя видъ страны иной!
Тамъ миръ въ поляхъ и надъ водами,
Тамъ вихрей нѣтъ ни шумныхъ буръ,
Надъ бисерными облаками
Сіяетъ злато и лазурь.

*

Кристаллы горы окружаютъ,
Струи прохладны обтекаютъ
Усыланной цвѣтами лугъ,
Плоды румянцомъ испещренны
И вѣтви медомъ орошенны
Весну являютъ съ лѣтомъ вдругъ;
Восторгъ все чувства восхищаетъ!
Какая сладость лется въ кровь?
Въ пріятномъ жарѣ солнце таетъ!
Не тамъ ли царствуетъ любовь?

*

И горлицъ нѣжное вздыханье,
И чистыхъ голубицъ лобзанье
Любви являютъ тамо власть.
Древа листьями помаваютъ,
Другъ друга вѣтвями обнимаютъ,
Въ бездушныхъ такъ любовна страсти!
Ручьи во слѣдъ ручьямъ крутятся,
То гонятъ, то себя манятъ,
То прямо другъ къ другу стремятся
И слившись межъ собой журчатъ.

*

Нарциссъ надъ ясною водою
Плѣненъ своею красотою

Стоитъ любясь самъ собой.

Зефиръ какъ ты ло брегу дуешь ,

Сто кратъ листки его цѣлуешь

И сладкой тѣ кролишь росой.

§. 295. Что касается до порядка въ повѣствованіяхъ наблюдаемаго, то полагаются они по большей части натуральнымъ образомъ, что послѣ чего было, а особливо то наблюдается въ важныхъ и правдивыхъ исторіяхъ. Но Епическія поемы и повѣстїи великую красоту получаютъ, и въ читателяхъ удивленіе возбуждаютъ, когда онѣ начинаются не съ начала всего дѣянїя, но съ нѣкотораго чуднаго, знашнаго или нечаяннаго приключенїя, которое было въ срединѣ самаго дѣйствїя, а что напередъ было, описывается повѣствованїемъ знашнаго лица, въ самой исторїи предсказываемаго, до того самаго случая, съ котораго она началась; а прочее что слѣдуетъ, идетъ обыкновеннымъ натуральнымъ порядкомъ. Такимъ образомъ Виргилій началъ свою Енеиду съ приключившейся великой бури, которою Еней опнесенъ былъ въ Кареагену, гдѣ онъ Дидонѣ Царицѣ Кареагенской рассказываетъ о своемъ странствованїи, начиная отъ самаго разоренїя Трои, и кончитъ на самой той бурѣ, которая его къ Африканскимъ

канскимъ берегамъ при КарѳагенѢ приби-
ла ; пропчее самъ Виргилій напураль-
нымъ порядкомъ докончалъ. Сему подра-
жая Фенелонъ, начинаемъ похождение Те-
лемаково съ разбишя корабля при Ка-
липсиномъ островѢ, а не съ самага на-
чала его странствованія, какъ онъ изъ
Ипаки отбѣхалъ. Таковыхъ перерывовъ
въ повѣстяхъ употребить еще больше
можно, копорыхъ Барклаева Аргенида
весьма много къ великому своему укра-
шенію имѣетъ.

§. 296. Для извясненія краткихъ сихъ
правилъ всего лучше служатъ примѣры.
Но понеже великія повѣствованія здѣсь
весьма невмѣстны, и совсемъ неприлич-
ны ; для того сообщаемъ нѣкоторыя
краткія или части изъ великихъ.

§. 297. Повѣствованіе о разхищеніи
Персидской столицы Персеполя отъ Ма-
кедонянъ, изъ Курція.

На другой день призвавъ къ себѣ Генераловъ
своего войска сказаъ, что ни единого города
Греціи нѣтъ вредителямъ сея древній сто-
лицы Царей Персидскихъ. Отсюда без-
численные оныя полки вливались въ Грецію.
Отсюда сперва Дарій, потомъ Ксерксъ,
нанесли беззаконную войну. И такъ ра-
зореніемъ ея должно удовлетворить убѣн-
нымъ предкамъ. И уже варвары оставивъ
Т 4 городъ

городъ разбѣжались, куда кого боязнь загнала, когда Александръ ввелъ въ городъ свою фалангу (коренное регулярное Македонское войско) многіе города изобилныя царскими сокровищами взялъ приспуюломъ, или здавшися принялъ во владѣніе; но богатство сего города прежнія превысило. Всего Персидскаго государства имѣніе варвары въ оной собрали. Золота и серебра было превеликое множество и платья предовольное изобиліе. Домовые ложитки не токмо для употребленія, но и для убранства служили. Для того сами побѣдители другъ на друга оружіе поднимали, и за непріятеля почитался тотъ, кто лучшую имѣлъ добычу. И какъ уже всего, что нашли, взять не можно было, то не безъ разбору вещи хватали, но выбирали лучшія. Раздирали царскія одежды, каждой частію оныхъ къ себѣ лорывая. Сосуды дорогой работы шолорами разсѣкали, ничего не оставили не шронувши, и ничего цѣлаго не вынесли. Отломленные отъ идоловъ члены, какъ кто оторвалъ, такъ и волокъ за собою. Не токмо жадность, но и безчеловѣчіе въ одолѣнномъ городѣ свирѣствовало. Отягощенные серебромъ и золотомъ уже презрѣнныхъ плѣнниковъ убивали. И такъ гдѣ ни увидѣвъ рубили тѣхъ, которые прежде для пріобрѣтенія за нихъ платы милосердія достойны бытъ казались. Сіе видя многіе добровольнымъ убійствомъ отъ непріятельскихъ рукъ убѣгали. Надѣвши на себя самыя драгоценныя одежды съ женами и съ дѣтьми

со стѣнъ стрѣмглавъ бросались. Иные подложивъ подъ дома свои огонь, чего бы и отъ непріятелей не миновать было, съ домашними своими живы сожигались.

§. 298. Историческое описаніе великаго прясенія земли бывшаго въ Никомидіи, изъ Амміана кн. 17. гл. 7.

Въ тѣ же дни ужасныя прясенія земли въ Македоніи, въ Азіи и въ Понтѣ безпрестанными ударами потрясли многіе города и горы. Между остатками многообразныхъ злоключеній плачевнѣе всѣхъ разореніе Никомидіи главнаго города въ Виѳиніи. О разрушеніи онаго кратко предложимъ. Передъ восхожденіемъ солнца на 24 число Августа, густые бугры черныхъ облаковъ веселый прежде видъ неба помрачили. И отнявъ солнечное сіяніе самыя ближнія вещи отъ зрѣнія закрыли, и заслѣдивъ очи густая мрачность на землю опустилась. Потомъ якобы божественной силѣ роковою молніею поражающей, и вѣтры отъ самыхъ основаній ислушающей, ударила съ яростію великая буря. Отъ устремленія ея слышно было стenanіе горъ, и шумъ въ берегахъ ударяемыхъ волнами. Силь послѣдовали крутые вихри, и съ ужаснымъ дрожаніемъ земли городъ и предмѣстія отъ основанія олровергли. И понеже въ кособорѣ стояли многія зданія, для того ослабѣвши всѣ съ громкимъ трескомъ одно на другое обрушились. Между тѣмъ разные крики и

волли по высокимъ кровамъ раздавались, плачущихъ о своихъ женахъ, дѣтяхъ и сродникахъ. Наконецъ между вторымъ и третьимъ часомъ воздухъ прочистившись, открылъ плачевное позорище. Иные въ обвалившихся домахъ раздавлены отъ тяжести погибли, иные въ расѣлинахъ погрязши по шею землей зарыты, могли бы еще сластись, если бы тогда можно было кому подать помочь. Иные острыми обломками проколоты висѣли; весьма многіе однимъ ударомъ убиты, и такъ вмѣстѣ стиснушы, что едва на людей походили. Нѣкоторыя хотя подъ упавшими кровлями живы остались; однако отъ страху и съ голоду померли.

§. 299. Вымышленное повѣствованіе о ловлѣ Купидиновъ. Изъ Филоспирапа.

Что бы сей заяцъ у насъ не убѣжалъ, станемъ его ловить съ Купидинами. Смотри онъ сидитъ еще подъ яблонью, и ѣстъ упавшіе яблоки, а иные не доѣвши оставляешъ; смотри какъ его Купидины ловятъ; иные бьютъ въ ладоши; иной кричитъ, иной лолой машетъ, нѣкоторые съ крикомъ налетая на него наладаютъ; другіе гонятся за нимъ слѣдомъ, иной съ великимъ стремленіемъ на него бросается. Заяцъ въ другую сторону повернулся, и одинъ ухватилъ его за лапу, однако заяцъ изъ рукъ вырвался. И такъ всѣ засмѣявшись упали, иной ницъ, иной на бокъ, иной на взничъ, и разными своими положеніями разныя свои прошибки показывали.

§. 300.

§. 300. О борьбѣ Купидиновъ, изъ того же Автора.

Скажу и о борьбѣ, для того что ты меня о томъ просишь. Иной преодолялъ своего противника, и взлѣзъ къ нему на хребетъ, залетаетъ ногами, и удавить хочетъ. Иной еще стоишь, другому крѣлко прошивится, и руку его, которою захваченъ, разгибаетъ, отворотивъ одинъ палецъ, за которымъ и прочіе ослабли. Но другой не стерля отъ верченія въ персяхъ болѣзни, укусилъ его за ухо. Вознегодовали сывшіе при борьбѣ прочіе Кулидины, что онъ поступилъ не праведно противно борецкому обычаю, и яблоками въ него бросать стали.

§. 301. Къ великимъ повѣспованіямъ надлежащъ постороннія части по обстоятельству и по произволѣю вмѣщаемыя, а именно: пыстугленія и подныя рѣчи, которыя въ нихъ хотя не совершенно необходимо нужны, однако весьма приличны: ибо повѣспованія безъ нихъ кажутся весьма сухи, и не имѣющіе требуемой живности.

§. 302. Выступленіемъ называется то, когда въ повѣспованіи предлагается пространно вещь до самой матеріи свойственно не надлежащая, и только по какому нибудь обстоятельству до оныя касающаяся. Такъ историки, на примѣръ когда имъ о какомъ городѣ только упомянуть

мянуть нужно, описывая оу его величину, знашныя части, или что другое примѣчанія достойное: либо упоминаюу о случившихся въ немъ какихъ знашныхъ дѣйствіяхъ, сказываюу о ихъ создателяхъ, или другое что тому подобное.

§. 303. Вводныя рѣчи суть двояки: *прямыя* и *косвенныя*. Прямая производяу отъ представленнаго въ повѣствованіи человека, такъ что онъ говоритъ отъ себя въ первомъ лицѣ. Косвенная вводная рѣчь предлагается въ претіемъ лицѣ въ соединеніи съ прочимъ повѣствованіемъ, что въ Россійскомъ языкѣ чрезъ возносишельное нарѣчіе, что, чиниуся должно. Примѣръ о-бого рода рѣчей изъ Курціа кн: 4.

Тогда открылся совѣмъ ясно видъ будущаго сраженія. Кони и всадники избраннымъ оружіемъ блистали, разѣзжающіе по полямъ военачальники показывали, что все съ большимъ раченіемъ пріуготовлялось. Шумъ отъ множества, ржаніе конское, блескъ свѣтящагося оружія и многія другія по виду страшныя обстоятельства, прискорбный отъ ожиданія умъ возмущали. Александръ, или самъ сомнѣваясь, или хотя слышать своихъ Генераловъ, военной совѣтѣеобралъ, и какъ бы лучше всего еъ непріателемъ дѣйствовать надлежало, спрашивалъ.

валъ. Парменіонъ искуснѣйшій изъ Гено-
раловъ разсуждалъ, что не открытымъ,
но потаеннымъ нападеніемъ съ непріятелемъ
сразиться должно, что ночью поразишь мо-
жно враговъ обыкновеніями и языками несо-
гласныхъ; сверхъ того, что спящіе нечаян-
нымъ бѣдствіемъ испугавшись, не могутъ
въ ночномъ трепетѣ соединиться. Что въ
день встрѣтятъ Скиѣы и Бактріане, копо-
рые косматыми бородами и волосами звѣ-
рообразны, и казистою тѣла огромностію
спрашны; что солдаты больше отъ пустого
виду, нежели отъ подлинныхъ причинъ у-
жаса возмущаются; притомъ что толкое
множество малыми людьми обступить мо-
жно, и что нынѣ не въ тѣсныхъ мѣстахъ
Киликійскихъ и непроходныхъ стезяхъ, но
на откровенномъ простиранномъ полѣ сраженіе
имѣть должно. Почти всѣ Парменіону со-
гласовались; и Полиперхонъ полагалъ, что по
сему совѣту любѣдѣ вослѣдовать должно.
Александръ взглянувъ на него (Парменіону
выговаривать больше не хотѣлъ: для того,
что незадолго передъ тѣмъ жестокае, не-
жели какъ самъ хотѣлъ, его изобличалъ)
говорилъ: Такое коварство, которому вы
меня учите, ворами и разбойникамъ прили-
чно: ибо желаніе ихъ только въ томъ со-
стоитъ, чтобы обманывать; но я не попу-
щу, чтобы всегда или отсудствіе Даріево,
или тѣсноша мѣстѣ, или патское въ ночи
нападеніе моей славы препятствовало. Я
твердо положилъ среди дня учинить напа-
деніе.

деніе. Лучше желаю, чтобы мнѣ жалѣть о своемъ несчастіи, нежели побѣды своей стыдиться. Сверхъ того варвары имѣютъ крѣпкіе караулы, и стоятъ въ ружьѣ, что и обмануть ихъ не возможно; для того къ сраженію готовьтесь.

§. 304. Вводныя рѣчи иногда перерываются дѣйствіями нечаянными и важными, чемъ онѣ немало возвышаются и украшаются. Примѣръ изъ Курція кн. 6. какъ Александръ объявляетъ войску своему о измѣнѣ:

Любезные мои салдаты! едва не похитили меня отъ васъ беззаконнымъ умысломъ нѣкоторые люди. Божіимъ милосердіемъ и промысломъ еще я живъ. Почтенія достойный видъ вашъ понуждаетъ меня жестокае на измѣнниковъ сердиться. Ибо жизнь мою и всѣ ея плоды въ томъ полагаю, что бы еще вамъ толикимъ храбрымъ мужамъ и мнѣ много заслужившимъ, воздать благодареніе. Пресѣкли рѣчь его солдаты степеніемъ, и на глаза ихъ выступили слезы. Потомъ говорилъ Александръ. Коля вящимъ негодованіемъ духъ вашъ подвигнется, когда объявлю вамъ начинателей толикаго беззаконія? и прочая.

Подобнымъ образомъ Виргилій перерываетъ рѣчь Синонову передъ Пріамомъ, въ Енеидѣ, кн. 2.

Я мщеніемъ грозилъ, и огорчилъ словами,
 Отсюду вся бѣда; онъ сталъ искашь мнѣ смерти,
 Сомнительны слова въ народѣ разглашалъ,
 И злился не престалъ, пока ему Калхантъ.
 Но что ужъ сказывашъ случай вамъ непріятной,
 Что медлитъ естли вамъ всѣ Греки ненависны.
 Довольно слышали, пора меня казнить.
 Априды и Уликсѣ весьма того хотяпѣ.
 Мы жадно спрашивать причинѣ нещастья стали,
 Не зная хитрости и Греческихъ обмановъ.
 Онъ снова свой приговоръ съ боязнью началъ такъ:
 Отъ Трои опуступитъ хотѣли часно Греки,
 И трудную войну неокончавъ оспавишь, и прои.

§. 305. Главныя части, копорыя прип-
 чу сосиавляюпѣ, суть двѣ, лопѣстпо-
 паніе само и приложеніе; въ повѣстпо-
 ваніи вымыслъ, а въ приложеніи крапков
 нравоученіе содержишся.

§. 306. Вымыслъ полагается обыкно-
 венно напередѣ, а послѣ того слѣдуешъ
 нравоучительное приложеніе; на примѣрѣ:

*Лишь только дневной шумъ замолкъ,
 Надѣлъ ластушье платье волкъ,
 И взялъ ластушей лосохъ въ лапу,
 Привѣилъ къ поясу рожокъ,
 На уши вдѣлъ широку шляпу,
 И крался тихо сквозь лѣсохъ,
 На ужинъ для добычи къ стаду.
 Увидѣвъ тамъ, что Жучко слитъ,
 Обнявъ ластушку Оирсѣ хралилъ,
 И овцы всѣ лежали сряду.
 Онъ могъ изъ нихъ любую взять;
 Но не довольствуясь уборомъ,
 Хотѣлъ прикрасить разговоромъ
 И именемъ овецъ назватъ.*

Однако

Однако чуть лишь ласть разинулъ,
 Раздался въ рощѣ волчей бой.
 Пасухъ свой сладкой сонъ локинулъ,
 И Жучко съ нимъ бросился въ бой;
 Одинъ дубиной гостя встрѣтилъ,
 Другой за горло ухватилъ;
 Тутъ поздно бѣдной волкъ примѣшилъ,
 Что черезъ чуръ перемудрилъ,
 Въ лапахъ и въ рукавахъ связался,
 И волчьимъ голосомъ сказался.
 Но Оирсъ не долго размышлялъ,
 Уборъ съ него и кожу снялъ.
 Я притчу всю короткимъ толкомъ
 Могу вамъ, господа, сказать:
 Кто въ свѣтѣ семь родился волкомъ,
 Тому лисицей не бывашь.

§. 307. Иногда приложеніе полагается напередѣ, а потомъ слѣдуетъ вымыслъ, какъ въ слѣдующемъ примѣрѣ:

Женился хорошо, да много и досады.
 Я слова не скажу про женскіе наряды:
 Кто милъ, на томъ всегда пріятенъ и уборъ;
 Хотя правда, что при томъ и кошелекъ неспоръ.
 Всего неноснѣ противные совѣты,
 Упрямые слова, и спорные отвѣты.
 Примѣръ намъ показалъ недавно мужичокъ,
 Котораго жену въ водѣ постигнулъ рокъ.
 Онъ къ берегу пришедъ, увидѣлъ тамъ сосѣда,
 Не усмотрѣвъ ли онъ, спросилъ, утопшей слѣда.
 Сосѣдъ совѣтовалъ въ низъ берегомъ ийти:
 Что быстрина туда должна ее снести.
 Но онъ отвѣтствовалъ: я, братецъ, признаюсь,
 Что вѣкъ она жила со мною вопреки:
 То истинно шеперь о томъ не сомнѣваюсь,
 Что потонувъ она плыва противъ рѣки.

§. 308. Прилаганіе соединяется не рѣдко съ самымъ повѣствованіемъ, такъ что оное говоритъ какое нибудь лице предложенное въ припѣвѣ: на примѣрѣ.

Послушайте прошу, что старому случилось,
Когда ему гулять заблаго разсудилось.
Онъ ѣхалъ на ослѣ, а слѣдомъ парень шолъ;
И только лишь съ горы они спустились въ долъ,
Прохожей осудилъ потчасъ его на встрѣчѣ:
Ахъ какъ ты малому даешь брестъ шоль далече?
Старикъ сошолъ съ осла и сына посадилъ,
И только лишь за нимъ десятокъ разъ спутилъ;
То люди начали указывать перстами:
Такими, вошъ, весь свѣтъ наполненъ дураками:
Не можноль на ослѣ имъ ѣхать обоимъ?
Старикъ къ ребенку сѣлъ и ѣдетъ вмѣстѣ съ нимъ,
Однако чуть минулъ мѣстечка половину,
Весь рынокъ закричалъ: что мучишь такъ скопину?
Тогда старикъ осла домой поворошилъ,
И скуки не стерпя, себѣ проговорилъ:
Какъ стану я смотрѣть на всѣ людскія рѣчи,
То будетъ и осла взвалить къ себѣ на плечи.

§. 309. Басня состоитъ изъ одной части, то есть изъ крапикаго повѣствованія, которое располагается напуральнымъ порядкомъ, какъ само дѣяніе слѣдуетъ. На концѣ должно быть всегда что нибудь нечаянное. Примѣръ изъ Анакреонта.

Ночною темною
Покрылись небеса,
Всѣ люди для покою
Сомкнули ужъ глаза.
Внезапно постучался
У двери Кулидонъ,

У

Пріят-

Пріятной перервался
Въ началѣ самомъ сонѣ.
Кто такъ стучишся смѣло?
Со гнѣвомъ я вскричалъ;
Согрѣй обмерзло тѣло:
Сквозь дверь онъ отѣчалъ.
Чего ты устрашился?
Я мальчикъ, чуть дышу,
Я ночью заблудился,
Обмокъ и весь дрожу.
Тогда мнѣ жалко стало,
Я свѣчку засвѣшилъ,
Немедливши ни мало
Къ себѣ его пустилъ.
Увидѣлъ что крилами
Онъ машетъ за спиной,
Колчанъ набитъ стрѣлами,
Лукъ стянутъ тетивой.
Жалѣя о несчастѣ
Огонь я разложилъ,
И при шакомъ несчастѣ
Къ камину посадилъ.
Я теплыми руками
Холодны руки мямлѣ,
Я крылья и съ кудрями
До суха выжималъ.
Онъ чуть лишь ободрился,
Каковъ то, молвилъ, лукъ,
Въ дождѣ чать повредилъ;
И съ словомъ стрѣлилъ вдругъ.
Тутъ грудь мою пронзила
Преострая стрѣла,
И сильно уязвила
Какъ злобная пчела.

Онъ

Онъ громко засмѣялся
 И тотъ часъ залаялъ:
 Чего ты испугался?
 Съ насмѣшкою сказалъ;
 Мой лукъ еще годится
 И цѣль и съ тетивой;
 Ты будешь вѣкъ крушиться
 Отнынь, хозяинъ мой.

Прозаичные примѣры смотри въ § 299 и 300.

§ 310. Хотя во второй части и предложено ученіе о украшеніи вообще, однако описанія и повѣствованія имѣютъ нѣкоторыя себѣ свойственныя, изъ которыхъ во первыхъ суть фигуры, которыя чаще другихъ и приличнѣе въ описаніяхъ и повѣствованіяхъ употребляются; второе особое употребленіе нѣкоторыхъ мѣстъ риторическихъ.

§. 311. Фигуры, которыя въ описаніяхъ и повѣствованіяхъ особливо красно употреблены бывають, суть изреченіе, вопрошеніе, краткое обращеніе и заимословіе, расположеніе, возвышеніе, а особливо присовокупленіе. Напримѣръ употребленіе изреченія, изъ Курція кн: 5.

И такъ хотя уже отсюда Македонское оружіе блистало, и непріятели сугубымъ злоключеніемъ угнѣтаемы были, однако весьма жестоко противъ нихъ стояли: ибо

нужда поощряетъ и непроворныхъ, и отча-
яніе бываетъ часто причиною надежды.

Употребленіе вопрошенія съ обращеніемъ
и изреченіемъ, Вирг: Ен: кн: 3.

Онъ злою силой взялъ, убивши Полидора.

Проклято лакомство къ чему ты не приводишь?

Употребленіе заимословія. Вирг. Ен: кн: 6.

Иные на горы катающъ тяжки камни,

Иные къ колесу привязаны висятъ.

Тезей сидитъ къ горѣ прикованъ раскаленной,

И будетъ вѣкъ сидѣть. Флегей въ Геенскомъ мракѣ

Реветъ, и жалостно другихъ увѣщаетъ:

„Вы сильны на земли, на казнь мою взирайте:

„Судите праведно, и Бога почитайте.

Употребленіе присовокупленія, изъ Курція
кн: 10.

Между тѣмъ, какъ они такими размыш-
леніями себя беззаконили, ночь наступила
и страхъ умножила.

§ 312. Изъ мѣстъ риторическихъ опи-
санія и повѣствованія особливо украша-
ются крапками уподобленіями и сравне-
ніями, напримѣръ:

Тамъ тьмою островъ лосѣянь

Рѣкъ подобенъ Океянь,

Небесной синевой одѣянь

Павлина посрамляетъ врагъ.

§ 313. Сверхъ сего много къ тому
служитъ оживленіе бездушныхъ вещей у
стихотворцевъ.

Древа листьями ломаютъ,

Другъ друга вѣтвями обнимаютъ,

Ручьи во слѣдъ ручьямъ крутятся,

То гонятъ, то себя манятъ,

То

То прямо другъ жъ другу стремятся
И слившись межъ собой журчатъ.

§. 314. Сіи правила о украшеніи описаній и повѣсповованій предложены больше для того, что бы всякъ чинная историческія и другія описаніями и повѣсповованіями богатая книги, примѣчалъ въ нихъ то, что ихъ особливо украшаетъ. Кто сіе наблюдать будетъ, тотъ много найдетъ, чего ни въ какихъ риторическихъ правилахъ нѣтъ, и для того правила для себя по найденнымъ примѣрамъ составитъ, или однѣ примѣры въ свою пользу употребляетъ можетъ.



ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О РАСПОЛОЖЕНІИ И СОЮЗѢ ПЕРІОДОВЪ.

§. 315.

Чрезъ разположеніе періодовъ разумѣмъ здѣсь порядокъ ихъ членовъ и другихъ частей, какъ они другъ другу приспоятъ слѣдовать могутъ. Союзомъ періодовъ называемъ то, по чему слово изъ многихъ періодовъ, въ разсужденіи матеріи иногда различныхъ, состоящее, какъ единою цѣпью приспоятно и согласно соединенное предлагается.

У 3

§. 316.

§. 316. Располагаются члены и части периодовъ, по натурѣ, по наращенію, по приложенію и по союзамъ. По натурѣ располагаются такъ, какъ показано о расположеніи вообще § 250, то есть, что прежде другихъ по мѣсту, по времени и по достоинству, то и въ періодѣ полагается прежде. Сіе наблюдается больше въ повѣствованіяхъ и описаніяхъ; напротивъ того по наращенію всегда важнѣйшія идеи слѣдуютъ тѣмъ, которыя не такъ важны, и заключаются самою важною, что наблюдать должно въ періодахъ, которыми хотимъ что доказывать, возбудить или утолять страсти. Примѣръ изъ Цицеронова слова за Секста Росція Америна.

Просимъ у тебя, Фанній, и у васъ, судьи, что бы вы съ крайнею строгостію злодѣямъ отместили, и мужественно прошивъ продерзкихъ людей возстали, и что бы вы о томъ подумали, что ежели въ нынѣшнемъ судѣ не покажете вашей строгости; то сѣи жадные, беззаконные и продерзскіе люди толь нахально поступятъ, что не токмо тайно, но и здѣсь на площади, предъ судищемъ твоимъ, Фанній, предъ ногами вашими, судьи, между самыми мѣстами засѣданія вашего убійства чиниться будутъ.

§. 317. Приложеніе состоипѣ 1) въ именахъ прилагательныхъ и причастіяхъ сочиненныхъ съ ихъ падежами, 2) въ дѣепричастіяхъ также свои падежи правящихъ, 3) въ предложеніяхъ чрезъ возноси-тельные мѣспоименія и нарѣчія къ другимъ присовокупленнымъ, 4) въ именахъ предлогами къ предложеніямъ присоеди-ненныхъ.

§. 318. Приложенія состоящія въ именахъ прилагательныхъ и причастіяхъ полагающіяся въ срединѣ того предложенія, къ которому они надлежатъ, что больше бываетъ въ повѣствованіяхъ и описаніяхъ. Напримѣръ:

Она Секста Росція ничего неимѣющаго, изъ дому изверженнаго, изгнаннаго изъ вошчинъ, убѣгающаго отъ оружія и отъ угрозъ разбой-ническихъ, приняла въ домъ свой. (Цицер. за Росц).

Но въ спремительной прозѣ и въ высо-кихъ стихахъ приличнѣе періоды начинаются съ такихъ приложений. Напримѣръ:

Окруженное оружіемъ и пламенемъ нечестиваго злоумышленія простираетъ къ вамъ съ моленіемъ руки общее отечество.

§. 319. Дѣепричастія съ своими паде-жами полагаются приличнѣе напередѣ, напримѣръ, въ прозѣ:

Симъ умышленіемъ, или лаче симъ безу-мѣемъ устремившись, когда уже сами не

могли его убить по своему желанію, самъ
 предають на погубленіе. (Циц. за Росц).
 И въ сѣпихахъ:

Взирая на дѣла Петровы
 На градъ, на флотъ и на полки,
 И кулно на свои оковы
 На сильну власть чужой руки,
 Россія ревностно вздыхала.

§ 320. Предложенія возносительными
 мѣстоименіями и нарѣчіями присоеди-
 няемыя полагаются въ срединѣ главнаго
 предложенія или послѣ онаго.

Коль часто помыслишь о насъ, которыхъ
 ты въ республикѣ съ собою невредимыхъ
 оставить изволилъ, толь часто о превели-
 кихъ своихъ благодѣяніяхъ, о невѣроятной
 своей кротости и особливой премудрости
 своей помыслишь. (Циц. за Маркелла).

Въ лугахъ исполненныхъ плодами,
 Гдѣ Волга, Днѣпръ, Двина и Донъ
 Своими чистыми струями,
 Шумя стадамъ наводяшъ сонъ,
 Сѣдитъ и ноги простираетъ
 На степь, гдѣ Хиновъ отдѣляетъ
 Пространная стѣна отъ насъ.

§. 321. Предлогами соединяемыя при-
 ложенія мѣсто, время или иное что зна-
 чающія въ началѣ, въ срединѣ и въ концѣ
 главныхъ предложеній вмѣщены бывають.
 Однако гдѣ слово успремитъ или возвы-
 ситъ должно, путъ нерѣдко бываетъ
 при-

приспѣйне вмѣщаютъ оныя напередѣ, на примѣръ:

*Въ толикой горестной печали
Сомнѣнной ихъ шатался луть.*

§. 322. По союзамъ располагаются періоды такъ, какъ сами союзы другъ къ другу натурально слѣдуютъ.

*Хотя отъ смертныхъ сокровенно
Грядущихъ бытіе вещей;
Однако сердце просвѣщено
Величествомъ Богини сей
На будущіе дни взираетъ.*

Проваичные примѣры смотри § 42.

§. 323. Нерѣдко и съ немалымъ украшеніемъ и силою начинаются періоды съ пѣхъ членовъ, которые обыкновенно послѣдніе бывають, на примѣръ:

*Не сказалъ бы ты ни единого слова, еслибы
ты зналъ, что тебѣ отвѣтствовать будутъ.*

Вмѣсто:

*Если бы ты зналъ, что тебѣ отвѣтствовать
будутъ, то не сказалъ бы ты ни единого
слова.*

§. 324. Члены въ періодахъ и цѣлыя періоды, а особливо въ высокихъ и стремительныхъ матеріяхъ, большее великолѣпіе и силу имѣютъ, ежели союзы выкинуты будутъ, которыхъ миновать можно, на примѣръ:

*Великой похвалы достоинъ,
Когда число своихъ любѣдъ*

Сравнить сраженья мѣ можетъ воинъ,
И въ полѣ весь свой вѣкъ живетъ;
Но ратники ему подвластны
Всегда хвалы его причастны.

Здѣсь напередѣ оставленъ союзъ, хотя, которой будучи приложенъ, много бы силы опіялъ. Изъ сего еще видно, что періоды сильно и великолѣпно начинаются съ косвенныхъ падежей именъ важныя вещи значащихъ.

§. 325. Союзы ничто иное сущь, какъ средства, которыми идеи соединяются, и такъ подобны они гвоздямъ или клею, которыми части какой махины сплочены или склеены бывають. И какъ тѣ махины, въ которыхъ меньше клею и гвоздей видно, весьма лучшей видъ имѣють, нежели тѣ, въ которыхъ споевъ и клеекъ много; такъ и слово важнѣе и великолѣпнѣе бываетъ, чемъ въ немъ союзовъ меньше. Однако не должно въ немъ оставлять такихъ щелей, по которымъ бы оно могло вовсе развалиться.

Примѣръ періодовъ и ихъ членовъ безъ союзовъ между собою соединенныхъ изъ Цицеронова слова за Секста Росція Амер.

Помѣстѣями моими ты владѣши, я живу
изъ чужой милости; уступлю: для того
что духъ мой отъ того не безлокоится, и
что нужда заставила. Домъ мой тебѣ
отворенъ, мнѣ залертъ; сношу. Великое
множе-

множество моихъ домашнихъ имѣешь къ своимъ услугамъ; я раба ни единого не имѣю; терплю, и думаю что терлѣть должно.

§. 325. Но больше всего къ избѣжанію союзовъ служатъ фигуры, какъ въ слѣдующемъ примѣрѣ повинореніе, изъ Цицеронова слова за того же Росція:

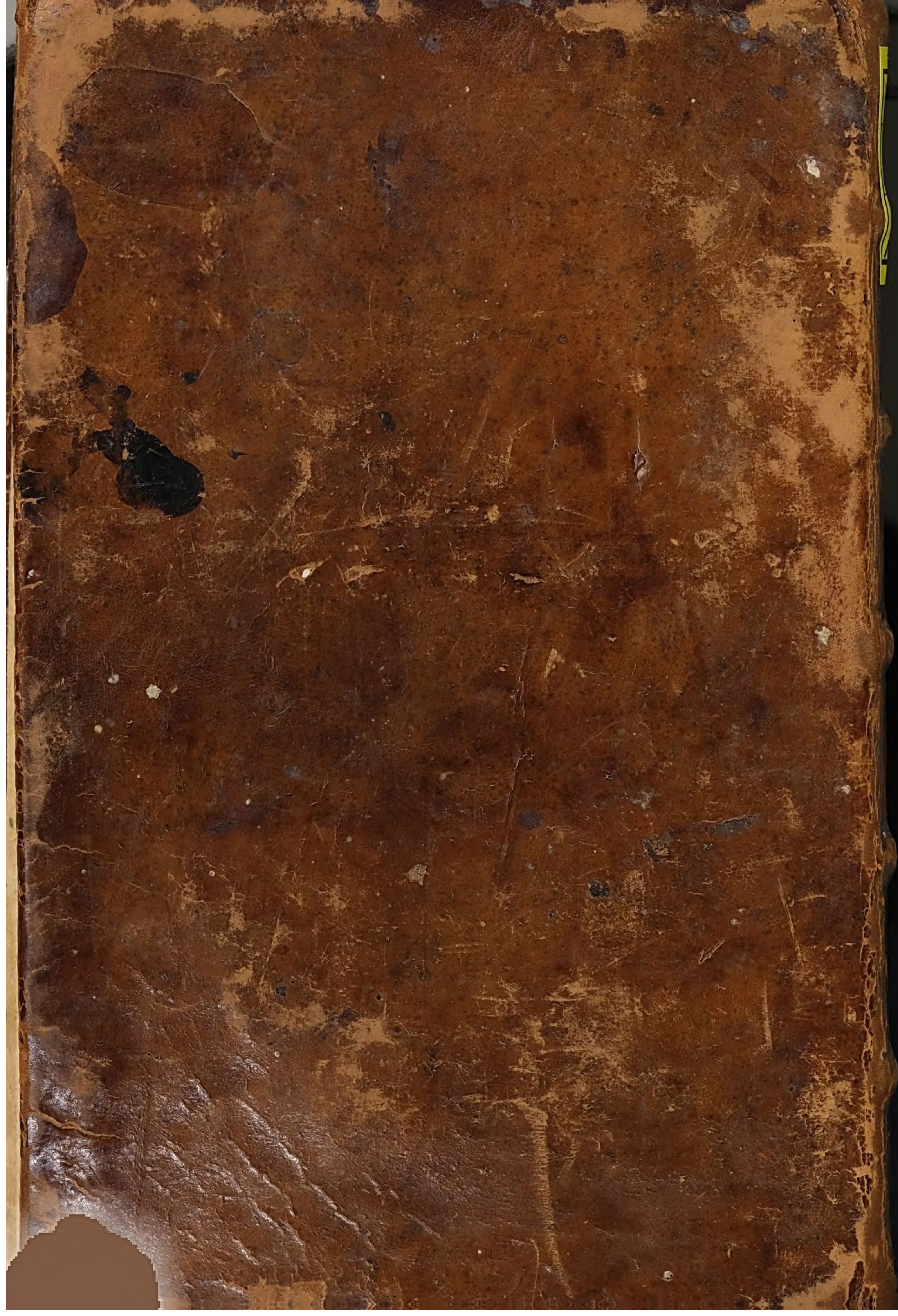
Бьютчеломъ тѣ, которые въ его ложипки нахально вступили; отвѣчалъ тотъ, кому они хромѣ обиды ничего не оставили. Бьютчеломъ тѣ, которымъ принесло прибыль Росціява отца убіеніе; отвѣчаетъ тотъ, кому отеческая смерть принесла не токмо плачь и рыданіе, но и крайнюю бѣдность. Бьютчеломъ тѣ, которые его самого умертвить весьма желали; отвѣчаетъ тотъ, которой и передъ судъ сей пришелъ подъ охраненіемъ, что бы здѣсь предъ очами вашими убить не былъ. Наконецъ бьютчеломъ тѣ, которымъ весь народъ казни желаетъ; отвѣчаетъ тотъ, которой отъ беззаконнаго ихъ убійства одинъ остался.

Конецъ первой книги.









Lomonosov, Michail Vasil'evič,

Kratkoe rukovodstvo k Krasnorečiju

Bd.: Kniga pervaja

V Sanktpeterburgě 1748 [gedruckt 1776]

L.eleg.g. 598 d-1

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11394353-9